

## DECIZIE

29 aprilie 2015

municipiul Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, Judecător – Svetlana Filincova  
Judecătorii – Dumitru Mardari, Elena Covalenco  
Tamara Chișca-Doneva, Maria Ghervas

Examinînd recursul declarat de către Banca Comercială „Victoriabank” societate pe acțiuni,

în pricina civilă la cererea administratorului provizoriu al procedurii de restructurare al SRL „Basimobil Grup” privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare a debitorului SRL „Basimobil Grup”,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 05 februarie 2015, prin care a fost confirmat planul procedurii accelerate de restructurare a debitorului SRL „Basimobil Grup”,

c o n s t a t ă :

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2014 a fost admisă cererea introductivă și s-a dispus intentarea procedurii accelerate de restructurare față de debitorul SRL „Basimobil Grup”, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu ÎI „Selevestru Irina”, în persoana d-nei Irina Selevestru.

La fel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2014 a fost stabilită adunarea creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare pentru 16 ianuarie 2015 ora 10.30, în incinta Curții de Apel Chișinău, sub supravegherea și în prezența instanței de insolvență.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 05 februarie 2015 s-a aprobat procesul verbal al adunării creditorilor SRL "Basimobil Grup" din 26.01.2015. S-a confirmat planul procedurii accelerate de restructurare a debitorului SRL „Basimobil Grup” în procedură accelerată de restructurare, mun. Chișinău, str. Maria Dragan 38/2, c/f 1005600060095, propus de administratorul insolvenței și acceptat/votat de adunarea creditorilor din 26.01.2015 care este parte integrantă a prezentei hotărîri. S-a dispus încetarea procedurii accelerate de restructurare inițiată față de SRL „Basimobil Grup”, mun. Chișinău, str. Maria Dragan 38/2, c/f 1005600060095 și s-a aplicat în privința acestuia procedura realizării planului procedurii accelerate de restructurare acceptat/votat de adunarea creditorilor din

26.01.2015. S-a confirmat în calitate de administrator al procesului de insolvență al SRL „Basimobil Grup”, mun. Chișinău, str. Maria Dragan 38/2, c/f 1005600060095, candidatura adunării creditorilor prin planul acceptat în persoana Selevestru Irina, (IDNP: 0973107421617), care desfășoară activitatea în calitate de administrator autorizat în baza autorizației nr. 112 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiției prin ordinul nr. 4 din 12.01.2015, cu sediul în mun. Chișinău, str. Ivan Zaikin 60, MD-2005. S-au ridicat toate sechestrele, alte măsuri de asigurare, grevările, inclusiv drepturilor de gaj aplicate asupra bunurilor debitorului SRL „Basimobil Grup” și s-a dispus valorificarea liberă a acestora de către debitor. S-a instituit moratoriu asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii accelerate de restructurare. S-au modificat creanțele și drepturile creditorilor și ale celorlalte părți interesate conform prevederilor planului. S-a dispus repunerea debitorului în dreptul de administrare a masei debitoare în conformitate cu planul confirmat sub supravegherea și sub conducerea administratorului insolvenței confirmat de instanță. S-a dispus interzicerea organului cadastral, altor organe ce dețin registre publice, bănci să înregistreze alte sechestre, măsuri de asigurare, grevări asupra bunurilor SRL „Basimobil Grup” în perioada realizării planului procedurii accelerate de restructurare, decât cele aplicate cu acordul administratorului procesului de insolvență. Supravegherea aplicării și executării planului procedurii accelerate de restructurare va fi efectuată de către instanța de insolvență, administratorul insolvenței și comitetul creditorilor. S-a obligat administratorul insolvenței să publice prezentul dispozitiv în Monitorul Oficial, precum și să notifice individual debitorul și membrii comitetului creditorilor despre prezenta hotărâre.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de insolvență, Banca Comercială „Victoriabank” societate pe acțiuni ( în continuare BC „Victoriabank” SA), prin intermediul reprezentantului Valeriu Gureu a declarat la 19 februarie 2015 recurs împotriva hotărârii instanței de insolvență, solicitând casarea hotărârii în partea ce ține de ridicarea grevărilor, inclusiv drepturilor de gaj aplicate asupra bunurilor debitorului SRL „Basimobil Grup” și valorificarea liberă a acestora de către debitor.

Consideră recurentul hotărârea instanței de insolvență ca fiind neîntemeiată și pasibilă de a fi casată, în partea ce ține de ridicarea grevărilor asupra bunurilor SRL „Basimobil Grup”, ori instanța nu a elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii și a interpretat în mod eronat Legea.

În motivarea cererii a indicat că BC „Victoriabank” SA deține un titlu de creanță garantată în sumă totală de 29 174 137,12 (douăzeci și nouă milioane una sută șaptezeci și patru mii una sută treizeci și șapte) lei doisprezece bani, în baza

contractului de credit nr.K32-11 din 22 decembrie 2011 (acord adițional nr.4 la contractul de credit nr.K32-11 din 22 decembrie 2011).

Consideră recurentul că măsurile adoptate de instanța de insolabilitate lezează grav interesele băncii ca creditor garantat asupra bunurilor debitorului BC „Basimobil Grup” SA, ori recurentul își pierde statutul de creditor garantat, conferit prin prisma Legii insolabilității și există riscul de prejudiciere a intereselor legitime ale tuturor creditorilor masei debitoare. Înlăturarea creditorului garantat BC „Victoriabank” SA de la activitatea de comercializare a bunurilor imobile intră în contradicție cu stipulările contractuale și cu normele juridice, ceea ce indică că instanța a tratat cu superficialitate materialele dosarului.

Suplimentar a indicat că valorificarea liberă a bunurilor de către debitor este un concept arbitrar din partea instanței de insolabilitate, în detrimentul creditorului garantat BC „Victoriabank” SA.

La 23 martie 2015, administratorul procesului de insolabilitate al SRL „Basimobil Grup” – Irina Selevestru a depus referință la cererea de recurs declarată de BC „Victoriabank” SA, solicitând respingerea recursului și menținerea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 05 februarie 2015.

În referință a indicat că planul de restructurare a SRL „Basimobil Grup” a fost acceptat și votat inclusiv de către creditorul garantat – BC „Victoriabank” SA, fără ca acesta să invoce careva obiecții asupra conținutului planului.

La fel, a indicat că planul confirmat de instanța de insolabilitate a fost executat deja în partea stabilită de plăți pentru trimestrul I anul 2015 și trimestrul II anul 2015, deși trimestrul doi numai a început.

Conform art.224 alin.(6) al Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, dispozitivul hotărârii de confirmare a planului și de încetare a procedurii accelerate de restructurare a debitorului se publică în conformitate cu art.7 și se execută imediat din data pronunțării, fiind susceptibilă contestării cu recurs de către creditorii în decursul a 5 zile de la publicare.

Colegiul reține că, în speță, din materialele dosarului nu pot fi constatate circumstanțele publicării în monitorul oficial a dispozitivului hotărârii instanței de insolabilitate privind confirmarea planului și încetarea procedurii accelerate de restructurare a debitorului SRL „Basimobil Grup”, fapt pentru care recursul declarat de BC „Victoriabank” SA la 19 februarie 2015 se consideră ca fiind depus în termen.

Studiind materialele dosarului și analizând legalitatea hotărârii contestate, în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs, în referință și prevederile Legii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către BC „Victoriabank” SA urmează a fi respins, din considerentele ce urmează.

Conform art.445 alin.(1) lit.a) Cod Procedură Civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din materialele dosarului reiese că la 01 octombrie 2014 SC „Basimobil Grup” SRL a depus cerere introductivă privind intentarea procedurii accelerate de restructurare în privința SRL „Baismobil Grup” (f.d.1-4)

Cererea introductivă depusă de SRL „Baismobil Grup” a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2014 și s-a intentat procedura accelerată de restructurare față de debitorul SRL „Baismobil Grup”, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu ÎI „Selevestru Irina” în persoana Irinei Selevestru (f.d.5-6).

Potrivit procesului verbal nr.01 al adunării repetate a creditorilor SRL „Baismobil Grup” din 18 ianuarie 2015, prin vot unanim s-a decis aprobarea raportului administratorului provizoriu al procedurii accelerate și acceptarea restructurării debitorului prin aplicarea față de debitor a planului procedurii accelerate de restructurare și s-a decis aprobarea planului procedurii accelerate de restructurare propus de către administratorul provizoriu al SRL „Basimobil Grup” (f.d.17-18).

Conform art.204 alin.(4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, La data stabilită, planul procedurii de restructurare va fi confirmat de către instanța de insolvență dacă sînt întrunite cumulativ următoarele condiții: a) cel puțin jumătate plus una din clasele de creditori acceptă ori consideră că acceptă planul; b) în cazul existenței a doar două clase, planul se consideră acceptat dacă clasa cu cea mai mare valoare totală a creanțelor l-a acceptat; c) fiecare clasă de creditori defavorizată care a respins planul va fi supusă unui tratament corect și echitabil prin plan.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 februarie 2015 a fost confirmat planul procedurii accelerate de restructurare a debitorului, fiind constatat de instanța de insolvență că a fost prezentat de către administratorul provizoriu doar un singur plan al procedurii accelerate de restructurare al SRL „Basimobil Grup” și care a fost votat de către 86 de creditori, 695546756 de voturi, ceea ce reprezintă 99,9 % din valoarea totală a creanțelor, planul fiind votat de fiecare clasă de creditori cu drept de vot separat (f.d.123).

Colegiul reține că, nefiind constatate careva temeiuri de refuz al confirmării planului procedurii de restructurare prevăzute de la 205 al Legii insolvenței citate supra, instanța de insolvență just a elucidat circumstanțele cauzei și a confirmat planul procedurii accelerate de restructurare al SRL „Basimobil Grup”.

Totodată, Colegiul reține că reprezentantul BC „Victoriabank” SA – Valeriu Gureu, semnatarul cererii de recurs, a participat personal la adunarea creditorilor SRL „Basimobil Grup” în calitate de reprezentant al creditorului BC

„Victoriabank” SA, unde prin votul adunării creditorului a fost desemnat în componența comisiei (componența numerică – 1 persoană) de numărare a voturilor.

Astfel, reprezentantul BC „Victoriabank” SA nemijlocit a participat la adunarea de raportare a creditorilor SRL „Basimobil Grup”, a examinat și aprobat raportul privind restructurarea debitorului, a aprobat planul procedurii accelerate de restructurare propus, fără a invoca careva obiecții asupra raportului și planului procedurii accelerate de restructurare.

În privința criticilor formulate în cererea de recurs de către BC „Victoriabank” SA privind faptul că măsurile adoptate de instanța de insolvență și anume ridicarea sechestrelor ar afecta grav interesele băncii ca creditor garantat, Colegiul notează că chestiunea privind lezarea drepturilor creditorilor garantați, ca urmare a confirmării planului procedurii accelerate de restructurare a debitorului, trebuie analizată prin prisma art.193 al Legii insolvenței citate supra, care la alin.(1) prevede că, nu poate fi atins dreptul creditorilor garantați de a își valorifica creanțele din contul bunurilor asupra cărora se extind garanțiile lor dacă planul procedurii de restructurare nu stabilește altfel.

Alin.(2) al aceluiași articol prevede că, dacă planul procedurii de restructurare prevede o altă reglementare decât aceea de la alin.(1), creditorilor garantați trebuie să li se indice, în partea organizatorică a planului, cota reducerii creanțelor lor, perioada pentru care a fost amânată executarea creanțelor, alte reglementări la care pot fi supuse acele creanțe.

Astfel, Colegiul reține că, în speță, planul procedurii accelerate de restructurare al SRL „Basimobil Grup”, care a fost votat inclusiv de creditorul BC „Victoriabank” SA, prevede stingerea creanțelor garantate față de creditorul BC „Victoriabank” SA în mărime de 29 174 139 (douăzeci și nouă milioane una sută șaptezeci și patru mii una sută treizeci și nouă lei), ceea ce constituie 100% din suma creanțelor, fiind indicat că din cele 80% ale fluxului de încasări, 70 % vor fi îndreptate spre stingerea creanțelor garantate (f.d.64;103-105). În categoriile creanțelor defavorizate, potrivit planului procedurii accelerate de restructurare al SRL „Basimobil Grup” au fost incluse creanțele garantate ca urmare a modificării dobânzilor aferente capitalului împrumutat, acestea fiind anulate (f.d.105), fiind indicată micșorarea ratei dobânzii aferente contractului de credit încheiat cu BC „Victoriabank” SA până la 6,5%, cu achitarea acestora la finele procedurii de restructurare (f.d.36).

Respectiv, la acest capitol Colegiul consideră că drepturile creditorului garantat – BC „Victoriabank” SA nu sunt lezate din considerent că planul procedurii accelerate de restructurare al SRL „Basimobil Grup”, confirmat de instanța de insolvență, urmărește stingerea creanțelor față de BC „Victoriabank” SA în

mărime de 100% și achitarea dobânzii, care deși a fost micșorată, micșorarea în cauză a fost acceptată de însuși creditorul garantat.

Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 expres prevede la art.202 dreptul adunării creditorilor de a respinge planul procedurii de restructurare, fapt care în speță nu a fost realizat.

Abordarea recurentului BC „Victoriabank” SA privind lezarea intereselor ca urmare a înlăturării de la activitatea de comercializare a bunurilor imobile ale debitorului SRL „Basimobil Grup” urmează a fi apreciată critic de către Colegiu, ori prin prisma art.225 al Legii insolvenței citate supra, drept efect al confirmării planului procedurii accelerate de restructurare, debitorul reintră în dreptul de administrare, desfășurându-și activitatea în limitele afacerii sale obișnuite, în condițiile planului.

Planul confirmat de către instanța de insolvență și care anterior a fost acceptat și votat de către creditorii, inclusiv BC „Victoriabank” SA, în mod expres a prevăzut drept scop primordial stingerea tuturor creanțelor și menținerea activității debitorului, plan care urma a fi realizat prin degrevarea bunurilor debitorului și valorificarea liberă a acestora (f.d.35-36).

Mai mult ca atât, după cum reiese din procesul verbal nr.01 al adunării repetate a creditorilor SRL „Basimobil Grup” din 18 ianuarie 2015, la întrebarea privind examinarea raportului privind oportunitatea restructurării debitorului, în mod expres s-a invocat că din momentul emiterii hotărârii de realizare a planului procedurii de restructurare toate garanțiile reale asupra bunurilor debitorului sunt stinse, raportul în cauză fiind aprobat unanim, inclusiv prin votul reprezentantului BC „Victoriabank” SA (f.d.16-17).

Colegiul reține că, în speță, planul procedurii accelerate de restructurare al SRL „Basimobil Grup” din start a urmărit valorificarea liberă a bunurilor debitorului, în vederea stingerii creanțelor creditorilor.

Respectiv, Colegiul consideră criticile aduse de recurent în vederea înlăturării creditorului garantat de la activitatea de comercializare a bunurilor imobile ale debitorului sunt declarative și sunt lipsite de suport juridic, ori această activitate, reieșind din esența capitolului VI al Legii insolvenței citate supra și nemijlocit din planul procedurii accelerate de restructurare al SRL „Basimobil Grup” confirmat de instanța de insolvență prin hotărârea din 05 februarie 2015, nici nu urma să fie realizată de către creditorul garantat.

La fel, Colegiul reține ca fiind declarativă și lipsită de suport logico-juridic aprecierea recurentului privind concepția arbitrară a instanței de insolvență în partea ce ține de libera valorificare a bunurilor debitorului de către debitor, în condițiile în care în dispozitivul hotărârii instanței de insolvență din 05 februarie 2015 expres a fost prevăzută condiția în care debitorul se repune în dreptul de administrare a masei debitoare și anume – sub supravegherea și sub

conducerea administratorului insolvabilității confirmat de instanță, fiind expres indicat că supravegherea aplicării și executării planului procedurii accelerate de restructurare va fi efectuată de către instanța de insolvabilitate, administratorul insolvabilității și comitetul creditorilor, unde în mod firesc se regăsește și BC „Victoriabank” SA.

Situația anumitor eventuale riscuri, invocate de către recurent, precum și necesitatea conservării drepturilor sale este cu suficientă claritate reglementată de art.226 alin.(1) al Legii insolvabilității citate supra, care prevede că dacă, pe parcursul realizării planului procedurii accelerate de restructurare, debitorul încalcă condițiile planului și/sau termenele prevăzute de programul de stingere a creanțelor ori nu asigură rezervarea masei debitoare pentru creanțele trecute cu titlu provizoriu, fiecare creditor este în drept să înainteze instanței de insolvabilitate o cerere introductivă, care va avea drept efect intrarea în faliment și lichidarea patrimoniului debitorului fără a mai fi necesară dovada insolvabilității lui.

Riscurile insinuate de recurent, în speță nu au fost decât prezentate în mod declarativ și oportunitatea probării lor este accentuată de circumstanțele realizării cu strictețe a planului confirmat de către instanța de insolvabilitate, după cum reiese din referința prezentată de către administratorul procesului de insolvabilitate al SRL „Baismobil Grup” – Irina Selevestru.

Prin urmare, Colegiul conchide că hotărârea instanței de insolvabilitate din 05 februarie 2015 este legală și adoptată cu respectarea exigențelor prevăzute de Lege, iar recursul formulat de către BC „Victoriabank” SA, prin intermediul reprezentantului Valeriu Gureu, este neîntemeiat și necesită a fi respins, iar hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 februarie 2015 necesită a fi menținută fără modificări.

Reieșind din cele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, în conformitate cu art.445 alin.(1) lit.a) Cod Procedură Civilă;

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către BC „Victoriabank” SA, prin intermediul reprezentantului Valeriu Gureu.

Se menține fără modificări hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 februarie 2015 în pricina civilă la cererea administratorului provizoriu al procedurii de restructurare al SRL „Basimobil Grup” privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare a debitorului SRL „Basimobil Grup”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Judecător –

Svetlana Filincova

Judecători –

Dumitru Mardari,

Elena Covalenco

Tamara Chişca-Doneva,

Maria Ghervas