

## DECIZIE

27 ianuarie 2016

municipiul

Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, – Svetlana Filincova,  
Judecători – Sveatoslav Moldovan, Oleg Sternioală

Examinînd recursul declarat de către societatea cu răspundere limitată „Artasbocem”

în pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Banca Socială” societate pe acțiuni împotriva societății cu răspundere limitată „Dumbrava-Nord” și societății cu răspundere limitată „Artasbocem” privind încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 06 noiembrie 2015, prin care nu s-a dat curs apelului declarat de societatea cu răspundere limitată „Artasbocem”,

a c o n s t a t a t :

La 13 iunie 2014 Banca Comercială „Banca Socială” societate pe acțiuni ( în continuare BC „Banca Socială” SA) a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Dumbrava-Nord” (în continuare SRL „Dumbrava-Nord”) și societății cu răspundere limitată „Artasbocem” (în continuare SRL Artasbocem”), solicitînd încasarea în mod solidar de la SRL „Dumbrava-Nord” și de la SRL Artasbocem” a sumei de 36 783 565 (treizeci și șase milioane șapte sute optzeci și trei mii cinci sute șazeci și cinci) lei și 50 000 (cincizeci mii) lei taxa de stat.

În motivarea cererii a indicat că BC „Banca de Economii” SA, filiala Bălți, a acordat SRL „Dumbrava-Nord” credite, în sumă totală de 32 450 000 (treizeci și două milioane patru sute cincizeci mii) lei, în calitate de fidejutor fiind SRL Artasbocem”.

Din cauza neonorării obligațiilor contractuale, în adresa debitorilor au fost expediate somații, dar care au rămas fără răspuns.

Ulterior, în cursul examinării pricinii în fond, BC „Banca Socială” SA a depus cerere de concretizare și majorare a cuantumului pretențiilor, solicitînd încasarea

datoriei în sumă totală de 44 274 841 (patruzeci și patru milioane două sute șaptezeci și patru mii opt sute patruzeci și unu) lei.

Prin hotărârea Judecătorei municipiului Bălți din 11 august 2015 a fost admisă integral cererea de chemare în judecată depusă de BC „Banca Socială” SA împotriva SRL „Dumbrava-Nord” și SRL „Artasbocem” privind încasarea datoriei în baza contractelor de credit, dobânzii de întârziere, penalităților și cheltuielilor de judecată.

La 08 septembrie 2015 SRL „Dumbrava-Nord” a contestat cu apel hotărârea Judecătorei municipiului Bălți din 11 august 2015, solicitând casarea hotărârii instanței de fond și remiterea pricinii la rejudecare.

La 10 septembrie 2015 SRL „Artasbocem” a constestat cu apel hotărârea Judecătorei municipiului Bălți din 11 august 2015, solicitând casarea hotărârii instanței de fond și remiterea pricinii la rejudecare.

La 04 noiembrie 2015 SRL „Dumbrava-Nord” a depus supliment la cererea de apel din 08 septembrie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 06 noiembrie 2015 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Artasbocem” și s-a comunicat apelantului despre necesitatea indicării în cererea de apel a esenței și temeiurilor apelului, argumentării ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, probele invocate în susținerea apelului și să prezinte bonul de plată a taxei de stat în mărime de 37 500 lei, pînă la 12 noiembrie 2015, orele 09:00.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 noiembrie 2015 a fost scutită SRL „Dumbrava-Nord” de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel. A fost numită examinarea cauzei civile 10 decembrie 2015, ora 10:00. Apelul declarat de SRL „Artasbocem” împotriva hotărârii Judecătorei municipiului Bălți din 11 august 2015 a fost restituit.

Întru argumentarea soluției, instanța de apel a reținut că, în termenul acordat, SRL „Artasbocem” nu a prezentat instanței apelul motivat și bonul de plată a taxei de stat.

La 10 decembrie 2015 SRL „Artasbocem”, în persoana lui Igor Bordeniuc, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 06 noiembrie 2015, solicitând casarea încheierii recurate.

În motivarea cererii a indicat că nu a recepționat încheierea recurată și nu a avut posibilitatea să înlăture neajunsurile cererii de apel.

Suplimentar a indicat că se afla la tratament medical, peste hotarele țării.

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și prevederile Legii, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ

al Curții Supreme de Justiție consideră recursul în cauză ca fiind tardiv și care necesită a fi respins, din considerentele ce urmează.

Conform art.425 din Codul de Procedură Civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Colegiul reține că, în situația în care încheierea recurată a fost pronunțată în lipsa recurentului și/sau reprezentantului său, întru asigurarea unui proces echitabil este necesar a calcula termenul în cauză de la data recepționării încheierii vizate, sau data la care i-a fost adusă la cunoștință.

Întrucât la materialele dosarului este anexat avizul de recepție care confirmă că SRL „Artasbocem” a recepționat încheierea recurată la 15 noiembrie 2015 (f.d.43), Colegiul consideră cererea de recurs în cauză ca fiind depusă cu depășirea termenului stabilit de Lege, acesta fiind depus pe 08.12.2015 prin intermediul oficiului poștal (f.d.63-64).

Totodată, Colegiul atestă faptul că recurentul nu a solicitat repunerea în termenul de declarare a recursului.

Prin urmare, avînd în vedere că cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, fără a solicita repunerea în termen, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de „Artasbocem” ca fiind tardiv.

Conform art.427 lit.a) din Codul de Procedură Civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 427 lit.a) și art. 428 din Codul de Procedură Civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Artasbocem” ca fiind tardiv.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Svetlana Filincova

Judecători –

Sveatoslav Moldovan,

Oleg Sternioală