

prima instanță: V. Hadîrca  
instanța de apel: N. Cernat, L. Bulgac și A. Pahopol

dosarul nr. 2ra-910/17

## Î N C H E I E R E

12 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

Judecătorul:

Judecătorii:

Iulia Sîrcu

Mariana Pitic și Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Băț Anatolie, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Băț Anatolie împotriva Federației de Șah din Moldova și Ministerului Justiției cu privire la anularea rezultatelor ședinței prezidiului Federației de Șah din Moldova din 14 septembrie 2011 și rezultatelor Conferinței Federației de Șah din Moldova din 23 septembrie 2011, obligarea anulării modificărilor introduse în Registrul de Stat al organizațiilor necomerciale, excluderea din membrii Federației a 91 de persoane primite în rândurile membrilor prin procesul-verbal din 14 septembrie 2011, anularea tuturor actelor emise de organele de conducere a Federației de Șah începînd cu 23 septembrie 2011 pînă în prezent, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2016, prin care s-a respins apelul declarat de Băț Anatolie și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 21 iulie 2016, prin care acțiunea a fost respinsă

c o n s t a t ă :

La 25 iulie 2012 Băț Anatolie a depus cerere de chemare în judecată împotriva Federației de Șah din Moldova și Ministerului Justiției cu privire la anularea procesului-verbal nr. 1 a ședinței prezidiului Federației de Șah din Moldova din 14 septembrie 2011 și deciziilor adoptate de acesta de primire a 91 de persoane în calitate de membri ai Federației; listei definitive a membrilor Federației cu drept de vot la Conferință în număr de 152 persoane; Regulamentului cu privire la convocarea și desfășurarea Conferinței de dare de seamă aprobat în redacție nouă, buletinelor de vot cu lista candidaților; procesului-verbal nr. 1 al Conferinței Federației de Șah din Moldova din 23 septembrie 2011 de alegere a lui Dodon Igor și altor persoane în funcțiile de conducere a Federației; declararea nulității tuturor actelor și deciziilor emise de organele de conducere ale Federației de Șah din Moldova începînd cu 23 septembrie 2011 pînă în prezent; obligarea Ministerului Justiției să anuleze toate modificările introduse în Registrul de stat al organizațiilor necomerciale privind Federația de Șah din Moldova începînd cu 23 septembrie 2011 pînă în prezent.

În motivarea cererii de chemare în judecată Băț Anatolie a indicat că prezidiul Federației de Șah din Moldova prin procesul-verbal nr. 1 din 14 septembrie 2011 a primit în calitate de membri a Federației 91 de persoane noi care au depus cereri de aderare în anul 2011 pînă la 22 august 2011.

Consideră că procesul-verbal nr. 1 din 14 septembrie 2011 este ilegal și pasibil de a fi anulat, deoarece prezidiul a fost nedeliberativ.

Prezidiul s-a ales la 02 martie 2006, în calitate de membri fiind numite 15 persoane: Molojen Vladimir, Colesnicenco Vladimir, Solonar Ion, Pîrțac Nicolae, Scripcenco Fiodor, Haritonova Svetlana, Romcovici Victor, Șusterman Leonid, Agababean Naira, Coadă Valeriu, Negru Valentina, Robu Ion, Pîrțac Elena, Ivanov Albert și Greabca Vasile.

Pentru ca ședința prezidiului să fie deliberativă trebuia să întrunească cel puțin 2/3 din membrii acestuia.

Pentru a avea dreptul de a emite decizii, la ședința prezidiului din 14 septembrie 2011 trebuia să fie nu mai puțin de 10 membri, însă la aceasta au participat doar 9 membri: Solonar Ion, Pîrțac Nicolae, Pîrțac Elena, Robu Ion, Haritonova Svetlana, Negru Valentina, Ivanov Albert și Greabca Vasile.

Procesul-verbal din 14 septembrie 2012 din motive necunoscute a fost semnat numai de 7 membri, fiind excluși de la semnătură Pîrțac Nicolae și Pîrțac Elena.

Membrii prezidiului Agababean Naira și Coadă Valeriu nu au fost informați despre desfășurarea ședinței din 14 septembrie 2011.

Procesul-verbal din 14 septembrie 2011 s-a întocmit cu încălcarea punctelor 4.5 și 4.6 din statutul Federației de Șah din Moldova, care prevăd că Secretarul General al Federației poate fi ales doar de adunarea generală.

După decesul Secretarului General Scripcenco Fiodor în luna mai 2010 un nou Secretar General al Federației de Șah din Moldova nu a fost ales de adunarea generală.

Secretar General al Federației de Șah din Moldova s-a autoales Solonari Ivan și acesta nu era în drept să întocmească procesele-verbale.

La primirea celor 91 de membri noi s-a încălcat pct. 3.2 din statutul Federației de Șah din Moldova care prevede că membru poate fi doar persoană fizică, indiferent de sex, naționalitate, domiciliu, convingeri politice și profesionale și are cel puțin a treia categorie sportivă.

Contrar pct. 3.2 din statutul Federației de Șah din Moldova, 19 cetățeni dintre cei 91 de membri primiți în Federație nu dețin nicio categorie sportivă și nu au nimic comun cu lumea șahului.

Prin procesul-verbal nr. 1 al Conferinței Federației de Șah din Moldova din 23 septembrie 2011 Dodon Igor cu votul a 136 de membri s-a ales în calitate de Președinte al Federației de Șah din Moldova.

Consideră că procesul-verbal nr. 1 din 23 septembrie 2011 este nul, deoarece din 136 de membri care au votat pentru alegerea lui Dodon Igor în calitate de Președinte al Federației de Șah din Moldova, 91 au fost primiți la ședința nedeliberativă din 14 septembrie 2011, iar 32 de persoane nu aveau categoria a treia sportivă.

Cere Băț Anatolie anularea procesului-verbal nr. 1 a ședinței prezidiului Federației de Șah din Moldova din 14 septembrie 2011 și deciziilor adoptate de acesta de primire a 91 de persoane în calitate de membri ai Federației; listei definitive

a membrilor Federației cu drept de vot la Conferință în număr de 152 persoane; Regulamentului cu privire la convocarea și desfășurarea Conferinței de dare de seamă aprobat în redacție nouă, buletinelor de vot cu lista candidaților; procesului-verbal nr. 1 al Conferinței Federației de Șah din Moldova din 23 septembrie 2011 de alegere a lui Dodon Igor și altor persoane în funcțiile de conducere a Federației; declararea nulității tuturor actelor și deciziilor emise de organele de conducere ale Federației de Șah din Moldova începând cu 23 septembrie 2011 până în prezent; obligarea Ministerului Justiției să anuleze toate modificările introduse în Registrul de stat al organizațiilor necomerciale privind Federația de Șah din Moldova începând cu 23 septembrie 2011 până în prezent (f.d. 3-5, vol. I).

La 11 iulie 2013 Băț Anatolie a depus cerere de chemare în judecată concretizată împotriva Federației de Șah din Moldova și Ministerului Justiției, solicitând anularea procesului-verbal nr. 1 a ședinței prezidiului Federației de Șah din Moldova din 14 septembrie 2011 și deciziilor adoptate de acesta de primire a 91 de persoane în calitate de membri ai Federației; listei definitive a membrilor Federației cu drept de vot la Conferință în număr de 152 persoane; Regulamentului cu privire la convocarea și desfășurarea Conferinței de dare de seamă și alegeri aprobat în redacție nouă; buletinelor de vot cu lista candidaților; anularea următoarelor hotărâri și documente emise de organele de conducere a Federației de Șah din Moldova începând cu 23 septembrie 2011 până în prezent: ordinului nr. 07/22 din 01 septembrie 2012 cu privire la angajarea lui Bolea Vasile în calitate de jurist al Federației; proceselor-verbale a ședinței Federației de Șah din Moldova din 02 aprilie 2012; nr. 4 din 14 iunie 2012; nr. 5 din 13 septembrie 2012, nr. 6 din 05 noiembrie 2012; procesului-verbal al Conferinței ordinare a Federației de Șah din Moldova nr. 1 din 01 decembrie 2012; extrasului din Registrul de Stat al organizațiilor necomerciale nr. 05/720 din 17 aprilie 2013; deciziei Ministerului Justiției nr. 75 din 17 aprilie 2013 privind înregistrarea statutului Asociației Obștești Federația de Șah din Republica Moldova în redacție nouă în baza procesului-verbal nr. 1 din 01 decembrie 2012; statutului Asociației Obștești Federația de Șah a Republicii Moldova din 01 decembrie 2012 (f.d. 30-31, vol. II).

La 04 noiembrie 2015 Băț Anatolie a depus cerere de chemare în judecată concretizată împotriva Federației de Șah din Moldova și Ministerului Justiției, solicitând anularea procesului-verbal nr. 1 a ședinței prezidiului Federației de Șah din Moldova din 14 septembrie 2011 și deciziilor adoptate de acesta de primire a 91 de persoane în calitate de membri ai Federației; listei definitive a membrilor Federației cu drept de vot la Conferință în număr de 152 persoane; Regulamentului cu privire la convocarea și desfășurarea Conferinței de dare de seamă și alegeri aprobat în redacție nouă; buletinelor de vot cu lista candidaților; excluderea din membrii Federației de Șah din Moldova a 91 de persoane primite în baza procesului-verbal nr.1 al prezidiului Federației de Șah din Moldova din 14 septembrie 2011, anularea următoarelor hotărâri și documente emise de organele de conducere a Federației de Șah din Moldova începând cu 23 septembrie 2011 până în prezent: ordinului nr. 07/22 din 01 septembrie 2012 cu privire la angajarea lui Bolea Vasile în calitate de jurist al Federației; proceselor-verbale a ședinței Federației de Șah din Moldova din 02 aprilie 2012; nr. 4 din 14 iunie 2012; nr. 5 din 13 septembrie 2012, nr. 6 din 05 noiembrie 2012; procesului-verbal nr. 1 al Conferinței ordinare a Federației de Șah din Moldova din 01 decembrie 2012; extrasului din Registrul de Stat al organizațiilor necomerciale

nr. 05/720 din 17 aprilie 2013; deciziei Ministerului Justiției nr. 75 din 17 aprilie 2013 privind înregistrarea statutului Asociației Obștești Federația de Șah din Republica Moldova în redacție nouă în baza procesului-verbal nr. 1 din 01 decembrie 2012; statutului Asociației Obștești Federația de Șah a Republicii Moldova din 01 decembrie 2012, deciziei nr. 75 din 17 aprilie 2013 privind înregistrarea statutului în redacție nouă, procesului-verbal nr. 4 din 15 decembrie 2014, deciziei nr. 40 din 11 februarie 2015 privind modificările de statut, procesului-verbal nr. 1 al adunării generale din 24 ianuarie 2015 (f.d. 247-248, vol. II).

La 19 iulie 2016 Băț Anatolie a depus cerere de chemare în judecată concretizată împotriva Federației de Șah din Moldova și Ministerului Justiției, solicitând anularea tuturor rezultatelor ședinței prezidiului Federației de Șah din Moldova din 14 septembrie 2011 și anume: hotărârii prezidiului privind primirea în rândurile Federației a 91 persoane; hotărârii privind confirmarea listei definitive a membrilor Federației cu drept de vot, care pot participa la Conferința acesteia preconizată la 23 septembrie 2011; hotărârii privind aprobarea în redacție nouă a Regulamentului cu privire la convocarea și desfășurarea Conferinței Federației de Șah din Moldova; anularea rezultatelor Conferinței Federației de Șah din Moldova din 23 septembrie 2011 și anume: hotărârii privind alegerea președintelui Federației; hotărârii privind alegerea vice-președinților, secretarului general și membrilor prezidiului Federației; hotărârii privind alegerea membrilor comisiei de cenzori; hotărârii privind delegarea temporară prezidiului Federației a unor atribuții ale Conferinței; anularea proceselor-verbale a ședinței Federației de Șah din Moldova din 02 aprilie 2012; nr. 4 din 14 iunie 2012; nr. 5 din 13 septembrie 2012, nr. 6 din 05 noiembrie 2012; protocolului nr. 6 al prezidiului Federației de Șah din Moldova din 05 noiembrie 2012; Regulamentului privind convocarea și convocarea Conferinței ordinare a Federației; procesului-verbal nr. 7 din 01 decembrie 2012; procesului-verbal nr. 1 din 01 decembrie 2012; statutului Asociației Obștești Federația de Șah a Republicii Moldova din 01 decembrie 2012; procesului-verbal nr. 4 din 15 decembrie 2014; procesului-verbal nr. 1 din 24 ianuarie 2015; procesului-verbal al adunării din 23 decembrie 2015; proceselor-verbale nr. 1 și nr. 2 din 23 decembrie 2015 de validare a mandatelor; procesului-verbal nr. 1 al Comisiei de numărare a voturilor din 23 decembrie 2015; obligarea Ministerului Justiției să anuleze toate modificările și completările introduse în Registrul de stat al organizațiilor necomerciale privind Federația de Șah din Moldova începând cu 23 septembrie 2011 până în prezent (f.d. 82-83, vol. III).

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 17 octombrie 2012 s-au antrenat în proces în calitate de intervenienți accesorii: Afonina Polina, Bătrînca Vlad, Baranețchii Dmitrii, Baltă Sergiu, Baltă Tatiana, Bologan Nicolae, Bologan Natalia, Bogdaneț Ana, Bujor David, Bejan Sergiu, Boldișor Constantin, Biciuc Valentina, Colbasiuc Anatolii, Cebotari Liliana, Chiriac Corneliu, Candu Simion, Chiriac Alexei, Crigan Galina, Ciocan Alexandru, Coadă Lidia, Corotcova Elena, Curuci Ivan, Curoșu Angela, Chepteni Valentin, Crîjavețchi Aliona, Cebotari Petru, Damir Constantin, Dodon Igor, Doțiu Ivan, Diaconu Vladimir, Dumbrava Mihai, Fadeev Alexandr, Grosu-Chiriac Cristina, Guțanu Larisa, Gulica Petru, Gîrlea Victor, Gîrneț Ion, Guțol Mihail, Golotin Iurii, Gaidău Ivan, Grosu Maria, Grosu Igor, Harlamov Vasile, Harea Ion, Haritonov Alexandr, Ivanov Albert, Iuraș Victor, Iuraș Natalia, Itkis Boris, Iuraș Ion, Ianocichin Nicolai, Iuraș Petru, Lungu Alexei, Leca

Ion, Mocanu Ștefan, Nevednicii Boris, Nevednicii Raisa, Orlov Stanislav, Opincă Iurie, Orhei Alexandr, Ohoncenco Mihail, Pînzari Alexandru, Pavlicenco Pavel, Popa Vitalie, Pîrțac Nicolae, Pîrțac Elena, Postolache Ion, Panin Serghei, Pronițchi Veaceslav, Robu Ion, Rusu Petru, Racu Valeriu, Rusu Tudor, Sahanovschi Victoria, Soltanici Valeriu, Soltanici Liudmila, Selevestru Serghei, Schițco Ion, Sarivan Dorina, Stoianov Dmitrii, Șusterman Bela, Șeremetieva Marina, Selevestru Irina, Soltan Vasile, Turcenco Alexei, Trandafil Semion, Vedmediuc Serghei, Văzdăuțan Viorel, Prodan Dumitru, Egorov Anton și Palean Oleg (f.d. 144, vol. I).

Prin hotărârea Judecătoriai Buiucani mun. Chișinău din 21 iulie 2016 s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Băț Anatolie (f.d. 110, 114-121, vol. III).

La 26 iulie 2016 Băț Anatolie a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriai Buiucani mun. Chișinău din 21 iulie 2016, iar la 25 octombrie 2016 apel motivat împotriva aceleiași hotărâri (f.d. 111-113, 134-143, vol. III).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 20 decembrie 2016 a respins apelul declarat de Băț Anatolie și a menținut hotărârea Judecătoriai Buiucani mun. Chișinău din 21 iulie 2016 (f.d. 173-178, vol. III).

În motivarea soluțiilor instanțele de judecată au indicat că la ședința prezidiului Federației de Șah din Moldova din 14 septembrie 2011 au participat 9 membri și aceasta era deliberativă, deoarece 2 membri Scripcenco Fiodor și Șusterman Leonid au decedat și rămăsese doar 13.

Ședințele de lucru ale prezidiului erau blocate, dat fiind că unul dintre decedați deținea funcția de secretar al prezidiului Federației de Șah din Moldova și era necesar de a alege o altă persoană în această funcție.

Statutul Federației de Șah din Moldova nu reglementează expres situația de deces a unui membru al prezidiului.

Conform pct. 4.5 lit. e) al Statutului Federației de Șah din Moldova, alegerea și rechemarea membrilor prezidiului și a comisiei de revizie țin de competența exclusivă a Conferinței, iar adunările Conferinței se convoacă nu mai rar de odată în 5 ani.

Au mai indicat că sunt declarative afirmațiile lui Băț Anatolie referitor la ilegalitatea procesului-verbal nr.1 al ședinței Conferinței de dare de seamă și alegeri a Federației de Șah din Moldova din 23 septembrie 2011, prin care au fost aleși președintele Federației și alte persoane cu funcții de conducere, or, la judecarea pricinii s-a stabilit că actele contestate au fost adoptate cu unanimitate de voturi.

La 09 martie 2017 Băț Anatolie a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea ambelor hotărâri judecătorești cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de apel în alt complet de judecători.

În motivarea cererii de recurs Băț Anatolie a indicat că hotărârile judecătorești sunt ilegale, neîntemeiate și emise cu încălcarea eronată a normelor de drept material.

Ivanov Albert, Pîrțac Elena, Pîrțac Nicolae și Robu Ion la momentul începerii ședinței prezidiului Federației de Șah din Moldova din 14 septembrie 2011 nu au avut calitatea de membri ai Federației și singuri s-au primit în rândurile acesteia.

În organele de conducere ale asociațiilor obștești pot fi aleși numai membrii acestora.

Instanțele de judecată nu au luat în considerație că ședința prezidiului Federației de Șah din Moldova din 14 septembrie 2011 a fost convocată și desfășurată de persoane, împuternicirile cărora au expirat la 01 martie 2011.

Toate actele emise după 14 septembrie 2011 sunt ilegale.

Instanțele judecătorești au studiat superficial probele din dosar și au apreciat eronat circumstanțele care au importanță pentru justa soluționare a pricinii.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neaprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Prin referința depusă la 28 aprilie 2017 avocatul Filipov Vadim în interesele Federației de Șah Moldova a solicitat declararea recursului inadmisibil.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Verificând argumentele invocate de Băț Anatolie în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar și a referinței depuse de avocatul Filipov Vadim în interesele Federației de Șah Moldova, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 434 Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau deciziei integrale.

Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa părților copia deciziei din 20 decembrie 2016 la 02 ianuarie 2017 (f.d. 179, vol. III).

La materialele pricinii lipsesc probe care ar confirma recepționarea copiei deciziei instanței de apel de către Băț Anatolie.

Prin urmare, recursul declarat de Băț Anatolie la 09 martie 2017 se consideră depus în termen.

Temeiurile de declarare a recursului sunt prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

Băț Anatolie în cererea de recurs temeiuri prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă nu a invocat.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă că „... art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din motivele menționate și având în vedere că prima instanță și instanța de apel au examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural și apreciind corect probele administrate au emis hotărâri legale, iar argumentele invocate de Băț Anatolie în cererea de recurs poartă caracter declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul declarat de Băț Anatolie se consideră inadmisibil.  
Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,  
Judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Sveatoslav Moldovan