

DECIZIE

2 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valentina Clevadi
Iuliana Oprea
Iurie Bejenaru
Ion Druță
Ala Cobăneanu

examinând recursul declarat de către reprezentantul debitorului Societății cu Răspundere Limitată „Rapidcons”, Ghenadie Moroi

în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Rapidcons” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine

împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 4 mai 2017, prin care a fost constată insolabilitatea și intentată procedura de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Rapidcons” și desemnată în funcția de administrator al insolabilității Irina Novic

constată:

La 30 ianuarie 2017, debitorul SRL „Rapidcons” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

În motivarea cererii introductive a invocat că în ultima perioadă de activitate, din motivul efectelor crizei economice, SRL „Rapidcons” a intrat în incapacitate de plată și la moment nu dispune de bani lichizi pentru a-și onora obligațiile de plată ajunse la scadență și că din lipsa de comenzi și cheltuieli de arendă a început să înregistreze pierderi enorme.

Solicită intentarea procedurii simplificate a falimentului față de SRL „Rapidcons”, cu numirea în calitate de lichidator administratorul autorizat Sergiu Casian.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 1 februarie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a SRL „Rapidcons”, cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și numită în calitate de administrator provizoriu Irina Novic.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2017, a fost admis recursul declarat de SRL „Rapidcons”, casată încheierea Curții de Apel Bălți din 1 februarie 2017 în partea numirii Irinei Novic în calitate de administrator

provizoriu cu restituirea pricinii la rejudecare în partea dată în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Bălți, în același complet de judecători.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 aprilie 2017 a fost desemnată în calitate de administrator provizoriu a SRL „Rapidcons”, administratorul autorizat Irina Novic.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 4 mai 2017, a fost constatată insolabilitatea debitorului SRL „Rapidcons” și intentat procesul de insolabilitate față de debitor, fiind desemnată în funcția de administrator al procedurii de insolabilitate Irina Novic.

A fost împuternicit administratorul insolabilității de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile ce aparțin masei debitoare.

A fost obligat administratorul insolabilității de a notifica creditorii privind intentarea procedurii de insolabilitate, înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 09 iunie 2017 și propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință.

A fost fixat termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv pentru data de 23 iunie 2017.

Au fost menținute măsurile de asigurare aplicate anterior și fixată ședința de validare a creanțelor pentru 27 iunie 2017, ora 10:00.

La 15 mai 2017, prin intermediul Oficiului Poștal, reprezentantul debitorului SRL „Rapidcons”, Ghenadie Moroi a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 4 mai 2017, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea hotărârii recurate în partea numirii Irinei Novic în calitate de administrator al procesului de insolabilitate al SRL „Rapidcons”, cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri de desemnare a lui Sergiu Casian în funcția de administrator al insolabilității.

În motivarea recursului a invocat că prin prisma prevederilor art. 63 alin. (4) din Legea insolabilității care este o normă imperativă, instanța de insolabilitate urma să desemneze în calitate de administrator al insolabilității doar candidatura propusă de către el și anume candidatura lui Sergiu Casian.

Relevă că în ședința de judecată a solicitat intentarea procedurii de insolabilitate și numirea candidaturii administratorului insolabilității propuse de către el, însă instanța de insolabilitate a neglijat propunerea lui.

Conform prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 15 mai 2017 împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 04 mai 2017, în termenul legal.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina spre rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

După cum denotă actele cauzei, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 1 februarie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a SRL „Rapidcons”, cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și numită în calitate de administrator provizoriu Irina Novic.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2017, a fost admis recursul declarat de SRL „Rapidcons”, casată încheierea Curții de Apel Bălți din 1 februarie 2017 în partea numirii Irinei Novic în calitate de administrator provizoriu cu restituirea pricinii la rejudecare în partea dată în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Bălți, în același complet de judecători.

Este cert și faptul că prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 aprilie 2017 a fost desemnată în calitate de administrator provizoriu a SRL „Rapidcons”, administratorul autorizat Irina Novic.

Iar, prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 4 mai 2017, a fost admisă cererea introductivă a SRL „Rapidcons” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

A fost constatată insolabilitatea debitorului SRL „Rapidcons” și intentat procesul de insolabilitate față de debitor, fiind desemnată în funcția de administrator al procedurii de insolabilitate Irina Novic.

A fost împuternicit administratorul insolabilității de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile ce aparțin masei debitoare.

A fost obligat administratorul insolabilității de a notifica creditorii privind intentarea procedurii de insolabilitate, înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 09 iunie 2017 și propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință.

A fost fixat termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv pentru data de 23 iunie 2017.

Au fost menținute măsurile de asigurare aplicate anterior și fixată ședința de validare a creanțelor pentru 27 iunie 2017, ora 10:00.

Se va menționa că prin recursul depus, recurentul a contestat hotărârea instanței de insolabilitate doar în partea prin care a fost desemnată în funcția de administrator al procedurii de insolabilitate Irina Novic.

Verificând legalitatea hotărârii instanței de insolabilitate în partea contestată, în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, instanța de recurs constată că instanța de insolabilitate în mod evaziv a ajuns la concluzia de a o desemna în funcția de administrator al procedurii de insolabilitate al SRL „Rapidcons”, pe Irina Novic.

În susținerea acestei opinii instanța de recurs reține prevederile art. 63 alin. (4) din Legea insolabilității, potrivit cărora la etapa intentării procedurii, instanța de insolabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de

creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor și a lichidatorilor. În situația în care numirea administratorului sau a lichidatorului s-a efectuat contrar procedurii stabilite, desemnarea este susceptibilă de anulare la cererea oricărui participant la proces. Sarcina probațiunii revine părții care s-a opus desemnării.

În interpretarea corectă a normei de drept enunțată este de înțeles că instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului insolvabilității propusă de *debitor sau de creditorul care a inițiat procedura* și doar în cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor și a lichidatorilor.

Cu referire la prevederile legale enunțate, instanța de recurs constată a fi neînțeleasă concluzia instanței de insolvabilitate cu privire la desemnarea Irinei Novic în funcția de administrator al procedurii de insolvabilitate al SRL „Rapidcons”, or procedura de insolvabilitate față de SRL „Rapidcons” a fost inițiată la cererea introductivă a debitorului SRL „Rapidcons”.

Iar, din procesul-verbal al ședinței instanței de insolvabilitate din 4 mai 2017, rezultă cert că reprezentantul debitorului SRL „Rapidcons”, Ghenadie Moroi a insistat ca la intentarea procedurii de insolvabilitate să fie acceptată candidatura administratorului insolvabilității Sergiu Casian (f. d. 169).

Cu toate acestea, instanța de insolvabilitate într-un mod incert a neglijat candidatura administratorului insolvabilității solicitată de către reprezentantul debitorului SRL „Rapidcons”, Ghenadie Moroi în cadrul ședinței de insolvabilitate și a desemnat-o în funcția de administrator al procedurii de insolvabilitate pe Irina Novic.

Ori unicul argument reținut de instanța de insolvabilitate în susținerea soluției sale precum că patru creditori SRL „Cons-Viand, SRL „Balt-Cons”, ÎI „Ionel Bolganschi”, SRL „LicoArat-Prim” au solicitat desemnarea unui alt administrator Irina Novic sau Alexei Țurcanu, este lipsit de certitudine, în situația în care procedura de insolvabilitate față de SRL „Rapidcons”, după cum se constată indubitabil, *a fost inițiată la cererea introductivă a debitorului SRL „Rapidcons” și nu la cererea creditorilor.*

Sub aspectul celor relatate se constată că soluția instanței de insolvabilitate, în partea contestată, nu conține o argumentare clară din care să rezulte procesul deliberării și adoptării soluției la care s-a ajuns, astfel instanța de recurs fiind în imposibilitatea să exercite controlul judiciar asupra unei asemenea soluții și să verifice temeinicia și legalitatea hotărârii atacate cu privire la oricare dintre motivele prevăzute de lege.

Distinct de cele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa parțial hotărârea instanței de insolvabilitate și anume în partea

desemnării în funcția de administrator al procedurii de insolabilitate Irina Novic, cu remiterea cauzei în partea dată spre rejudecare în instanța de insolabilitate.

Având în vedere că în rest hotărârea instanței de insolabilitate nu a fost contestată cu recurs, instanța de recurs consideră inoportun de a se expune cu privire la temeinicia hotărârii în partea necontestată.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, art. 445 alin. (3) Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de către reprezentantul debitorului Societății cu Răspundere Limitată „Rapidcons”, Ghenadie Moroi.

Se casează parțial hotărârea Curții de Apel Bălți din 4 mai 2017, în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Rapidcons” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, și anume în partea prin care a fost desemnată în funcția de administrator al procedurii de insolabilitate Irina Novic, cu remiterea cauzei în partea dată pentru rejudecare la Curtea de Apel Bălți, de un alt complet de judecători.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Valentina Clevadi

Judecătorii

Iuliana Oprea

Iurie Bejenaru

Ion Druță

Ala Cobăneanu