

D E C I Z I E

30 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Luiza Gafton, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către administratorul insolabilității Societății comerciale „Tevas Grup” societate cu răspundere limitată, Anton Jerebțov,

în cauza civilă la cererea introductivă a Societății comerciale „Tevas Grup” societate cu răspundere limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2017, prin care a fost admisă cererea depusă de către Societatea cu răspundere limitată „Electrostrat” cu privire la repunere în termen a cererii de validare a creanței față de Societatea comercială „Tevas Grup” societate cu răspundere limitată,

c o n s t a t ă :

La data de 30 decembrie 2016, SC „Tevas Grup” SRL a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine din motivul incapacității de plată a acesteia.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 ianuarie 2017 a fost admisă cererea introductivă depusă de către SC „Tevas Grup” SRL cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de sine, a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu Anton Jerebțov și au fost aplicate măsuri de asigurare în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 ianuarie 2017 a fost admisă cererea introductivă depusă de către SC „Tevas Grup” SRL, a fost constatată insolabilitatea SC „Tevas Grup” SRL și a fost intentat procesul de insolabilitate față de SC „Tevas Grup” SRL, fiind desemnat în calitate de administrator al insolabilității Anton Jerebțov. A fost obligat administratorul insolabilității Anton Jerebțov să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de la intentarea procesului,

adică până la data de 27 februarie 2017. A fost stabilită ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru data de 13 martie 2017, ora 10.00.

La data de 27 martie 2017, SRL „Electrostrat” a depus cerere de validare a creanțelor, prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor și validarea creanței față de patrimoniul debitorului SC „Tevas Grup” SRL în sumă de 620239,28 lei.

În motivarea cererii creditorul a indicat că, la data de 17 martie 2017, în cadrul examinării cauzei civile la cererea de chemare în judecată a SRL „Electrostrat” împotriva SC „Tevas Grup” SRL cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, reprezentantul SC „Tevas Grup” SRL, avocatul Svetlana Chirilenco a înaintat un demers de suspendare a examinării acestei cauze, prezentând dispozitivul hotărârii Curții de Apel Chișinău din 24 ianuarie 2017, iar ulterior, a luat cunoștință de hotărârea enunțată.

Menționează că, necătând la faptul că, prin hotărârea enunțată a fost obligat administratorul insolvabilității Anton Jerebțov să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de intentarea procesului, adică până la data de 27 februarie 2017, acesta nu a notificat SRL „Electrostrat” despre intentarea procesului de insolvabilitate față de SC „Tevas Grup” SRL și nu a cunoscut despre necesitatea înaintării cererii de validare a creanțelor.

Afirmă că, conform art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Consideră că, are dreptul de a solicita repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor.

Susține că, la data depunerii prezentei cereri, creanța creditorului constituie 620239,28 lei, dintre care: datoria de bază în sumă de 336902,98 lei, dobânda de întârziere în sumă de 242173,22 lei, taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 12289,53 lei, taxa de stat în sumă de 5053,55 lei, achitată la depunerea cererii de eliberare a ordonanței judecătorești privind încasarea de la SC „Tevas Grup” SRL a datoriei în sumă de 336902,98 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 23820 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2017 a fost admisă cererea depusă de către SRL „Electrostrat” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor față de SC „Tevas Grup” SRL și a fost repusă în termen cererea de validare a creanțelor depusă de către SRL „Electrostrat” în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SC „Tevas Grup” SRL.

La data de 30 mai 2017, administratorul insolvenței SC „Tevas Grup” SRL, Anton Jerebțov a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri cu privire la respingerea cererii.

La data de 15 august 2017, administratorul insolvenței SC „Tevas Grup” SRL, Anton Jerebțov a depus cerere de recurs motivată invocând aceleași solicitări.

În motivarea recursului a indicat că, încheierea instanței de insolvență este neîntemeiată, deoarece la cererea de repunere în termenul de validare a creanței SRL „Electrostrat” nu a prezentat probe și nu a invocat nici un motiv obiectiv și întemeiat de omisiune a termenului legal stabilit prin hotărârea instanței de insolvență.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este declarat în termen, or, din materialele cauzei rezultă că, încheierea instanței de insolvență a fost pronunțată la data de 15 mai 2017, iar cererea de recurs a fost depusă de către recurent la data de 30 mai 2017.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolvență din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 ianuarie 2017 a fost admisă cererea introductivă depusă de către SC „Tevas Grup” SRL, a fost constatată insolvența SC „Tevas Grup” SRL și a fost intentat procesul de insolvență față de SC „Tevas Grup” SRL, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvenței Anton Jerebțov.

De asemenea, prin hotărârea menționată a fost obligat administratorul insolvenței Anton Jerebțov să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de intentarea procesului, adică până la data de 27 februarie 2017 și a fost stabilită ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru data de 13 martie 2017, ora 10.00.

La data de 27 martie 2017, SRL „Electrostrat” a depus cerere de validare a creanțelor, prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor și validarea creanței față de patrimoniul debitorului SC „Tevas Grup” SRL în sumă de 620239,28 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2017 a fost admisă cererea depusă de către SRL „Electrostrat” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor față de SC „Tevas Grup” SRL și a fost repusă în termen cererea de validare a creanțelor depusă de către SRL „Electrostrat” în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de SC „Tevas Grup” SRL.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, încheierea instanței de insolabilitate este emisă cu respectarea prevederilor Legii insolabilității și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei, motiv pentru care este considerată întemeiată și legală.

Conform art. 35 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolabilitate, administratorul insolabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolabil.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) din Legea menționată, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Conform art. 145 alin. (2) din Legea insolabilității, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Instanța de recurs constată că, la materialele cauzei nu se regăsește nici o notificare expediată de către administratorul insolabilității SC „Tevas Grup” SRL, Anton Jerebțov în adresa SRL „Electrostrat”, necâtând la faptul că a fost obligat prin hotărârea instanței de insolabilitate din 23 ianuarie 2017 să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de intentarea procesului, adică până la data de 27 februarie 2017.

În asemenea circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, prima instanță temeinic și legal a admis cererea depusă de către SRL „Electrostrat” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor față de SC „Tevas Grup” SRL și a repus în termen cererea de validare a creanțelor depusă de către SRL „Electrostrat” în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de SC „Tevas Grup” SRL.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea contestată este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de insolabilitate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către administratorul insolabilității Societății comerciale „Tevas Grup” societate cu răspundere limitată, Anton Jerebțov.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2017 în cauza civilă la cererea introductivă a Societății comerciale „Tevas Grup” societate cu răspundere limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Luiza Gafton

Mariana Pitic