

ÎNCHEIERE

29 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând chestiunea privind strămutarea judecării cauzei la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Muruianu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la declararea ilegal a refuzului, recalcularea și achitarea pe viitor a pensiei,

c o n s t a t ă:

La 14 ianuarie 2019 Ion Muruianu s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la declararea ilegală a refuzului, recalcularea și achitarea pe viitor a pensiei.

Prin hotărârea din 21 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani cererea de chemare în judecată depusă de Ion Muruianu a fost admisă. A fost recunoscut ilegal refuzul nr. M-2763/18 din 09 ianuarie 2019 a Casei Naționale de Asigurări Sociale. A fost obligată Casa Națională de Asigurări Sociale de a efectua recalcularea cuantumului pensiei lui Ion Muruianu, începând cu 01 aprilie 2015 și pe viitor, din mărimea salariului lunar al Președintelui Curții Supreme de Justiție în exercițiu. A fost încasat de la Casa Națională de Asigurări Sociale în beneficiul lui Ion Muruianu, pensia necalculată și neachitată pentru perioada 01 aprilie 2015-31 decembrie 2018, în sumă de 223 150 de lei.

Nefiind de acord cu hotărârea din 21 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Casa Națională de Asigurări Sociale, la 08 aprilie 2019 a depus apel nemotivat, prin care a solicitat casarea hotărârii contestate cu emiterea unei hotărâri noi privind respingerea integrală a acțiunii (f.d. 67-68).

La data de 22 aprilie 2019, prin intermediul PIGD, cauza a fost repartizată pentru examinare în procedură de apel, judecătorului Anatol Pahopol, iar conform dispoziției nr. 1 din 02 ianuarie 2019 privind formarea completelor de judecată în cadrul Colegiilor Curții de Apel Chișinău pentru a. 2019, a fost format completul de judecată nr. 9 din cadrul Colegiului civil și de contencios administrativ, în următoarea componență, Angela Bostan, președintele completului, Anatol Pahopol și Veronica Negru, judecători.

Prin încheierea din 15 mai 2019 a Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție pentru examinarea chestiunii necesității strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

În motivarea încheierii s-a indicat că, în prezenta cauză judecătorul Curții de Apel Chișinău Ion Muruianu, are calitatea de reclamant, iar strămutarea cauzei se impune în vederea excluderii bănuielilor că nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Studiind materialele cauzei, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza de la Curtea de Apel Chișinău spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți, din următoarele considerente.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova, iar în conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod a intrat în vigoare la 01 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 192 Cod administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Conform art. 193 alin. (2) Cod administrativ, Curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) Cod administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

La caz se constată că, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus apel împotriva hotărârii din 21 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin urmare, cauza civilă intentată la cererea lui Ion Muruianu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la declararea ilegal a refuzului, recalcularea și achitarea pe viitor a pensiei, a fost expediată pentru examinare în instanța ierarhic superioară, în ordine de apel, la Curtea de Apel Chișinău.

Totodată, la caz se menționează, că în prezenta cauză reclamantul Ion Muruianu deține funcția de judecător al Curții de Apel Chișinău.

Prin urmare, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la caz există temei de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de apel la o altă instanță de apel, or, nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces și anume a reclamantului Ion Muruianu, care deține funcția de judecător la această instanță.

În acest context, Colegiul relevă că potrivit jurisprudenței de referință a Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența de prejudecăți și nepărtiniri. Mai mult decât atât, este necesar de a stabili dacă, pe lângă comportamentul personal al judecătorului, există fapte care pot fi stabilite și care pot trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea sa. În această privință, chiar aparențele pot avea o anumită importanță (speța Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Din aceste considerente Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Muruianu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la declararea ilegal a refuzului, recalcularea și achitarea pe viitor a pensiei, urmează a fi remisă pentru examinare în ordine de apel la o instanță de judecată egală în grad, Curtea de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) Cod administrativ, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se strămută cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Muruianu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la declararea ilegală a refuzului, recalcularea și achitarea pe viitor a pensiei de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu