

Dosarul nr. 3rh-18/20

Prima instanță: Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești (jud: I.Botezatu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (jud: D.Fujenco, L.Caraianu, Ș.Starciuc)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. T.Chișca-Doneva, Sv.Moldovan, N.Craiu)

## ÎNCHEIERE

19 februarie 2020

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Sveatoslav Moldovan  
Nina Vascan

examinând cererea de revizuire depusă de Primăria municipiului Comrat și Consiliul municipal Comrat,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Uniunea Cooperativelor de Consum din Găgăuzia „GagauzCOOP” împotriva Consiliului municipal Comrat, Primăriei municipiului Comrat, intervenient accesoriu Întreprinderea Municipală „Gospodăria Locativ-Comunală” cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 20 noiembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, prin care recursul depus de Primăria municipiului Comrat a fost considerat inadmisibil,

#### c o n s t a t ă:

La 2 februarie 2018, Uniunea Cooperativelor de Consum din Găgăuzia „GagauzCOOP” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Comrat și Primăriei municipiului Comrat cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin încheierea protocolară din 3 octombrie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, s-a atras în proces Întreprinderea Municipală „Gospodăria Locativ-Comunală”, în calitate de intervenient accesoriu (vol. I, f.d. 240 recto-verso).

Prin hotărârea din 23 ianuarie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, s-a admis acțiunea depusă de Uniunea Cooperativelor de Consum din Găgăuzia „GagauzCOOP” și s-a anulat decizia Consiliului municipal Comrat nr. 1/10 din 27 ianuarie 2017; s-a anulat decizia Consiliului mun. Comrat nr. 26/37 din 15 decembrie 2017; s-a anulat dispoziția Primarului mun. Comrat nr. 507 din 4 decembrie 2017; s-a anulat actul de predare-primire a lotului de teren din str. Fontannaia, 2 „B”, mun. Comrat, cu suprafața de 0,1951 h.; s-a anulat decizia Consiliului municipal Comrat nr. 27/1 din 22 decembrie 2017; s-a anulat decizia Consiliului municipal Comrat nr. 1/2 din 02 ianuarie 2018; s-a anulat dispoziția Primarului mun. Comrat nr. 550 din 26 decembrie 2017; s-a anulat actul de

predare-primire a lotului de teren din str. Victoriei, 53, mun. Comrat, cu suprafața de 0,5605 h. (vol. II, f.d. 51, 63-68 recto-verso).

La 22 februarie 2019, Primăria municipiului Comrat și Consiliul municipal Comrat au declarat apel împotriva hotărârii din 23 ianuarie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești (vol. II, f.d. 69 recto-verso, 89-93).

Prin decizia din 11 iulie 2019 a Curții de Apel Comrat, au fost respinse apelurile declarate de Consiliul municipal Comrat și Primăria municipiului Comrat și a fost menținută hotărârea din 23 ianuarie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești (vol. II, f.d.186-196, recto-verso).

Prin încheierea din 20 noiembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, recursul depus de Primăria municipiului Comrat a fost considerat inadmisibil (vol. II, f.d.219-224).

La 20 ianuarie 2020, Primăria municipiului Comrat și Consiliul municipal Comrat au depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 20 noiembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, solicitând instanței de revizuire admiterea cererii, casarea încheierii judecătorești și dispunerea reexaminării cauzei.

În motivarea cererii de revizuire, revizuenții au invocat prevederile art. 449 lit. b), c) Cod de procedură civilă, în sensul că le-au devenit cunoscute circumstanțe esențiale ale cauzei, care influențează soluția, despre care nu au avut cunoștință la data examinării cauzei.

Examinând materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de Primăria municipiului Comrat și Consiliul municipal Comrat, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că la 1 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, fapt ce rezultă din art. 257 alin. (1) al codului respectiv, iar conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169-171.

Astfel, conform art. 453 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Totodată, în conformitate cu art. 3 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

Iar în temeiul art. 446 Cod de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit.c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se

supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

La rândul său, art. 448 Cod de procedură civilă prevede expres că, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Sub acest aspect, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ menționează că cererea de revizuire depusă de Primăria municipiului Comrat și Consiliul municipal Comrat urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă, or, la caz Curtea Supremă de Justiție nu este investită cu competență jurisdicțională materială de a examina cererea de revizuire nominalizată.

Aceasta deoarece prin Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 17 din 5 aprilie 2018, în vigoare de la 1 iunie 2018, prevederile articolului 446, 448 Cod de procedură civilă au fost modificate, astfel încât încheierile de inadmisibilitate nu se mai supun revizuirii, iar instanța competentă să examineze cererile de revizuire, este cea care s-a expus asupra fondului, adică Curtea de Apel.

Respectiv, încheierea din 20 noiembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, nu se supune revizuirii, or, instanța de recurs prin încheierea adoptată și a cărei revizuire se solicită în prezenta cauză nu s-a expus asupra fondului cauzei, ci a verificat doar existența temeiurilor de admisibilitate a recursului declarat.

Aici se va menționa că hotărârea din 23 ianuarie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, fiind contestată cu apel a fost menținută prin decizia din 11 iulie 2019 a Curții de Apel Comrat.

În această ordine, Colegiul conchide că cererea de revizuire depusă de Primăria municipiului Comrat și Consiliul municipal Comrat împotriva încheierii din 20 noiembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție urmează a fi respinsă ca fiind depusă contrar competenței stabilite de lege și împotriva unui act judecătoresc nesusceptibil de a fi atacat în ordine de revizuire, însă acest fapt nu exclude posibilitatea revizuenților de a depune cererea de revizuire conform competenței.

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că încheierea de inadmisibilitate a Curții Supreme de Justiție nu poate fi supusă revizuirii și Curtea Supremă de Justiție nu este competentă să examineze în prezent cererea de revizuire vizată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Primăria municipiului Comrat și Consiliul municipal Comrat împotriva încheierii din 20 noiembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 195, 230 Cod administrativ, art. 270, 446 în coroborare cu art. 448, 453 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Primăria municipiului Comrat și Consiliul municipal Comrat împotriva încheierii din 20

noiembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Uniunea Cooperativelor de Consum din Găgăuzia „GagauzCOOP” împotriva Consiliului municipal Comrat, Primăriei municipiului Comrat, intervenient accesoriu Întreprinderea Municipală „Gospodăria Locativ-Comunală” cu privire la contestarea actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Nina Vascan