

Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru), (jud. L. Ciubotaru)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Panov, I. Țurcan, L. Pruteanu)

Î N C H E I E R E

10 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios
administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate depusă de SRL „S&T IT Services”, reprezentată de avocatul Brumă Sorin,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „S&T IT Services” împotriva Procuraturii Anticorupție cu privire la ridicarea sechestrului aplicat asupra mijloacelor bănești,

c o n s t a t ă :

La 22 noiembrie 2019 SRL „Bass Systems” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Procuraturii Anticorupție, intervenient accesoriu Popescu Onisim cu privire la ridicarea sechestrului aplicat asupra mijloacelor bănești.

Prin hotărârea din 11 august 2020 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de SRL „S&T IT Services” împotriva Procuraturii Anticorupție cu privire la ridicarea sechestrului aplicat asupra mijloacelor bănești.

Prin decizia din 17 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de către Procuratura Anticorupție, casată hotărârea din 11 august 2020 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) și emisă o nouă hotărâre prin care acțiunea a fost respinsă.

La 02 decembrie 2020, SRL „S&T IT Services”, reprezentată de avocații Păduraru Ion și Brumă Sorin, a declarat recurs împotriva deciziei din 17 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia cu menținerea hotărârii primei instanțe.

În susținerea recursului a invocat că, la examinarea cauzei în ordine de apel instanța a aplicat legea care nu trebuia să fie aplicată, nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată și a interpretat în mod eronat legea.

La 22 ianuarie 2021 (prin oficiul poștal), Procuratura Anticorupție a depus o referință la recursul declarat de către SRL „S&T IT Services”, reprezentată de avocații Păduraru Ion și Brumă Sorin, solicitând considerarea acestuia ca fiind inadmisibil.

La 10 februarie 2021, SRL „S&T IT Services”, reprezentată de avocatul Brumă

Sorin a solicitat ridicarea excepției de neconstituționalitate, indicând că există un conflict de norme din Codul de procedură penală și Codul de procedură civilă. A mai menționat că îi este necesar acordarea unui termen pentru a prezenta cererea motivată.

Analizând cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate, în raport cu prevederile legale, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 12¹ alin. (5) al Codului de procedură civilă, instanța de judecată poate ridica excepția de neconstituționalitate dacă cererea de recurs împotriva hotărârii sau deciziei curții de apel a fost declarată admisibilă conform legii.

Modalitatea și cazurile de ridicare a excepției de neconstituționalitate au suferit modificări prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (în vigoare din 01 iunie 2018). Astfel, ridicarea excepției de neconstituționalitate în recurs poate avea loc exclusiv dacă instanța constată temeiuri de admisibilitate a recursului declarat și trece la examinarea fondului acestuia.

În coerența celor expuse, reținând prevederile legale citate supra, Completul va respinge cererea recurente SRL „S&T IT Services”, reprezentată de avocatul Brumă Sorin cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate, or careva temeiuri de a considera recursul admisibil, conform legii, nu s-au constatat.

Separat de cele expuse, Completul atestă că, este inoportună amânarea examinării admisibilității recursului și a cererii privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, or indiferent de forma cererii privind ridicarea excepției de neconstituționalitate (motivată/nemotivată) și de solicitarea oferirii unui termen pentru completarea ei, ultima oricum urmează a fi respinsă, odată ce careva temeiuri de a considera recursul admisibil instanța de recurs nu a identificat.

În conformitate cu art. 12¹ alin. (5), 270, ale Codului de procedură civilă, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea recurente SRL „S&T IT Services”, reprezentată de avocatul Brumă Sorin cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru