

Î N C H E I E R E

27 septembrie 2021

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului depus de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia împotriva Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia, terț Victor Petrov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia cu privire la anularea actului administrativ și obligarea Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia să anuleze înregistrarea concurentului electoral,

împotriva hotărârii din 19 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia

c o n s t a t ă :

La data de 19 septembrie 2021, Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia, terț Victor Petrov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, prin care a solicitat: anularea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia din 18 septembrie 2021 cu privire la examinarea contestației înaintate de către Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia; constatarea faptului că concurentul electoral Victor Petrov a încălcat Codul electoral a UTA Găgăuzia, prin folosirea în campania electorală a resurselor din fonduri nedeterminate; obligarea Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia să anuleze înregistrarea concurentului electoral Victor Petrov.

În motivarea acțiunii a indicat că, la 18 septembrie 2021, Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, a depus la Comisia Electorală Centrală a UTA Găgăuzia contestație, prezentând Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia probe, care confirmă faptul că campania electorală în susținerea candidatului la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia – Victor Petrov, s-a desfășurat cu susținerea Centrului Comunitar Anticriza, fondat de ultimul cu suport din fonduri nedeterminate.

Astfel, reclamantul a considerat că de către concurentul electoral Victor Petrov au fost încălcate prevederile art. 37 alin. (5) și (7) din Codul Electoral a UTA Găgăuzia.

Prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia din 18 septembrie 2021 s-a respins ca neîntemeiată contestația depusă de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, din motivul lipsei de probe.

Reclamantul a apreciat hotărârea nominalizată ca fiind neîntemeiată, întrucât au fost prezentate probe cu privire la coruperea electoratului.

Prin hotărârea din 19 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia împotriva Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia, terț Victor Petrov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia cu privire la anularea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia din 18 septembrie 2021 cu privire la examinarea contestației depuse de către Vladimir Bogaciov, constatarea faptului că concurentul electoral Victor Petrov a încălcat Codul electoral a UTA Găgăuzia, prin folosirea în campania electorală a resurselor din fonduri nedeterminate și obligarea Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia să anuleze înregistrarea concurentului electoral Victor Petrov.

Pentru a hotărî astfel, prima instanță a reținut prevederile art. 38 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, potrivit căruia voința poporului constituie baza puterii de stat. Această voință se exprimă prin alegeri libere, care au loc în mod periodic prin sufragiu universal, egal, direct, secret și liber exprimat.

De asemenea, prima instanță a făcut referire la art. 42 din Regulamentul Găgăuziei, care statuează că autoritatea reprezentativă și legislativă a Găgăuziei este Adunarea Populară a Găgăuziei (Găgăuzianîn Halk Topluşu).

Prima instanță a notat și prevederile art. 44 din Regulamentul Găgăuziei, conform căruia modul de desfășurare a alegerilor deputaților în Adunarea Populară a Găgăuziei se stabilește de prezentul Regulament și de legea locală.

Suplimentar, prima instanță a făcut referire la art. 66 alin. (5) din Codul electoral a UTA Găgăuzia nr. 60-XXVII/V din 31 iulie 2015, care prevede că contestația urmează să conțină fapta pretinselor încălcări, semnătura și datele persoanei care o înaintează.

Prima instanță a subliniat că Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, nu a prezentat probe care ar confirma faptul că în privința concurentului electoral Victor Petrov a avut loc finanțarea ori susținerea materială sub orice formă, în special de către cetățeni străini, cetățeni ai Republicii Moldova care nu au împlinit vârsta de 18 ani, organizații cu finanțare de

la bugetul public, persoane anonime sau organizații de caritate, religioase, cât și profesionale.

Totodată, prima instanță a apreciat ca neîntemeiate argumentele lui Vladimir Bogaciov, precum că pe site-uri: <https://nash.md> și <https://nash.md/petrov>, cât și potrivit investigațiilor efectuate de portalul moldovacurată.md se confirmă că Victor Petrov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia a folosit în campania electorală resursele din fonduri nedeterminate, întrucât investigațiile nominalizate de către Vladimir Bogaciov se referă la activitatea Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriza” și nu au fost prezentate probele care ar confirma participarea lui Victor Petrov la formarea și activitatea acestei organizații. Mai mult, Victor Petrov a negat faptul că este fondatorul sau conducătorul Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriza”.

În acest context, instanța de fost a remarcat că sunt neîntemeiate afirmațiile lui Vladimir Bogaciov, precum că Victor Petrov este fondatorul sau conducătorul Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriza” și că campania electorală a acestuia s-a desfășurat cu susținerea materială a Centrului Comunitar Anticriza, din fonduri nedeterminate.

În final, prima instanță a concluzionat că Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, nu a prezentat probe care ar confirma faptul că Victor Petrov personal sau prin persoane terțe a distribuit locuitorilor circumscripției electorale nr. 2 cutii cu produse alimentare/seturi alimentare în decursul acestei campanii electorale, mai mult, lipsesc și deciziile organelor de constatare cu privire la o finanțare ilegală.

La 20 septembrie 2021 Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia a depus recurs împotriva hotărârii din 19 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, solicitând casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi decizii privind admiterea cererii de chemare în judecată.

La 23 septembrie 2021 Curtea Supremă de justiție a expediat în adresa intimă Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia și tertului Victor Petrov copia recursului, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței.

Deși, la 23 septembrie 2021 Comisia Electorală Centrală a UTA Găgăuzia a recepționat copia recursului, intimata nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință, în care să-și expună opinia referitor la cererea de recurs depusă de Vladimir Bogaciov.

La 24 septembrie 2021, Victor Petrov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, a depus referință la recursul depus de Vladimir Bogaciov, solicitând declararea recursului ca fiind inadmisibil pe motivul omiterii termenului de depunere a motivării recursului sau respingerea cererii de recurs ca neîntemeiată.

La data de 27 septembrie 2021 Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, a depus motivarea recursului împotriva hotărârii din 19 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat.

Examinând admisibilitatea recursului depus de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil,

comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este inadmisibil, din următoarele motive.

Conform art. 246 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere. Recursul se declară inadmisibil în special când motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului stabilit la art. 245 alin. (2).

În conformitate cu art. 245 din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că, la caz, se contestă Hotărârea Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia în perioada electorală în cazul alegerilor deputaților Adunării Populare a UTA Găgăuzia.

Respectiv, speței sunt aplicabile art. 5 alin. (3) din Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017 coroborat cu art. 2 alin. (2) din Codul administrativ, conform căroră, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod, inclusiv la termenul de depunere a recursului împotriva hotărârii judecătorești sunt aplicabile normele Codului electoral a UTA Găgăuzia nr. 60-XXVII/V din 31 iulie 2015, care față de Codul administrativ sunt norme juridice speciale, aplicabile anumitor categorii de raporturi sociale și/sau subiecți strict determinați.

Reieșind din prevederile art. 69 alin. (8) din Codul electoral a UTA Găgăuzia nr. 60-XXVII/V din 31 iulie 2015, hotărârea instanței de judecată poate fi contestată în termen de trei zile de la pronunțare.

În acest context, este de menționat că în corespundere cu prevederile art. 223 din Codul administrativ, hotărârile și alte acte de dispoziție, prin care se stabilesc termene, precum și numirea ședințelor și citațiile se notifică participanților la proces conform art. 96-114.

Prin prisma art. 96 alin. (1) din Codul administrativ, notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor.

În același timp art. 33 din Codul administrativ, prevede că comunicarea interinstituțională și comunicarea cu participanții sau cu publicul în cadrul procedurii administrative se face prin orice mijloc (verbal, poștă, telefon, fax, poștă electronică etc.), acordându-se prioritate mijloacelor care asigură o mai mare eficiență, rapiditate și economie de costuri.

Din actele cauzei rezultă că hotărârea Curții de Apel Comrat a fost pronunțată la data de 19 septembrie 2021.

La 20 septembrie 2021 Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia a depus recurs împotriva hotărârii din 19 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat.

Hotărârea motivată din 19 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat a fost notificată lui Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, prin intermediul poștei electronice la adresa bogavovan2010@mail.ru, la data de 21 septembrie 2021, fapt confirmat prin extrasul eliberat de către operatorul poștei electronice, anexat la actele cauzei (f.d. 50).

Astfel, termenul de depunere a motivării recursului de către Vladimir Bogaciov, și-a început curgerea la data de 22 septembrie 2021, ziua imediat următoare de la data notificării hotărârii contestate și a expirat la 24 septembrie 2021, ora 24:00, zi de vineri.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că confirmarea expedierii și recepționării documentului către partea interesată se atestă prin extrasul eliberat de către operatorul poștei electronice. În mod special, acest înscris conține: datele de identificare a poștei electronice a expeditorului și a destinatarului; data calendaristică, anul, ora expedierii, precum și atașamentul cu actul judecătoresc.

La acest segment, Completul reiterează că hotărârea motivată a Curții de Apel Comrat a fost notificată la adresa electronică a lui Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, care este indicată în cererea de chemare în judecată – bogavovan2010@mail.ru (f.d. 1, 2).

Respectiv, extrasul din poșta electronică, anexat la actele cauzei, demonstrează incontestabil faptul că hotărârea motivată din 19 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat a fost adusă la cunoștința efectiv, lui Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, la 21 septembrie 2021, ora 14:53, iar acțiunile în cauză se încadrează în rigorile art. 96 alin. (1) din Codul administrativ.

Mai mult, în recursul depus la data de 20 septembrie 2021, recurentul Vladimir Bogaciov a indicat faptul, că după notificarea hotărârii motivate integrale, va prezenta motivarea recursului.

Însă, motivarea recursului împotriva hotărârii din 19 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat a fost prezentată Curții Supreme de Justiție de către Vladimir Bogaciov la data de 27 septembrie 2021, ora 08:27, adică peste termenul de 3 de zile de la notificarea hotărârii primei instanțe.

În acest sens, se constată că recurentul Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia a neglijat obligația de a se conforma prevederilor art. 245 alin. (2) din Codul administrativ coroborat cu art. 69 alin. (8) din Codul electoral a UTA Găgăuzia, adică de a prezenta motivarea recursului în termen de 3 de zile de la notificarea hotărârii, termen care a expirat la data de 24 septembrie 2021, ora 24:00, zi de vineri.

Din aceste motive, recursul depus de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia împotriva hotărârii din 19 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, necesită a fi declarat inadmisibil,

deoarece neîndeplinirea oricărui act de procedură în termenul legal atrage decăderea din acest drept, afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei să efectueze acțiunea în termen.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ notează că în conformitate cu art. 24 alin. (1) din Codul administrativ, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

De altfel, recurentul Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, fiind partea interesată în soluționarea prezentei cauze, urma să întreprindă măsurile necesare de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță.

Mai mult, este de menționat că conform jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului, participanții procesului de judecată urmează să-și asume un rol activ, urmărind cu diligență derularea procesului său și să dispună cu bună-credință de drepturile sale procedurale.

În conformitate cu art. 36 alin. (2) din Codul administrativ, instanțele de judecată competente aplică principiul supremației dreptului cu luarea în considerare a jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului.

Sub acest aspect, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reiterează că Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, la data de 21 septembrie 2021 a luat cunoștință cu hotărârea motivată din 19 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat și prin urmare, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță, fapt ignorat cu desăvârșire de către recurentul Vladimir Bogaciov, care în consecință a generat omiterea termenului prescris la art. 245 alin. (2) din Codul administrativ coroborat cu art. 69 alin. (8) din Codul electoral a UTA Găgăuzia.

Conform art. 65 alin. (1) și (2) din Codul administrativ dacă o persoană, din motive independente de voința ei, nu a putut respecta un termen legal, atunci, la cerere, ea poate fi repusă în termen. La cerere se anexează probele care confirmă faptele pe care aceasta se întemeiază și, suplimentar, se recuperează acțiunile omise. Astfel, termenul de declarare a recursului poate fi restabilit, dacă persoanele îndreptățite prezintă probe veridice ce confirmă imposibilitatea depunerii acestuia în termen.

La caz, recurentul Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, nu a depus cerere privind repunerea recursului în termen, în sensul art. 65 alin. (1) și (2) din Codul administrativ și nici nu a prezentat probe concludente și pertinente în vederea argumentării omiterii termenului legal, motiv din care recursul necesită a fi declarat inadmisibil.

Or, în cazul acceptării unui recurs tardiv se va încălca principiul securității raporturilor juridice, garantat de articolul 6 și preambulul Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, ceea ce este inadmisibil.

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că motivarea recursului a fost depusă după expirarea termenului stabilit la art. 245 alin. (2) din Codul administrativ coroborat cu art. 69 alin. (8) din Codul electoral a UTA Găgăuzia, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție în temeiul art. 246 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de către Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia împotriva hotărârii din 19 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 230, art. 245 alin. (2), art. 246 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ și art. 69 alin. (8) din Codul electoral a UTA Găgăuzia nr. 60-XXVII/V din 31 iulie 2015, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Recursul depus de Vladimir Bogaciov, candidat la funcția de deputat în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan