

Dosarul nr. 3r-381/2021

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (N. Costăș)

Instanța de Apel : Curtea de Apel Bălți (S. Procopciuc, D. Corolevschi, D. Stănilă)

## DECIZIE

05 decembrie 2021

mun. Chișinău

### Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Maria Ghervas  
Nina Vascan  
Victor Burduh

examinând recursul depus de reprezentantul cu drept de vot consultativ – Vadim Banaru, în interesele candidatului la funcția de primar al municipiului Bălți, Marina Tauber,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Comisia Electorală Centrală a Republicii Moldova împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Bălți nr. 2, terți Partidul Politic „Șor”, Marina Tauber, Inspectoratul de Poliție Bălți, Nicolai Grigorișin și Arina Spătaru cu privire la obligarea emiterii actului administrativ,

împotriva încheierii din 05 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă :

La 02 decembrie 2021, Comisia Electorală Centrală a Republicii Moldova a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Bălți nr. 2, terți concurentul electoral – Partidul Politic „Șor”, candidatul la funcția de primar al municipiului Bălți din partea Partidului Politic „Șor” – Marina Tauber, Inspectoratul de Poliție Bălți, Nicolae Grigorișin și Arina Spătaru cu privire la obligarea Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Bălți nr. 2 de a emite hotărârea privind anularea înregistrării concurentului electoral al Partidului Politic „Șor” – Marina Tauber, candidat pentru funcția de primar al municipiului Bălți la alegerile locale noi din 21 noiembrie 2021 și turul doi din 05 decembrie 2021.

Prin încheierea din 03 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a respins cererea reprezentanților Marinei Tauber, avocaților Aureliu Colenco și Denis Calaida cu privire la declararea inadmisibilității acțiunii.

Prin încheierea din 03 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, a fost respins demersul reprezentanților candidatului la funcția de primar al municipiului Bălți din partea Partidului Politic „Șor” Marina Tauber cu privire la strămăturarea acțiunii, cauza fiind restituită spre examinare în aceeași instanță - Judecătoria Bălți, sediul Central, în același complet de judecată.

Prin hotărârea din 04 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a admis acțiunea și s-a obligat Consiliul electoral al circumscripției electorale municipale Bălți nr. 2 să emită hotărâre cu privire la anularea înregistrării concurentului electoral Partidul Politic „Șor” – Marina Tauber, candidat pentru funcția de primar al mun. Bălți la alegerile locale noi din 21 noiembrie 2021 și turul doi din 05 decembrie 2021.

La 04 decembrie 2021, ora 12:48, Nicolai Grigorișin, candidat independent la funcția de primar al municipiului Bălți, a înaintat cerere de apel nemotivată, solicitând casarea parțială a hotărârii din 04 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central și emiterea unei hotărâri noi. În aceeași zi, la ora 15:37, reprezentantul apelantului Nicolai Grigorișin, avocatul Cornieț Nicolai a depus cerere de apel motivată, solicitând inclusiv examinarea cauzei în lipsa sa.

La 04 decembrie 2021, ora 14:45, Comisia Electorală Centrală a Republicii Molodva a declarat apel împotriva hotărârii din 04 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând casarea parțială a dispozitivului hotărârii și emiterea unei hotărâri noi prin care hotărârea să devină definitivă și executorie în conformitate cu art. 73 alin. (1) și (2), art. 74 alin. (5) din Codul electoral.

La 04 decembrie 2021, ora 16:50, reprezentantul cu drept de vot consultativ al concurentului electoral Partidul Politic „Șor”, Vadim Banaru a depus cererea de apel în interesele Partidului Politic „Șor” și candidatului la funcția de primar la mun. Bălți, Marina Tauber, solicitând casarea integrală a hotărârii din 04 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central și emiterea unei hotărâri noi prin care să fie respinsă integral acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Comisia Electorală Centrală.

La 04 decembrie 2021, ora 16:52, candidatul la funcția de primar la mun. Bălți Marina Tauber a înaintat cererea de apel în numele său și în interesele Partidului Politic „Șor” solicitând casarea integrală a hotărârii din 04 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central și emiterea unei hotărâri noi prin care să fie respinsă integral acțiunea.

La 04 decembrie 2021, ora 16:54, prin intermediul poștei electronice a Curții de Apel Bălți, Spătaru Arina a formulat cerere de apel împotriva hotărârii din 04 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând casarea parțială a dispozitivului hotărârii Judecătoriei Bălți și emiterea unei hotărâri noi definitive și executorii, în conformitate cu art. 74 alin. (5) din Codul electoral, prin care să dispună obligarea Comisiei Electorale Centrale să emită hotărâre cu privire la anularea alegerilor locale noi pentru funcția de primar al mun. Bălți din 21 noiembrie 2021.

La 04 decembrie 2021, ora 17:02, candidatul la funcția de primar la mun. Bălți, Marina Tauber și reprezentanții acesteia avocații Colenco Aureliu și Calaida Denis au contestat cu apel hotărârea din 04 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând casarea integrală a hotărârii din 04 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central și emiterea unei hotărâri noi de respingere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 04 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de Partidul Politic „Șor” și candidatul la funcția de primar al municipiului Bălți din partea acestuia – Marina Tauber, reprezentați de avocații Aureliu Colenco, Denis Calaida și reprezentantul cu drept de vot consultativ – Vadim Banaru cu privire la strămutarea la o altă instanță egală în grad a cauzei de contencios administrativ intentată la acțiunea Comisiei Electorale Centrale împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Bălți nr. 2, terți Partidul Politic „Șor”, Marina Tauber, Inspectoratul de Poliție Bălți, Nicolai Grigorișin și Arina Spătaru cu privire la obligarea emiterii actului administrativ.

Cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea Comisiei Electorale Centrale împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Bălți nr. 2, terți Partidul Politic „Șor”, Marina Tauber, Inspectoratul de Poliție Bălți, Nicolai Grigorișin și Arina Spătaru cu privire la obligarea emiterii actului administrativ a fost restituită Curții de Apel Bălți, competentă să examineze în ordine de apel prezenta cauză.

La judecarea cauzei în ordine de apel, reprezentanții Partidului „Șor” și a concurentului electoral din partea Partidului Politic „Șor”, Tauber Marina, au înaintat demers privind atragerea în calitate de terț a candidatului electoral Marcoci Boris.

Prin încheierea din 05 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți s-a respins demersul privind atragerea în proces în calitate de terț a lui Boris Marcoci.

Prin decizia din 05 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți s-au respins apelurile depuse de Comisia Electorală Centrală, Nicolai Grigorișin, concurentul electoral – Partidul Politic „Șor”, candidatul la funcția de primar al municipiului Bălți din partea Partidului Politic „Șor” – Marina Tauber și Arina Spătaru împotriva hotărârii din 04 decembrie 2021 și încheierii din 03 decembrie 2021 ale Judecătoriei Bălți, sediul Central.

La 05 decembrie 2021, reprezentantul cu drept de vot consultativ – Vadim Banaru, în interesele candidatului la funcția de primar al municipiului Bălți, Marina Tauber, a depus la Curtea de Apel Bălți recurs motivat împotriva încheierii din 05 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii contestate în partea respingerii cererii de atragere în proces în calitate de persoană terță a concurentului electoral, Boris Marcoci, înaintat de Partidul „Acțiune și Solidaritate”, soluționarea problemei în fond și dispunerea atragerii în proces în calitate de persoană terță a concurentului electoral, Boris Marcoci, înaintat de Partidul „Acțiune și Solidaritate”.

În motivarea recursului, a indicat că în prezenta cauză urmează a fi soluționată problema menținerii sau, dimpotrivă, a casării hotărârii din 04 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central. Respectiv, soluția va afecta interesele cel puțin a persoanei care, după primul tur al alegerilor, s-a clasat pe locul trei reieșind din numărul de voturi.

Recurentul a menționat că, prima instanță a reținut ca fiind pertinent și întemeiat argumentul Comisiei Electorale Centrale precum că scopul urmărit constituie restabilirea egalității drepturilor concurenților electorali care a fost destabilizată prin acțiunile concurentului electoral din partea Partidului Politic „Șor”.

Astfel, reieșind din conținutul cererii de chemare în judecată rezultă că, scopul acțiunii depuse de Comisia Electorală Centrală este restabilirea egalității în drepturi a concurenților electorali. Astfel, Marcoci Boris este concurentul electoral care a obținut cele mai multe voturi după concurenții electorali Tauber Marina și Grigorișin Nicolai.

Recurentul susține că instanța de apel a dispus respingerea cererii respective, fără a analiza și a intra în esența argumentelor invocate. Or, o eventuală decizie de admitere a apelului recurentei, va afecta drepturile acestuia reieșind din scopul declarat de Comisia Electorală Centrală și reținut de prima instanță pentru emiterea soluției contestate cu apel de recurentă.

Încheierea Curții de Apel Bălți a fost adoptată la 05 decembrie 2021, iar reprezentantul cu drept de vot consultativ – Vadim Banaru, în interesele candidatului la funcția de primar al municipiului Bălți, Marina Tauber a depus recursul la aceeași dată.

În atare circumstanțe, instanța de recurs ajunge la concluzia că recurentul s-a conformat prevederilor legale stipulate la art. 74 alin. (6) din Codul electoral privind termenul de depunere a recursului.

Prin prisma articolului 191 alin. (5) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curții de apel.

Potrivit articolului 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

La caz, instanța de recurs nu consideră oportun de a cita participanții la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, deoarece în cererea de recurs argumentele au fost expuse cu suficientă claritate.

Examinând recursul, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept pertinente cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie de respingere a recursului.

Din conținutul recursului depus de reprezentantul cu drept de vot consultativ – Vadim Banaru, în interesele candidatului la funcția de primar al municipiului Bălți, Marina Tauber, reiese că recurentul nu este de acord cu încheierea din 05 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost refuzat demersul privind atragerea în calitate de persoană terță a concurentului electoral Marcoci Boris, clasat pe locul trei în turul I la alegerile locale la funcția de primar al municipiului Bălți, iar din conținutul încheierii recurrate rezultă că, Marcoci Bori nu este parte la procedura administrativă, nefiindu-i lezate careva drepturi.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia instanței de apel despre necesitatea respingerii cererii de atragere în proces în calitate de persoană terță a lui Marcoci Boris.

Conform art. 205 alin. (1) - (3) din Codul administrativ, la examinarea acțiunii în contencios administrativ, instanța de judecată poate atrage în proces, din oficiu sau la cerere, persoane ale căror drepturi sînt afectate de litigiul în cauză.

Dacă un terț participă la raportul juridic litigios în așa fel încît hotărîrea instanței de judecată ar interveni direct în drepturile lui, atunci această persoană terță trebuie atrasă în proces. Această prevedere se aplică, în special, cînd:

a) o persoană contestă actul administrativ individual favorabil eliberat unui terț sau cere constatarea nulității acestuia;

b) o persoană contestă un act administrativ individual defavorabil emis la cererea unui terț sau cere constatarea nulității acestuia;

c) o persoană înaintează acțiune în contencios administrativ pentru obligarea unei autorități publice să emită un act administrativ individual defavorabil pentru un terț;

d) o persoană înaintează acțiune în contencios administrativ pentru obligarea unei autorități publice să emită un act administrativ individual favorabil pentru ea și favorizarea poate fi acordată numai o singură dată sau doar pentru un număr limitat de persoane.

Din prevederile legale enunțate rezultă că, pot fi atrase în proces doar persoanele ale căror drepturi sunt afectate de litigiul dedus judecării.

În asemenea circumstanțe, instanța de recurs reține că argumentele reprezentantului cu drept de vot consultativ – Vadim Banaru, în interesele candidatului la funcția de primar al municipiului Bălți, Marina Tauber nu justifică și nu constată lezarea drepturilor lui Marcoci Boris în prezenta cauză de contencios administrativ or, atât cererea de atragere în calitate de terț, precum și cererea de recurs împotriva încheierii instanței de apel, conține doar referiri la norme juridice, fără însă a motiva și proba circumstanțele descrise și efectele unei eventuale hotărâri adoptate în procesul de judecată.

Prin urmare, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că argumentele recurentului referitoare la scopul cererii de atragere în proces, nu se încadrează în limitele prevederilor art. 205 din Codul administrativ, avînd în vedere că lui Marcoci Boris, nu îi sunt afectate drepturile de litigiul în cauză.

Or, prin prisma dispozițiilor art. 205 din Codul administrativ, se asigură participarea la proces a persoanelor fizice sau juridice ale căror drepturi ar putea fi afectate de litigiul în cauză.

Instanța de recurs reține că, soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea contestată este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil în sensul prevederilor art. 6§1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de către

reprezentantul cu drept de vot consultativ – Vadim Banaru, în interesele candidatului la funcția de primar al municipiului Bălți, Marina Tauber.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de reprezentantul cu drept de vot consultativ – Vadim Banaru, în interesele candidatului la funcția de primar al municipiului Bălți, Marina Tauber împotriva încheierii din 05 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Nina Vascan

Victor Burduh