

Dosarul nr. 3r-71/22  
2-19151090-01-3r-06042022

Instanța de fond: Curtea de Apel Chișinău (jud: A.Minciuna, Gr.Dașchevici, Vl.Clima)

## DECIZIE

11 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Iurie Bejenaru  
Aliona Miron

examinând recursul depus de Eugenia Graur,  
la cererea Eugeniei Graur privind inițierea procedurii de executare a  
documentului executoriu,

împotriva încheierii din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin  
care a fost încetată executarea documentului executoriu,

### c o n s t a ț ă:

La data de 23 iulie 2021, Eugenia Graur a depus în temeiul art. 249 din Codul  
administrativ în Curtea de Apel Chișinău cerere privind inițierea procedurii de  
executare a documentului executoriu – decizia din 16 iunie 2021 a Curții Supreme  
de Justiție.

Prin încheierea din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost  
încetată executarea documentului executoriu – decizia din 16 iunie 2021 a Curții  
Supreme de Justiție, pe motiv că acesta a fost executat.

Invocând ilegalitatea acestei încheieri, la data de 10 februarie 2022, Eugenia  
Graur a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii  
recurate cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru continuarea  
procedurii de executare.

În susținerea recursului s-a invocat dezacordul cu încheierea contestată,  
considerând-o ilegală și neîntemeiată pe motiv că hotărârea judecătorească  
executarea căreia a fost solicitată nu a fost executată integral.

În acest context a menționat că prin hotărârea din 22 octombrie 2020 a  
Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, menținută prin decizia din 16 iunie 2021 a  
Curții Supreme de Justiție, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de  
Eugenia Graur împotriva Primăriei mun. Chișinău privind anularea actului  
administrativ, restabilirea în funcție și achitarea plăților salariale. A fost anulată  
dispoziția Primarului General al mun. Chișinău nr.354/2-dc din 25 iulie 2019 „Cu  
privire la eliberarea dnei Eugenia Graur din funcția de vicepreședinte al sectorului

Centru”, ca fiind ilegală. A fost restabilită Eugenia Graur în funcția de vicepreștor al sectorului Centru, mun. Chișinău. A fost încasat din contul Primăriei mun. Chișinău în beneficiul Eugeniei Graur a salariului pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă. În partea încasării unui salariu mediu pentru absența forțată de la muncă și în partea restabilirii Eugeniei Graur în funcția de vicepreștor al sectorului Centru, mun. Chișinău, hotărârea urma a fi executată imediat.

Ținând cont de faptul că, Primăria mun. Chișinău a refuzat benevol de a executa decizia din 16 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție, recurenta la data de 23 iulie 2021, a depus în temeiul art. 249 din Codul administrativ în Curtea de Apel Chișinău cerere privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu.

Eugenia Graur a specificat că în urma acordării de către Curtea de Apel Chișinău a termenului suplimentar pentru executarea hotărârii până la 8 decembrie 2021, la data de 6 decembrie 2021, Primăria mun. Chișinău prin dispoziția nr. 1252-dc din 6 decembrie 2021 a restabilit-o formal în funcția de vicepreștor al sectorului Centru, începând cu 7 decembrie 2021 și a obligat Pretura sect. Centru de a efectua achitarea dreptului salarial pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă 26 iulie 2019 – 6 decembrie 2021.

Cu toate că, a dispus restabilirea în funcție începând cu 7 decembrie 2021, totuși în aceeași zi, prin dispoziția nr. 1254-dc din 6 decembrie 2021, recurenta a fost revocată repetat, din funcția de vicepreștor al sect. Centru din 7 decembrie 2021.

Deci, Primăria mun. Chișinău până a intra în vigoare dispoziția nr. 1252-dc din 6 decembrie 2021, a emis dispoziția nr. 1254-dc din 6 decembrie 2021 prin care a fost revocată din funcție, ceea ce denotă că dispoziția de restabilire în funcție nu a produs nici un efect iuridic, fiind abrogată prin efectul emiterii dispoziției nr. 1254-dc din 6 decembrie 2021.

La fel, în recurs s-a invocat că la momentul emiterii încheierii din 20 decembrie 2021 a rămas neexecutată hotărârea judecătorească și în partea achitării salariului pentru absența forțată de la muncă și salariul mediu.

În acest sens, recurenta a menționat că, la 8 decembrie 2021, a depus în adresa Curții de Apel Chișinău cerere, solicitând întreprinderea acțiunilor prevăzute de Codul administrativ și anume, aplicarea amenzii de constrângere și/sau mandatarea unei persoane pentru executarea hotărârii judecătorești, însă a rămas fără efect.

Din aceste motive, la 17 decembrie 2021, a depus o cerere repetată, prin care a indicat despre caracterul formal al dispoziției nr. 1252-dc din 6 decembrie 2021 a Primăriei mun. Chișinău și faptul că, hotărârea judecătorească a rămas neexecutată integral, solicitând repetat întreprinderea acțiunilor prevăzute de Codul administrativ în cazul neexecutării benevole a titlului executoriu, cât și prezentarea probelor de către Primăria mun. Chișinău care să ateste achitarea în adresa sa a plăților salariale pentru absență forțată de la muncă, cerere care la fel a rămas neexecutată.

În final, deși Primăria mun. Chișinău nu a executat hotărârea judecătorească, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 20 decembrie 2021, neîntemeiat și

ilegal a încetat procedura de executare, pe motiv că documentul executoriu a fost executat.

Or, faptul emiterii de către Primăria mun. Chișinău a dispoziției nr. 1252-dc din 6 decembrie 2021, prin care formal a fost menționată restabilirea sa în funcție și obligarea Preturii sect. Centru de a-i achita salariul pentru absență forțată de la muncă, nu a semnatificat și executarea hotărârii din 22 octombrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

În conformitate cu art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recursul depus de Eugenia Graur în data de 10 februarie 2022 este în termen, având în vedere că încheierea contestată a fost recepționată de către recurentă ulterior depunerii recursului, în data de 17 februarie 2022 (f.d.55).

Prin referința din 21 aprilie 2022, Primăria mun. Chișinău a solicitat respingerea recursului cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

În speță, Colegiul nu consideră oportun de a cita participanții la proces pentru a se pronunța cu privire la argumentele invocate în recurs, deoarece criticele recurente Eugenia Graur au fost expuse cu suficientă claritate, iar intimata a depus referință prin care și-a expus opinia referitor la temeinicia recursului.

Examinând recursul depus, prin prisma argumentelor invocate de recurentă și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept pertinente cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a-l admite, cu anularea încheierii din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei la rejudecare.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din actele cauzei rezultă că prin hotărârea din 22 octombrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, menținută prin decizia irevocabilă din 16 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Eugenia Graur împotriva Primăriei mun. Chișinău privind anularea actului administrativ, restabilirea în funcție și achitarea plăților salariale. A fost anulată dispoziția Primarului General al mun. Chișinău nr.354/2-dc din 25 iulie 2019 „Cu privire la eliberarea dnei Eugenia Graur din funcția de vicepretor al sectorului Centru”, ca fiind ilegală. A fost restabilită Eugenia Graur în funcția de

vicepreștor al sectorului Centru, mun. Chișinău. A fost încasat din contul Primăriei mun. Chișinău în beneficiul Eugeniei Graur a salariului pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă. În partea încasării unui salariu mediu pentru absența forțată de la muncă și în partea restabilirii Eugeniei Graur în funcția de vicepreștor al sectorului Centru, mun. Chișinău, hotărârea urma a fi executată imediat (f.d.8-19).

Din considerentul că Primăria mun. Chișinău a refuzat benevol de a executa decizia din 16 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție, la data de 23 iulie 2021, Eugenia Graur a depus în temeiul art. 249 din Codul administrativ în Curtea de Apel Chișinău cerere privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu (f.d.2-3), care la data de 7 octombrie 2021, 12 noiembrie 2021, 6 decembrie 2021, 8 decembrie 2021 și 17 decembrie 2021 a fost completată, solicitând instanței de judecată, inclusiv și întreprinderea acțiunilor prevăzute de Codul administrativ: aplicarea amenzii de constrângere și/sau mandatarea unei persoane pentru executarea hotărârii judecătorești (f.d.25,28,34,41,44).

Prin notificarea din 28 octombrie 2021, Curtea de Apel Chișinău a informat și a acordat termen Primăriei mun. Chișinău întru executarea deciziei din 16 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție (f.d.26).

Prin răspunsul din 29 noiembrie 2021, Primăria mun. Chișinău a informat Curtea de Apel Chișinău despre întreprinderea acțiunilor întru executarea deciziei din 16 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție, solicitând termen suplimentar pentru executarea benevolă a acesteia (f.d.31), motiv pentru care în ședința de judecată din 6 decembrie 2021, Curtea de Apel Chișinău a acordat Primăriei mun. Chișinău termen suplimentar pentru executarea benevolă a actului judecătorec din 16 iunie 2021, până la data de 8 decembrie 2021 (f.d.34).

Tot actele cauzei atestă că, la data de 8 decembrie 2021, Primăria mun. Chișinău a informat Curtea de Apel Chișinău despre faptul executării deciziei din 16 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție, anexând în acest sens dispoziția nr.1252-dc din 6 decembrie 2021 „Cu privire la executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) privind restabilirea doamnei Eugenia Graur în funcția deținută anterior” (f.d.37-40).

În consecință, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 20 decembrie 2021 a încetat procedura de executare inițiată la cererea depusă de către Eugenia Graur privind executarea deciziei din 16 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție, invocând în susținerea poziției sale precum că scopul procedurii de executare a fost atins odată cu emiterea dispoziției privind restabilirea Eugeniei Graur în funcția deținută anterior (f.d.47-49).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Curtea de Apel Chișinău prematur a dispus încetarea executării documentului executoriu, pornind de la următoarele.

În conformitate cu art. 251 alin. (4) din Codul administrativ, deciziile Curții Supreme de Justiție sînt executorii din momentul emiterii lor.

Totodată, art. 250 a) din Codul administrativ, prevede expres că titluri executorii sunt: hotărârile judecătorești executorii.

Iar conform art. 219 alin. (1) – (3) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces.

Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

La acest capitol, instanța de recurs notează că pe parcursul examinării cererii privind inițierea procedurii de executare a deciziei din 16 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție, Eugenia Graur a invocat recalcularea defectuasă de către Primăria mun. Chișinău a drepturilor sale salariale, motiv pentru care a solicitat prin intermediul instanței de judecată prezentarea probelor de către Primăria mun. Chișinău care să ateste achitarea în adresa sa a plăților salariale pentru absență forțată de la muncă, care însă a rămas neexecutată.

Reieșind din cele expuse supra, instanța de recurs constată că Curtea de Apel Chișinău n-a analizat în detaliu argumentele invocate de către Eugenia Graur, lăsându-le fără apreciere.

Aici, Colegiul reține că Curtea de Apel Chișinău s-a expus întrun mod evaziv asupra procedurii de executare, menționând că hotărârea din 22 octombrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani devenită irevocabilă prin decizia din 16 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție, dosar nr. 3ra-513/2021 a fost executată, în baza dispoziției Primăriei municipiului Chișinău nr.1252-dc din 6 decembrie 2021 „Cu privire la executarea hotărârii Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) privind restabilirea doamnei Graur Eugenia”.

Or, faptul emiterii, de către debitorul executării, a dispoziției nr.1252-dc din 6 decembrie 2021 „Cu privire la executarea hotărârii Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) privind restabilirea doamnei Graur Eugenia” nu semnifică executarea hotărârii din 22 octombrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, întrucât dispozitivul acesteia prevede obligarea Primăriei mun. Chișinău la executarea a trei acțiuni distincte, și anume: anularea dispoziției Primarului General al mun. Chișinău nr.354/2-dc din 25 iulie 2019 „Cu privire la eliberarea dnei Eugenia Graur din funcția de vicepreședinte al sectorului Centru”, ca fiind ilegală; restabilirea Eugeniei Graur în funcția de vicepreședinte al sectorului Centru, mun. Chișinău și încasarea din contul Primăriei mun. Chișinău în beneficiul Eugeniei Graur a salariului pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă.

Așadar, finalitatea executării hotărârii respective constă inclusiv în efectuarea plății către creditorul executării, Eugenia Graur a drepturilor salariale, care după cum se pretinde în recurs nu au fost încasate integral.

În consecință, instanța de recurs apreciază drept superficiale și expuse sub un aspect general concluziile Curții de Apel Chișinău privind încetarea executării

deciziei din 16 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție, pe motiv că a fost executată, or, la caz, nu au fost elucidate toate circumstanțele importante privind executarea corespunzătoare de către Primăria mun. Chișinău a hotărârii judecătorești în partea ce ține de drepturile salariale ale Eugeniei Graur.

Totodată, analizând argumentele recurente expuse în cererea de recurs, precum și încheierea din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, instanța de recurs constată că instanța ierarhic inferioară a omis să se expună și referitor la cererile Eugeniei Graur cu privire la aplicarea în privința debitorului a sancțiunilor de constrângere, prevăzute la art. 254 Cod administrativ pentru tergiversarea și neexecutarea actului judecătoresc, precum și mandatarea unui executor judecătoresc întru executarea silită a actului judecătoresc.

Din aceste considerente, ținând cont de faptul că omisiunea Curții de Apel Chișinău de a analiza și răspunde la întrebările ce i-au fost adresate, denotă caracterul arbitrar al încheierii contestate și pentru a nu admite încălcarea dreptului la un proces echitabil, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ conchide asupra necesității anulării încheierii din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 230, 243 alin. (1) lit. c), alin. (2) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide :

Se admite recursul depus de Eugenia Graur.

Se anulează încheierea din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, la cererea Eugeniei Graur privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu și se restituie cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron