

Dosarul nr. 3r-151/22
2-14059848-01-3r-12052022

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud: G. Mîra, G. Dașchevici, A. Bostan)

DECIZIE

25 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Aliona Miron

examinând recursul depus de Consiliul raional Criuleni,
în cauza de contencios administrativ, la cererea lui Ogor Oleg cu privire la inițierea
procedurii de executare a hotărârii din 6 august 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul
central,

împotriva încheierii din 14 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost
aplicată Consiliului raional Criuleni amenda pentru neexecutarea hotărârii din 6 august
2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul central, în partea în care s-a dispus executarea
imediată a hotărârii și acordat termen pentru executare,

c o n s t a t ă :

La 7 septembrie 2021, Ogor Oleg a depus cerere cu privire la inițierea procedurii
de executare a hotărârii din 6 august 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul central în
partea în care s-a dispus executarea imediată a acesteia.

La cerere a fost anexată hotărârea din 6 august 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul
central prin care au fost admise integral acțiunile înaintate de Ogor Oleg și Onica
Roman împotriva Consiliului raional Criuleni cu privire la contestarea actului
administrativ - decizia Consiliului raional Criuleni nr. 6.2 din 27 noiembrie 2020,
restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la
serviciu.

A fost anulată ca fiind ilegală decizia Consiliul raional Criuleni nr. 6.2 din
27 noiembrie 2020 „Cu privire la acordarea votului de neîncredere pentru
vicepreședinții raionului Criuleni”.

A fost restabilit Ogor Oleg în funcția de vicepreședinte al raionului Criuleni,
începând cu data de 27 noiembrie 2020.

A fost obligat Consiliul raional Criuleni să-i calculeze și să-i achite lui Ogor Oleg
salariul pentru absența forțată de la muncă începând cu 27 noiembrie 2020 și până la
restabilirea lui efectivă în funcție, din care urmează a fi calculate și reținute impozitele
și plățile obligatorii la buget.

A fost restabilit Onica Roman în funcția de vicepreședinte al raionului Criuleni,
începând cu data de 27 noiembrie 2020.

A fost obligat Consiliul raional Criuleni să-i calculeze și să-i achite lui Onica Roman salariul pentru absența forțată de la muncă începând cu 27 noiembrie 2020 și până la restabilirea lui efectivă în funcție, din care urmează a fi calculate și reținute impozitele și plățile obligatorii la buget.

Hotărârea în partea reintegrării în serviciu și încasarea salariului urmează a fi executată imediat.

La 11 noiembrie 2021, Curtea de Apel Chișinău a notificat Consiliul raional Criuleni în vederea executării benevole a actului judecătoresc în termen de 15 zile de la recepționarea acesteia. Însă în termenul stabilit un răspuns în vederea executării/neexecutării hotărârii din 6 august 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul central în adresa Curții de Apel nu a parvenit.

La 31 ianuarie 2022, Curtea de Apel Chișinău, a stabilit un termen suplimentar de 15 zile de la recepționarea prezentei notificări pentru executarea benevolă a hotărârii din 6 august 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul central, în partea în care a fost dispus executarea imediată a reintegrării în serviciu a lui Ogor Oleg și încasării salariului.

În același timp a fost comunicat Consiliului raional Criuleni că în conformitate cu art. 254 Cod administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate. Notificarea care a fost recepționată de debitor la data de 1 februarie 2022.

La 1 aprilie 2022, în adresa Curții de Apel Chișinău, a fost expediată de către Consiliul Raional Criuleni decizia nr. 2.13 din 25 martie 2022, „Cu privire la notificarea Curții de Apel Chișinău privind executarea benevolă a hotărârii Judecătoriei Criuleni nr. 3-58/20”.

Prin decizia menționată Consiliul raional Criuleni a decis:

„1. Se ia act de notificarea Curții de Apel Chișinău din 31.01.2022 nr. 3ex-51/21 privind executarea benevolă a hotărârii Judecătoriei Criuleni, sediul central, nr. 3-58/20. 2. Se suspendă executarea hotărârii Judecătoriei Criuleni, sediul central, nr. 3-58/20, în partea ce ține de calcularea și achitarea lui Ogor Oleg a salariului pentru absența forțată de la muncă începând cu 27.11.2020 și până la 08.08.2021 (data restabilirii efective în funcție), care se va efectua după adoptarea de către Judecătoria Criuleni, sediul central, a hotărârii de explicare a aplicării dispozitivului hotărârii menționate prin prisma prevederilor art. 256 Cod de procedură civilă (dosar nr. 3ex-52/21). 3. Prezenta decizie se comunică Curții de Apel Chișinău și dlui Ogor Oleg. 4. Responsabil de executarea deciziei se desemnează Președintele raionului Criuleni. 5. Decizia intra în vigoare la data includerii în Registrul de Stat și poate fi contestată la Judecătoria Criuleni (sediul Central) cu sediul în or. Criuleni str. 31 August nr. 70, în termen de 30 zile de la data comunicării, potrivit prevederilor Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018.”

Prin încheierea din 14 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost aplicată în privința debitorului Consiliului raional Criuleni amendă în mărime de 200 unități convenționale, ceea ce constituie 10 000 lei pentru neîndeplinirea obligației dispuse prin documentul executoriu.

A fost acordat repetat debitorului un termen de 10 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri pentru executarea întocmai a documentului executoriu

- hotărârea Judecătorei Criuleni, sediul central nr. 3-58/20 din 6 august 2021, în partea în care s-a dispus executarea acesteia imediat.

A fost atenționat Consiliul raional Criuleni că în cazul neîndeplinirii obligației din documentul executoriu în termenul stabilit, amenda de constrângere poate fi aplicată repetat în cuantum până la 20 000 unități convenționale.

La 5 mai 2022, Consiliul raional Criuleni a depus recurs împotriva încheierii din 14 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

În susținerea recursului a invocat că hotărârea în partea ce ține de încasarea salariului nu a fost executată pe motiv că în dispozitivul hotărârii judecătorești nu a fost stabilit și indicat cuantumul salariului care urma a fi achitat imediat în cazul reintegrării în serviciu al salariatului, acesta din urmă urmând a fi explicat.

A obiectat că hotărârea judecătorească a fost atacată cu apel, iar în asemenea circumstanțe Consiliul raional Criuleni nu este obligat să achite imediat salariul.

A considerat că Consiliului raional Criuleni nu-i poate fi imputată vina pentru tergiversarea executării actului executoriu, prin urmare amenda a fost aplicată nejustificat.

În conformitate cu prevederile art. 249 alin. (3) Cod administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Din materialele dosarului rezultă că încheierea recurată a fost notificată Consiliului raional Criuleni, prin intermediul poștei electronice, la 3 mai 2022, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 29).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a depus recursul la 5 mai 2022, în termenul legal.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră inoportună invitarea părților la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă o decizie de respingere a recursului.

Astfel, după cum denotă actele cauzei, la 7 septembrie 2021, Ogor Oleg a depus cerere cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii din 6 august 2021 a Judecătorei Criuleni, sediul central în partea în care s-a dispus executarea imediată a acesteia.

Este cert și faptul că prin hotărârea din 6 august 2021 a Judecătorei Criuleni, sediul central au fost admise integral acțiunile înaintate de Ogor Oleg și Onica Roman

împotriva Consiliului raional Criuleni cu privire la contestarea actului administrativ - decizia Consiliului raional Criuleni nr. 6.2 din 27 noiembrie 2020, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la serviciu.

A fost anulată ca fiind ilegală decizia Consiliul raional Criuleni nr. 6.2 din 27 noiembrie 2020 „Cu privire la acordarea votului de neîncredere pentru vicepreședinții raionului Criuleni”.

A fost restabilit Oleg Ogor în funcția de vicepreședinte al raionului Criuleni, începând cu data de 27 noiembrie 2020.

A fost obligat Consiliul raional Criuleni să-i calculeze și să-i achite lui Ogor Oleg salariul pentru absența forțată de la muncă începând cu 27 noiembrie 2020 și până la restabilirea lui efectivă în funcție, din care urmează a fi calculate și reținute impozitele și plățile obligatorii la buget.

A fost restabilit Onica Roman în funcția de vicepreședinte al raionului Criuleni, începând cu data de 27 noiembrie 2020.

A fost obligat Consiliul raional Criuleni să-i calculeze și să-i achite lui Onica Roman salariul pentru absența forțată de la muncă începând cu 27 noiembrie 2020 și până la restabilirea lui efectivă în funcție, din care urmează a fi calculate și reținute impozitele și plățile obligatorii la buget.

Hotărârea în partea reintegrării în serviciu și încasarea salariului urmează a fi executată imediat.

Din materialele dosarului rezultă că la data de 11 noiembrie 2021, Curtea de Apel Chișinău a notificat Consiliul raional Criuleni în vederea executării benevole a actului judecătoresc în termen de 15 zile de la recepționarea acesteia. Însă în termenul stabilit un răspuns în vederea executării/neexecutării hotărârii din 6 august 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul central în adresa Curții de Apel nu a parvenit.

Tot actele cauzei atestă că 31 ianuarie 2022, Curtea de Apel Chișinău, a stabilit un termen suplimentar de 15 zile de la recepționarea prezentei notificări pentru executarea benevolă a hotărârii din 6 august 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul central, în partea în care a fost dispus executarea imediată a reintegrării în serviciu a lui Ogor Oleg și încasării salariului.

În același timp a fost comunicat Consiliului raional Criuleni că în conformitate cu art. 254 Cod administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate. Notificarea care a fost recepționată de debitor la data de 1 februarie 2022.

La 1 aprilie 2022, în adresa Curții de Apel Chișinău, a fost expediată de către Consiliul Raional Criuleni decizia nr. 2.13 din 25 martie 2022, „Cu privire la notificarea Curții de Apel Chișinău privind executarea benevolă a hotărârii Judecătoriei Criuleni nr. 3-58/20”.

Prin decizia menționată Consiliul raional Criuleni a decis:
„1. Se ia act de notificarea Curții de Apel Chișinău din 31.01.2022 nr. 3ex-51/21 privind executarea benevolă a hotărârii Judecătoriei Criuleni, sediul central, nr. 3-58/20. 2. Se suspendă executarea hotărârii Judecătoriei Criuleni, sediul central, nr. 3-58/20, în partea ce ține de calcularea și achitarea lui Ogor Oleg a salariului pentru absența forțată de la muncă începând cu 27.11.2020 și până la 08.08.2021 (data restabilirii efective în

funcție), care se va efectua după adoptarea de către Judecătoria Criuleni, sediul central, a hotărârii de explicare a aplicării dispozitivului hotărârii menționate prin prisma prevederilor art. 256 Cod de procedură civilă (dosar nr. 3ex-52/21). 3. Prezenta decizie se comunică Curții de Apel Chișinău și dlui Ogor Oleg. 4. Responsabil de executarea deciziei se desemnează Președintele raionului Criuleni. 5. Decizia intra în vigoare la data includerii în Registrul de Stat și poate fi contestată la Judecătoria Criuleni (sediul Central) cu sediul în or. Criuleni str. 31 August nr. 70, în termen de 30 zile de la data comunicării, potrivit prevederilor Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018”.

Prin încheierea din 14 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost aplicată în privința debitorului Consiliului raional Criuleni amendă în mărime de 200 unități convenționale, ceea ce constituie 10 000 lei pentru neîndeplinirea obligației dispuse prin documentul executoriu. A fost acordat repetat debitorului un termen de 10 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri pentru executarea întocmai a documentului executoriu - hotărârea Judecătoriei Criuleni, sediul central nr. 3-58/20 din 6 august 2021, în partea în care s-a dispus executarea acesteia imediat. A fost atenționat Consiliul raional Criuleni că în cazul neîndeplinirii obligației din documentul executoriu în termenul stabilit, amenda de constrângere poate fi aplicată repetat în cuantum până la 20 000 unități convenționale.

Verificând legalitatea încheierii contestate, în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, instanța de recurs constată ca justificată concluzia Curții de Apel Chișinău de aplicare debitorului Consiliul raional Criuleni a amenzii pentru neexecutarea actului judecătoresc și acordare a termenului pentru executarea actului judecătoresc.

În conformitate cu art. 249 Cod administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel. Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile. Prevederile art. 174 se aplică corespunzător.

Conform art. 250 Cod administrativ, titluri executorii sunt hotărârile judecătorești executorii, încheierile judecătorești executorii conform art. 214 și 215 și tranzacțiile de împăcare conform art. 217.

Articolul 253 alin. (1), (3), (4) Cod administrativ, prevede că pentru impunerea acțiunilor, a tolerărilor sau a inacțiunilor în privința persoanelor juridice de drept public sînt aplicabile măsurile coercitive conform art. 254–256.

Înainte desfășurării executării, conducătorul persoanei juridice de drept public este informat în scris despre intenția de executare. Această prevedere nu se aplică în cazul executării ordonanțelor provizorii și în alte cazuri urgente.

Scrisoarea de informare trebuie să indice asupra măsurii de executare care se intenționează și să stabilească un termen pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor de executat. Acest termen nu poate depăși 30 de zile.

În același timp, art. 254 Cod administrativ, prevede că dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în

mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

Din jurisprudența constantă a Curții Constituționale, rezultă că dreptul la executarea unei hotărâri judecătorești constituie parte integrantă a dreptului de acces la justiție. Curtea a subliniat că potrivit articolului 120 din Constituție, respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești este obligatorie. Curtea a relevat că respectarea hotărârilor judecătorești se exprimă prin obligativitatea executării acestora.

În același sens, în jurisprudența sa Curtea Europeană a statuat că accesul la justiție semnifică nu doar posibilitatea juridică efectivă de a te adresa unui organ de plină jurisdicție pentru soluționarea unei contestații și obținerea unei satisfacții, ci și dreptul de a cere executarea hotărârii obținute.

Raportând, la caz, cadrul legal enunțat și reieșind din constatările susmenționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că Curtea de Apel Chișinău întemeiat a ajuns la concluzia de a aplica Consiliului raional Criuleni amenda în mărime de 200 unități convenționale, ceea ce constituie 10 000 de lei, pentru neexecutarea hotărârii din 6 august 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul central în partea în care s-a dispus executarea imediată a acesteia.

În susținerea acestei opinii, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că debitorul Consiliul raional Criuleni a fost somat de către Curtea de Apel Chișinău în vederea executării benevole a documentul executoriu-hotărârea Judecătoriei Criuleni, sediul central nr. 3-58/20 din 6 august 2021, în partea în care s-a dispus executarea acesteia imediat, fapt care însă nu a fost realizat.

În același timp, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră ca fiind lipsit de raționament argumentul recurentului invocat în recurs în sensul că hotărârea judecătorească a fost atacată cu apel, iar în asemenea circumstanțe Consiliul raional Criuleni nu este obligat să achite imediat salariul.

Și asta deoarece, după cum corect a notat Curtea de Apel Chișinău, în conformitate cu art. 256 alin. (1) lit. b), d) Cod de procedură civilă, urmează a fi executate imediat ordonanța sau hotărârea judecătorească prin care pîrîtul este obligat la plata: salariului și a altor drepturi ce decurg din raporturi de muncă, precum și a indemnizațiilor prevăzute de statutul șomerilor, în mărimea unui salariu mediu; unui salariu mediu pentru absență forțată de la lucru, în cazul reintegrării în serviciu. Iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol, hotărârea judecătorească privind reintegrarea în serviciu a salariatului concediat sau transferat nelegitim urmează a fi executată imediat.

Mai mult ca atât în loc să execute documentul, Consiliul raional Criuleni prin decizia nr. 2.13 din 25 martie 2022 emisă ca răspuns la notificările Curții de Apel Chișinău a suspendat executarea hotărârii Judecătoriei Criuleni, sediul central, nr. 3-58/20 din 6 august 2021, în partea ce ține de calcularea și achitarea lui Ogor Oleg a salariului pentru absența forțată de la muncă începând cu 27 noiembrie 2020 și până la 8 august 2021 (data restabilirii efective în funcție).

Având în vedere cele constatate, instanța de recurs conchide că Consiliul raional Criuleni nu a demonstrat existența impedimentelor obiective la executarea actului judecătoresc în partea solicitată.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție punctează imperios că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, se reține cu titlu de principiu, că dreptul la un proces echitabil ar fi iluzoriu dacă ordinea juridică a unui stat ar permite ca o hotărâre judecătorească definitivă și obligatorie să rămână inoperantă, în detrimentul unei părți a procesului (Imobiliare Saffi v. Italia, 28 iulie 1999, § 63; Șandor v. România, 24 martie 2005, § 23). De asemenea, dreptul la executarea unei hotărâri, face parte integrantă din „dreptul la o instanță” (Hornsby împotriva Greciei, pct. 40; Scordino împotriva Italiei (nr. 1) (MC), pct. 196). În caz contrar, garanțiile art. 6§1 din Convenție ar fi lipsite de orice efect util (Bourdov împotriva Rusiei, pct. 34 și 37).

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 14 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Consiliul raional Criuleni.

Se menține încheierea din 14 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea lui Ogor Oleg cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii din 6 august 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul central.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron