

DECIZIE

22 ianuarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul- Valeriu Doagă
Judecătorii – Ala Cobăneanu, Sveatoslav Moldovan
Vera Macinskaia, Ion Vîlcov

examinând recursul declarat de Ministerul Afacerilor Interne, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Saachian Ruslan împotriva Ministerului Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 septembrie 2013

c o n s t a t ă

La data 26 ianuarie 2013 Saachian Ruslan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii Saachian Ruslan a menționat, că prin punctul 1 al ordinului MAI nr. 52 ef din 22 ianuarie 2013 s-a dispus suspendarea contractului individual de muncă pe durata desfășurării anchetei de serviciu, cu ridicarea legitimației de serviciu și a armei din dotare.

Menționează, că motiv pentru emiterea ordinului nominalizat a servit faptul, că la data de 11 ianuarie 2013, s-a produs un accident rutier, în urma căruia a avut loc tamponarea unor pietoni de către șeful serviciului omoruri al SPC CGP mun.Chișinău, Axenti Andrei, care se afla în stare de ebrietate și se afla în exercițiul funcției. Ulterior, acesta a fost concediat din organele afacerilor interne.

Reclamantul menționează, că din ordinul menționat rezultă, că incidentul a avut loc din lipsa controlului asupra efectivului din partea conducătorilor direcți și nemijlociți, cărora se subordona Axenti Andrei și anume, Saachian Ruslan, Laza Alexei și Cociorva Sergiu, ultimii fiind obligați să cunoască despre acțiunile fiecărui subordonat în timpul de muncă, dar și în afara timpului de muncă și să țină la control permanent activitatea colaboratorilor aflați în subordonare.

Reclamantul consideră ilegal pct.1 din ordinul MAI nr. 52 ef din 22 ianuarie 2013 în partea ce ține de suspendarea contractului individual de muncă în privința

lui, deoarece în temeiul ordinului nr.136 ef din 28 decembrie 2012, emis de Comisarul General al mun.Chișinău, i-a fost acordat concediu de odihnă pentru perioada de activitate a anului 2012, cu permisiunea de a ieși peste hotarele Republicii Moldova în intervalul de timp 04 ianuarie 2013 -17 ianuarie 2013 și la data producerii accidentului în cauză, dânsul se afla peste hotarele Republicii Moldova.

Ulterior, la data de 03 mai 2013 Saachian Ruslan a depus o cerere de concretizare menționînd, că prin ordinul nr.73 ef din 05 februarie 2013 a fost repus în funcția anterior ocupată, astfel în conformitate cu ordinul contestat a fost suspendat din funcție pentru un termen de 14 zile. La 24 aprilie 2013 angajatorul i-a eliberat un certificat privind salariul mediu, care constituie 7680,68 lei, iar raportat la perioada de suspendare salariul ratat constituie suma de 7680,68 lei pentru perioada 31 de zile; pentru o zi - 247,76 de lei; pentru 14 zile -3468,69 lei.

Saachian Ruslan solicită anularea pct.1 din ordinul MAI nr. 52 ef din 22 ianuarie 2013 în partea ce ține de suspendarea contractului individual de muncă pentru perioada suspendării acestuia, repunerea în funcția anterior ocupată, încasarea salariului în mărime de 3468,69 lei pentru perioada 22 ianuarie 2013- 05 februarie 2013 și repararea prejudiciului moral în sumă de 20000 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Centru mun.Chișinău din 21 mai 2013 acțiunea s-a admis, s-a anulat pct.1 din ordinul MAI nr. 52 ef din 22 ianuarie 2013 în partea ce ține de suspendarea contractului individual de muncă cu șeful secției poliției criminale Saachian Ruslan și locotenent-colonelul de poliție Saachian Ruslan a fost repus în funcția anterior ocupată de șef al secției poliției criminale pentru perioada de timp 22 ianuarie 2013- 05 februarie 2013. S-a încasat din contul Ministerului Afacerilor Interne în beneficiul lui Saachian Ruslan salariul ratat pentru perioada 22 ianuarie 2013- 05 februarie 2013 în mărime de 3468,69 lei și 3000 de lei, cu titlu de prejudiciu moral.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 18 septembrie 2013 s-a respins apelul declarat de Ministerul Afacerilor Interne și s-a menținut hotărîrea primei instanțe.

La data de 22 octombrie 2013 Ministerul Afacerilor Interne a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 septembrie 2013, solicitând admiterea recursului, casarea hotărîrilor judecătorești cu pronunțarea unei noi hotărîri privind respingerea acțiunii.

În motivarea recursului a invocat, că instanța de apel eronat a aplicat normele de drept material și nu a luat în considerare circumstanțele care au importanță pentru examinarea pricinii în fond.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Instanța de recurs consideră că, instanța de apel corect a menținut hotărîrea primei instanțe prin care pretențiile intimatului au fost admise, or instanțele de judecată au ajuns la justa concluzie privind ilegalitatea actului administrativ în baza căruia s-a suspendat contractul individual de muncă cu Saachian Ruslan.

Cu certitudine s-a constatat, că la data de 11 ianuarie 2013 s-a produs un accident rutier, în urma căruia a avut loc tamponarea unor pietoni de către șeful

serviciului omoruri al SPC CGP mun.Chișinău, Axenti Andrei, care se afla în stare de ebrietate și se afla în exercițiul funcției. Ulterior, acesta a fost concediat din organele afacerilor interne.

Ulterior, prin punctul 1 al ordinului MAI nr. 52 ef din 22 ianuarie 2013 s-a dispus suspendarea contractului individual de muncă cu intimatul pe durata desfășurării anchetei de serviciu, cu ridicarea legitimației de serviciu și a armei din dotare.

Conform materialelor dosarului, în temeiul ordinului nr.136 ef din 28 decembrie 2012, emis de Comisarul General al mun.Chișinău, intimatului i s-a acordat concediu de odihnă pentru perioada de activitate a anului 2012, cu permisiunea de a ieși peste hotarele Republicii Moldova în intervalul de timp 04 ianuarie 2013 -17 ianuarie 2013.

Astfel, la data producerii accidentului nominalizat, intimatul se afla în concediu și din explicațiile sale se afla peste hotarele Republicii Moldova.

Conform art. 53 lit.b) Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04 iulie 2008, raporturile de serviciu se suspendă de către autoritatea publică pe durata anchetei de serviciu în privința funcționarului public, dacă exercitarea în continuare a atribuțiilor de către acesta ar putea afecta desfășurarea obiectivă a anchetei și rezultatele acesteia.

Articolul 78 alin.(2) lit. a) Codul muncii prevede, că contractul individual de muncă poate fi suspendat din inițiativa angajatorului pe durata anchetei de serviciu, efectuate în condițiile prezentului cod.

Conform art. 75 alineatele (1) și (2) Codul muncii, suspendarea contractului individual de muncă poate interveni în circumstanțe ce nu depind de voința părților, prin acordul părților sau la inițiativa uneia dintre părți.

Suspendarea contractului individual de muncă presupune suspendarea prestării muncii de către salariat și a plății drepturilor salariale (salariu, sporuri, alte plăți) de către angajator.

Articolul 24 alin.(3) Legea contenciosului administrativ prevede, că la examinarea în instanța de contencios administrativ a cererii în anulare, sarcina probațiunii este pusă pe seama pîrîtului, iar în materie de despăgubire, sarcina probațiunii revine ambelor părți.

La caz, recurentul nu a prezentat probe care confirmă, că intimatul legal a fost suspendat din funcție.

În ordinul nr. 52 ef din 22 ianuarie 2013 recurentul nu a indicat motivele ce impun suspendarea contractului individual de muncă cu intimatul și care este impactul asupra anchetei de serviciu pe perioada aflării acestuia în funcție.

Mai mult decît atît, Axenti Andrei, a fost concediat din organelle afacerilor interne la data de 16 ianuarie 2013, anterior emiterii ordinului nr. 52 ef din 22 ianuarie 2013.

Cu referire la suma de 3468,69 lei, încasată de la recurent în beneficiul intimatului, instanța de recurs consideră, că instanțele corect au încasat această sumă, deoarece conform certificatului anexat la materialele dosarului (f.d.43), salariul mediu al intimatului constituie suma de 7680,68 lei, salariul pentru o zi constituie suma de 247,76 lei și astfel, pentru perioada suspendării intimatului din funcție 22 ianuarie 2013- 05 februarie 2013 constituie suma de 3468,69 lei.

Corect instanțele au încasat de la Ministerul Afacerilor Interne în beneficiul lui Saachian Ruslan și prejudiciul moral în mărime de 3000 lei, deoarece prin acțiunile sale, recurentul i-a provocat intimatului suferințe morale.

Argumentele invocate în recurs că, Curtea de Apel Chișinău nu a luat în considerare circumstanțele care au importanță pentru examinarea pricinii în fond și eronat a aplicat normele de drept material nu pot fi reținute, deoarece sunt declarative și nu au suport legal.

Curtea de Apel Chișinău corect a raportat normele de drept aplicate la circumstanțele de fapt ale pricinii civile în cauză.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, decizia instanței de apel este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate de recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art.445 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Ministerul Afacerilor Interne.

Se menține decizia Curții de Apel Chișinău din 18 septembrie 2013 și hotărârea Judecătoriei Centru mun.Chișinău din 21 mai 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Saachian Ruslan împotriva Ministerului Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Sveatoslav Moldovan

Vera Macinskaia

Ion Vîlcov