

Dosarul nr. 2ra-924/22
2-18184655-01-2ra-04072022

Prima instanță - (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) jud. D. Tricolici
Instanța de apel - (Curtea de Apel Chișinău) jud. L. Pruteanu, I. Țurcan, I. Cotruță

ÎNCHEIERE

21 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând cererea de retragere a recursului declarat de avocatul Adrian Guzun în interesele companiei nerezidente LEGO Juris S/A,
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de LEGO Juris A/S împotriva Galinei Lișan, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, cu privire la declararea nulității mărcii,
împotriva deciziei din 15 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 7 septembrie 2018, LEGO Juris A/S a depus cerere de chemare în judecată împotriva Galinei Lișan, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, solicitând declararea nulității mărcii nr.29128 PROLEGO.

Prin hotărârea din 5 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins ca neîntemeiată acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de LEGO Juris A/S împotriva Galinei Lișan, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, cu privire la declararea nulității mărcii.

La 29 mai 2020, a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin decizia din 15 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul declarat de LEGO Juris A/S și s-a menținut hotărârea din 5 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 20 iunie 2022, avocatul Andrian Guzun, în interesele companiei LEGO Juris A/S, a declarat recurs împotriva deciziei din 15 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei hotărâri noi, prin care acțiunea să fie admisă.

Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, prin referința depusă, a solicitat respingerea cererii de recurs ca neîntemeiat.

La 29 iulie 2022, avocatul companiei nerezidente LEGO Juris S/A, Adrian Guzun, a depus cerere de retragere a recursului declarat la 20 iunie 2022, solicitând emiterea unei încheieri de încetare a procedurii în recurs.

Examinând cererea de retragere a recursului depusă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a o admite și de a înceta procedura în recurs, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 27 din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii or încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.

Conform art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt în drept să ia cunoștință de materialele dosarului, să facă extrase și copii de pe ele, să solicite recuzări, să prezinte probe și să participe la cercetarea lor, să pună întrebări altor participanți la proces, martorilor, experților și specialiștilor, să formuleze cereri, să reclame probe, să dea instanței explicații orale și scrise, să expună argumente și considerente asupra problemelor care apar în dezbaterile judiciare, să înainteze obiecții împotriva demersurilor, argumentelor și considerentelor celorlalți participanți, să atace actele judiciare și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă.

Articolul 443 din Codul de procedură civilă, statuează că, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului.

În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Astfel, normele de drept procedural conferă părților posibilitatea de a dispune liber de drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv de a retrage cererile depuse.

La caz, Colegiul menționează că avocatul Andrian Guzun, reprezentantul companiei nerezidente LEGO Juris S/A, în condițiile în care normele citate garantează disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, a făcut uz de acest drept procedural și, prin cererea depusă la 29 iulie 2022, a renunțat la recursul declarat împotriva deciziei din 15 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău și a solicitat încetarea procedurii în instanța de recurs, în temeiul prevederilor art. 443 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Cererea de retragere a recursului a fost depusă până la examinarea admisibilității lui.

Din aceste considerente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, va admite cererea privind retragerea recursului depusă de avocatul Andrian Guzun, reprezentantul companiei nerezidente LEGO Juris S/A., cu încetarea procedurii în recurs împotriva deciziei din 15 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de LEGO Juris A/S împotriva Galinei Lișan,

intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, cu privire la declararea nulității mărcii.

În conformitate cu art. 269-270, art. 443 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite cererea privind retragerea cererii de recurs depusă de avocatul Adrian Guzun în interesele companiei nerezidente LEGO Juris S/A.

Se încetează procedura în recurs, intentată la cererea de recurs depusă de avocatul Adrian Guzun în interesele companiei nerezidente LEGO Juris S/A, împotriva deciziei din 15 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de LEGO Juris A/S împotriva Galinei Lișan, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, cu privire la declararea nulității mărcii.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh