

Dosarul nr. 3r-366/22
2-20105519-01-3r-28112022

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud: Gh. Mîra, A. Bostan, Gr. Dașchevici)

DECIZIE

14 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nicolae Craiu
Nina Vascan

examinând recursul depus de Primarul General al municipiului Chișinău,
în cauza de contencios administrativ, la cererea creditorului Sergiu Secrieru cu
privire la inițierea procedurii de executare a documentului executoriu,
împotriva încheierii din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La data de 25 octombrie 2022 Sergiu Secrieru, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan s-a adresat cu cerere Curții de Apel Chișinău, solicitând inițierea procedurii de executare a deciziei din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a dispus încasarea din contul Primăriei municipiului Chișinău în beneficiul lui Sergiu Secrieru a salariului pentru absența forțată de la muncă pentru perioada de la 29 iulie 2020 până la data restabilirii lui în funcția de vicepreședinte al sectorului Ciocana, municipiului Chișinău, cu reținerea impozitului obligatoriu (f.d.2-3).

Prin încheierea din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a solicitat debitorilor procedurii de executare - Primarului General al municipiului Chișinău și Primăriei municipiului Chișinău executarea în termen de 10 zile calendaristice, de la data recepționării prezentei încheieri, a deciziei din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a decis: „se anulează dispoziția Primarului General al mun. Chișinău nr. 610-dc din 29 iulie 2020 „Cu privire la revocarea lui Sergiu Secrieru din funcția de vicepreședinte al Preturii sectorului Ciocana, mun. Chișinău”; se restabilește, Sergiu Secrieru, în funcția de vicepreședinte al sectorului Ciocana, mun. Chișinău; se încasează din contul Primăriei mun. Chișinău în beneficiul lui Sergiu Secrieru, salariul pentru absența forțată de la muncă pentru perioada 29 iulie 2020 - 10 noiembrie 2021, cu reținerea impozitului obligatoriu.” Informația despre executarea deciziei din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi prezentată Curții de Apel Chișinău prin intermediul Secției de evidență și documentare procesuală în termen de 10 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri. S-a adus la cunoștința

debitorilor - Primăriei municipiului Chișinău și Primarului General al municipiului Chișinău, că în cazul neexecutării benevole a actului judecătoresc enunțat, față de autoritatea publică și conducătorul acesteia, vor fi aplicate măsurile coercitive prevăzute de art. 254 - 256 din Codul administrativ. În adresa creditorului Sergiu Secieru și a reprezentantului acestuia avocatul Nicolae Leșan, s-a expediat prezenta încheiere cu titlu de informare (f.d. 29-31).

La data de 21 noiembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, în adresa Curții de Apel Chișinău și prin intermediul Secției documentare procesuală a cauzelor civile a Curții Supreme de Justiție, Primarul General al municipiului Chișinău a depus recurs împotriva încheierii din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului și anularea încheierii (f.d.34-39, 50-53).

În motivarea cererii de recurs Primarul General al municipiului Chișinău a indicat că, Curtea de Apel Chișinău a manifestat o abordare formală și ilegală asupra circumstanțelor de fapt și de drept care urmează să fie luate în considerare la examinarea obiectivă a cauzei.

Recurentul a invocat că instanța de apel a încălcat prevederile art. 21, 23, 36, 38-40, 43 din Codul administrativ, nefiindu-i notificată cererea privind inițierea executării deciziei din 10 noiembrie 2021 Curții de Apel Chișinău, încălcându-se principiul contradictorialității și egalității în drepturi procedurale a participanților la proces.

Recurentul a remarcat că, Curtea de Apel Chișinău a interpretat absolut eronat prevederile art. 178 și 253 alin. (3) ale Codului administrativ. La fel, la caz urmează a fi aplicate prevederile art. 1 și 68 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, or în procedura de executare urmează să fie respectate normele menționate supra.

Recurentul Primarul General al municipiului Chișinău a notat că nu este clar cum instanța a stabilit că titlul executoriu nu este executat, solicitând debitorului executarea acestuia în termen de 10 zile. Or, autoritatea publică a executat decizia din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău prin emiterea dispozițiilor nr. 64-dc din 21 ianuarie 2022, nr. 1198-dc din 05 septembrie 2022 și efectuarea plăților corespunzătoare, fapte care au fost imposibil de comunicat instanței de apel până la emiterea încheierii din 08 noiembrie 2022, care de altfel este nemotivată.

Recurentul a considerat că stabilirea unui termen limită în prezenta speță nu realizează scopul pentru care a fost stabilită procedura respectivă de către legiuitor, în perspectiva în care autoritatea publică nu a reflectat o pasivitate în executarea obligației din titlul executoriu.

În conformitate cu prevederile art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 08 noiembrie 2022, fiind notificată recurentului, prin poșta electronică, la data de 18 noiembrie 2022, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică, anexat la materialele cauzei (f.d.32).

Prin urmare, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a depus recursul la 21 noiembrie 2022, în termenul legal.

La data de 28 noiembrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa lui Sergiu Secrieru copia recursului Primarului General al municipiului Chișinău, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței, însă acesta nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv, și nu a depus referință (f.d.65).

Totodată, la data de 02 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa avocatului Nicolae Leșan, care reprezintă interesele lui Sergiu Secrieru, copia recursului Primarului General al municipiului Chișinău (f.d. 66).

În conformitate cu art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră inoportună invitarea părților la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia și participanții la proces nu au solicitat examinarea recursului în ședința de judecată.

Examinând materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul Primarului General al municipiului Chișinău împotriva încheierii din 08 noiembrie 2022, urmează a fi respins din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Din materialele cauzei rezultă cu certitudine că, prin hotărârea din 21 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a respins acțiunea în contencios administrativ înaintată de Sergiu Secrieru împotriva Primarului General al municipiului Chișinău și Primăriei municipiului Chișinău, persoane terțe Pretura sectorului Ciocana, Dorian Istrati și Elena Triboi, cu privire la anularea dispoziției Primarului General al municipiului Chișinău nr. 610 – dc din 29 iulie 2020 cu privire la revocarea lui Sergiu Secrieru din funcția de vicepretor al sectorului Ciocana, restabilirea în funcție, încasarea plăților salariale, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d. 4-11).

Prin decizia din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a casat integral hotărârea din 21 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și s-a emisă o nouă decizie prin care s-a admis parțial acțiunea înaintată de către Sergiu Secrieru, s-a anulat dispoziția Primarului General al municipiului Chișinău nr. 610-dc din 29 iulie 2020 „Cu privire la revocarea lui Sergiu Secrieru din funcția de vicepretor al Preturii sectorului Ciocana, mun. Chișinău”. Sergiu Secrieru a fost restabilit în funcția de vicepretor al sectorului Ciocana, mun. Chișinău. S-a încasat din contul Primăriei municipiului Chișinău în beneficiul lui Sergiu Secrieru, salariul pentru absența forțată de la muncă pentru perioada 29 iulie 2020-10 noiembrie 2021, cu reținerea impozitului obligatoriu. S-a declarat inadmisibilă pretenția cu privire la încasarea din contul

Primăriei municipiului Chișinău în beneficiul lui Sergiu Secrieru a prejudiciului moral în cuantum de 3 salarii medii (f.d.12-21).

Prin încheierea din 11 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție recursurile depuse de Primarul General al municipiului Chișinău și Pretura sectorului Chișinău s-au declarat inadmisibile (f.d.22-24).

La data de 25 octombrie 2022 Sergiu Secrieru, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan s-a adresat cu cerere Curții de Apel Chișinău, solicitând inițierea procedurii de executare a deciziei din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a dispus încasarea din contul Primăriei municipiului Chișinău în beneficiul lui Sergiu Secrieru a salariului pentru absența forțată de la muncă pentru perioada 29 iulie 2020 până la data restabilirii lui în funcția de vicepretor al sectorului Ciocana, municipiului Chișinău, cu reținerea impozitului obligatoriu (f.d.2-3).

Prin încheierea din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a solicitat debitorilor procedurii de executare - Primarului General al municipiului Chișinău și Primăriei municipiului Chișinău executarea în termen de 10 zile calendaristice, de la data recepționării prezentei încheieri, a deciziei din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a decis: „se anulează dispoziția Primarului General al mun. Chișinău nr. 610-dc din 29 iulie 2020 „Cu privire la revocarea lui Sergiu Secrieru din funcția de vicepretor al Preturii sectorului Ciocana, mun. Chișinău”; se restabilește, Sergiu Secrieru, în funcția de vicepretor al sectorului Ciocana, mun. Chișinău; se încasează din contul Primăriei mun. Chișinău în beneficiul lui Sergiu Secrieru, salariul pentru absența forțată de la muncă pentru perioada 29 iulie 2020 - 10 noiembrie 2021, cu reținerea impozitului obligatoriu.” Informația despre executarea deciziei din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi prezentată Curții de Apel Chișinău prin intermediul Secției de evidență și documentare procesuală în termen de 10 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri. S-a adus la cunoștința debitorilor - Primăriei municipiului Chișinău și Primarului General al municipiului Chișinău, că în cazul neexecutării benevole a actului judecătoresc enunțat, față de autoritatea publică și conducătorul acesteia, vor fi aplicate măsurile coercitive prevăzute de art. 254 - 256 din Codul administrativ. În adresa creditorului Sergiu Secrieru și a reprezentantului acestuia avocatul Nicolae Leșan, s-a expediat prezenta încheiere cu titlu de informare (f.d. 29-31).

Verificând legalitatea încheierii contestate, în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, instanța de recurs constată că încheierea din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău este legitimă și întemeiată și urmează a fi menținută.

În corespundere cu art. 249 din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sînt competente instanțele de apel. Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile. Prevederile art.174 se aplică corespunzător.

Conform art. 250 din Codul administrativ, titluri executorii sînt: hotărârile judecătorești executorii; încheierile judecătorești executorii conform art.214 și 215 și tranzacțiile de împăcare conform art.217.

În sensul art. 251 alin. (1)-(2) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești sunt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor.

Articolul 253 din Codul administrativ prevede că, pentru impunerea acțiunilor, a tolerărilor sau a inacțiunilor în privința persoanelor juridice de drept public sînt aplicabile măsurile coercitive conform art.254–256. Pentru executarea unei creanțe bănești în privința unei persoane juridice de drept public, instanța de apel poate proceda conform art.254 și 256. Suplimentar, instanța de apel poate mandata un executor judecătoresc și cu alte măsuri de executare, instanța de apel fiind cea care stabilește fiecare măsură de executare în parte. Executorul judecătoresc este obligat să respecte dispozițiile instanței de apel și să le execute în mod preferențial. Înaintea desfășurării executării, conducătorul persoanei juridice de drept public este informat în scris despre intenția de executare. Această prevedere nu se aplică în cazul executării ordonanțelor provizorii și în alte cazuri urgente. Scrisoarea de informare trebuie să indice asupra măsurii de executare care se intenționează și să stabilească un termen pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor de executat. Acest termen nu poate depăși 30 de zile. Prevederile art.178 se aplică corespunzător.

Reținând normele legale citate în raport cu constatările enunțate mai sus, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, Curtea de Apel Chișinău înaintea desfășurării executării, întemeiat a informat conducătorul persoanei juridice de drept public prin adoptarea încheierii din 08 noiembrie 2022, despre intenția de executare, indicând asupra măsurii de executare care se intenționează și a stabilit un termen pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor de executat,.

În acest context, instanța de recurs relevă că încheierea din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău reprezintă în esență o scrisoare de informare, în sensul articolului 253 alin. (3) din Codul administrativ, prin care a indicat asupra măsurii de executare care se intenționează și a stabilit un termen de 10 zile calendaristice, de la data recepționării încheierii, pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor stabilite prin decizia din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a cărei executare a fost inițiată prin cererea creditorului Sergiu Secrieru.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiat argumentul recurentului Primarului General al municipiului Chișinău precum că instanța de apel nu i-a notificat cererea depusă de creditorul Sergiu Secrieru privind inițierea executării deciziei din 10 noiembrie 2021 Curții de Apel Chișinău, or, anume prin încheierea contestată, instanța de apel și-a exercitat obligația pozitivă de informare a debitorului.

La fel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că scrisoarea de informare care urmează a fi expediată debitorului de către instanța de apel sesizată cu o cerere de inițiere a executării depusă de creditor poate lua orice formă prevăzută de legislație, inclusiv forma unei încheierii, fapt care este permis.

Or, potrivit art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere. Iar, la caz prin încheierea din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău este reflectată decizia instanței de a comunica debitorilor Primarului General al municipiului Chișinău și Primăriei municipiului Chișinău despre cererea depusă de creditorul Sergiu Secrieru, solicitând informație despre executarea actului de dispoziție judecătorească a cărei neexecutare este invocată de creditor.

De asemenea, instanța de recurs consideră că nu este relevant argumentul recurentului Primarului General al municipiului Chișinău precum că imposibilitatea de a comunica instanței că de fapt, autoritatea publică a executat decizia din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău prin emiterea dispozițiilor nr. 64-dc din 21 ianuarie 2022, nr. 1198-dc din 05 septembrie 2022 și efectuarea plăților corespunzătoare, a condiționat solicitarea neîntemeiată a Curții de Apel Chișinău de a executa decizia nominalizată, în termen de 10 zile.

Or, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție distinge că prin încheierea din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău nu a fost constatată neexecutarea deciziei din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, dar dimpotrivă a fost solicitată informația despre executarea deciziei nominalizate pentru a fi prezentată Curții de Apel Chișinău prin intermediul Secției de evidență și documentare procesuală în termen de 10 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri (f.d. 31).

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău a oferit posibilitatea creditorului să prezinte informația despre executarea deciziei din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău în termen de 10 zile calendaristice de la data recepționării încheierii recurate, prin ce instanța a respectat principiul contradictorialității și egalității în drepturi procedurale a participanților la proces.

Or, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează că prin încheierea din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău nu a fost stabilită neexecutarea deciziei din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, dar a fost solicitată informația despre executarea deciziei nominalizate (f.d. 31).

Subsecvent, instanța de recurs reține că Primarul General al municipiului Chișinău a anexat la cererea de recurs dispozițiile viceprimarului mun. Chișinău nr. 64-dc din 21 ianuarie 2022 și nr. 1198-dc din 05 septembrie 2022, privind executarea hotărârii judecătorești și ordinul de plată nr. 620 din 25 octombrie 2022, privind achitarea sumei de 334555,54 de lei lui Sergiu Secrieru, cu titlu de salariu transferat la card, la data de 26 octombrie 2022.

Instanța de recurs menționează că la data de 25 octombrie 2022 Sergiu Secrieru, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan s-a adresat cu cerere Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat inițierea procedurii de executare a deciziei din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, privind încasarea din contul Primăriei municipiului Chișinău în beneficiul lui Sergiu Secrieru a salariului pentru absența forțată de la muncă pentru perioada de la 29 iulie 2020 până la data restabilirii lui în funcția de vicepreședinte al sectorului Ciocana, municipiului Chișinău (f.d.2-3).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că Curtea de Apel Chișinău urmează să dea apreciere probelor prezentate de Primarul General al municipiului Chișinău întru confirmarea executării deciziei din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, care au fost anexate la cererea de recurs.

Ținând cont de cele indicate mai sus și de prevederile legale pertinente cauzei, instanța de recurs conchide că Curtea de Apel Chișinău a aplicat corect normele de drept procedural și material și a emis o încheiere legală și întemeiată.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, iar recursul depus de Primarul General al municipiului Chișinău este nefondat, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de către Primarul General al municipiului Chișinău și se menține încheierea din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nicolae Craiu

Nina Vascan