

prima instanță: I.Țurcan
instanța de apel: N.Craiu, L.Bulgac, A.Minciuna

dosarul nr. 3ra-126/2014

Î N C H E I E R E

12 februarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Ion Corolevschi, Valentina Clevadi

examinînd chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania ”Teleradio-Moldova”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Stefoglu Cornelia împotriva Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania ”Teleradio-Moldova” și Guțu Vitalie privind anularea rezultatelor concursului pentru suplinirea funcției vacante, anularea deciziei Comisiei de concurs, acordului adițional, ordinului de numire în funcție,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2013 prin care a fost respins apelul declarat de Instituția Publică Națională a Audiovizualului, Compania ”Teleradio-Moldova” și menținută hotărîrea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 19 iulie 2013,

c o n s t a t ă

La 26 februarie 2013, Stefoglu Cornelia a depus cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Publice Naționale a Audiovizualului, Compania ”Teleradio-Moldova” și Guțu Vitalie privind anularea rezultatelor concursului pentru suplinirea funcției vacante, anularea deciziei Comisiei de concurs, acordului adițional, ordinului de numire în funcție.

În susținerea cererii reclamantul a indicat că, la 28 ianuarie 2013 a aflat despre organizarea de către pîrît a concursului, pentru angajarea în funcția vacantă de director al Departamentului Știri și Dezbateri, anunțul fiind plasat inclusiv și pe pagina web a pîrîtlui www.trm.md.

În urma cerințelor enunțate public a decis să depună dosarul personal pentru suplinirea funcției vacante.

Menționează că, după audierea candidaților și examinarea dosarelor personale, Comisia de concurs a declarat învingător candidatul care de fapt nu corespunde cerințelor pentru suplinirea funcției menționate iar dosarul personal era incomplet, dat fiind faptul că lipseau probe care demonstrau experiența de cel puțin 2 ani în editarea știrilor, experiența de cel puțin un an de coordonare a unui buletin de știri (selectarea subiectelor, stabilirea structurii jurnalelor și 3 mostre în format electronic a buletinelor de știri coordonate și știri editate.

Consideră că în rezultatul concursului, prin decizia Comisiei de concurs din 19 februarie 2013 a fost admis și a declarat învingător candidatul care nu a acumulat cerințele obligatorii specificate în anunțul de angajare, iar concluziile expuse sunt neîntemiate și contrar legii.

La 20 februarie 2013 a depus contestare Consiliului de Observatori și Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania "Teleradio-Moldova" privind suspendarea concursului și anularea rezultatelor concursului din 19 februarie 2013, fiind întruniți la 25 februarie 2013 în ședință, fapt pentru care au recomandat să examineze contestația în cadrul ședinței Consiliului de Observatori și Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania "Teleradio-Moldova", format din trei membri prezenți din Comisia de concurs, care au recunoscut că candidatura lui Guțu Vitalie nu a întrunit condițiile necesare și obligatorii pentru suplinirea funcției vacante.

Pe parcursul examinării pricinii, reclamanta și-a concretizat cerințele solicitând anularea rezultatelor concursului din 19 februarie 2013 pentru selectarea și angajarea în funcția de director al Departamentului știri și dezbateri, anularea deciziei Comisiei de concurs din 19 februarie 2013 și acordului adițional nr. 04 din 22 februarie 2013 privind aprobarea numirii lui Guțu Vitalie în funcția de director al Departamentului știri și dezbateri, anularea ordinului Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania "Teleradio-Moldova" nr. 207 C din 22 februarie 2013 privind numirea în funcție de director al Departamentului știri și dezbateri și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 19 iulie 2013 acțiunea a fost admisă. S-a anulat decizia Comisiei de concurs din 19 februarie 2013 și acordul adițional nr. 04 din 22 februarie 2013 privind aprobarea numirii lui Guțu Vitalie în funcția de director al Departamentului știri și dezbateri. S-a anulat ordinul Instituției Publice Naționale a Audiovizualului Compania "Teleradio-Moldova" nr. 207 C din 22 februarie 2013 privind numirea în funcție de director al Departamentului știri și dezbateri. S-a încasat de la Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania

”Teleradio-Moldova” în beneficiul Corneliei Stefoglu cheltuielile de judecată în mărime de 8 130 lei.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania ”Teleradio-Moldova” a contestat-o cu apel.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2013 a fost respins apelul declarat de către Instituția Publică Națională a Audiovizualului, Compania ”Teleradio-Moldova” și menținută hotărîrea primei instanțe.

La 09 decembrie 2013, în termenul prevăzut de lege Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania ”Teleradio-Moldova”, a declarat recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea hotărîrilor judecătorești și emiterea unei noi hotărîri de respingere a acțiunii.

În susținerea recursului s-a indicat că, instanța de apel nu a aplicat legea care trebuia aplicată și a interpretat eronat legea.

Menționează că, organizarea concursului, rezultatele căruia se contestă s-a desfășurat potrivit Regulamentului privind selectarea și angajarea prin concurs a salariaților în funcții de creație sau de conducere în cadrul instituției vizate iar determinarea gradului de corespundere a condițiilor de către candidați privind participarea la concurs, precum și expertizarea proiectelor constituie atribuție exclusivă a Comisiei de concurs potrivit Regulamentului enunțat supra.

Verificînd legalitatea hotărîrilor contestate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul declarat de către Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania ”Teleradio-Moldova” urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sînt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

În conformitate cu art. 432 alin. (2) CPC, se consideră că normele de drept material au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească:

- a) nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată;
- b) a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată;
- c) a interpretat în mod eronat legea;
- d) a aplicat în mod eronat analogia legii sau analogia dreptului.

În conformitate cu art. 432 alin. (3) CPC, se consideră că normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care:

- a) pricina a fost judecată de un judecător care nu avea dreptul să participe la judecarea ei;

b) pricina a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată;

c) în judecarea pricinii au fost încălcate regulile privind limba de desfășurare a procesului;

d) instanța a soluționat problema drepturilor unor persoane care nu au fost implicate în proces;

e) în dosar lipsește procesul-verbal al ședinței de judecată;

f) hotărârea a fost pronunțată cu încălcarea competenței jurisdicționale.

Alin. (4) al articolului menționat prevede că, săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin.(3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania "Teleradio-Moldova" este declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3), (4) CPC, care să justifice afirmația de ilegalitate a deciziei instanței de apel.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanțele de judecată au examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material ce guvernează raportul juridic litigios, și apreciind probele administrate în conformitate cu prevederile art.130 CPC, au pronunțat o hotărâre legală și întemeiată.

Instanța de recurs reiterează și faptul că conform articolului 13 din Convenția Europeană recursul trebuie să fie unul "efectiv", atât în practică, cât și în drept. Un astfel de recurs este cerut pentru pretențiile care pot fi considerate ca fiind „serioase și legitime” conform Convenției (a se vedea Mitropolia Basarabiei și alții vs. Moldova, nr.45701/99, §137, ECHR 2001-XII).

Astfel, reieșind din considerentele menționate și având în vedere faptul că, atât prima instanță, cât și instanța de apel au examinat pricina sub toate aspectele, au verificat și au apreciat corect probele prezentate, au aplicat corect normele de drept material și procesual, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către

Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania "Teleradio-Moldova", ca inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 270, 431 alin.(2), art. 433 lit. a), art. 440 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Recursul declarat de către Instituția Publică Națională a Audiovizualului, Compania "Teleradio-Moldova" se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ion Corolevschi

Valentina Clevadi