

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

22 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Țurcan Anatolie, Timofti Vladimir, Alerguș Constantin și Cobzac Elena,

a judecat fără citarea părților, recursul ordinar declarat de inculpatul Catev Vasili, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 12 decembrie 2017, în cauza penală în privința lui

Catev Vasili xxxxx, născut la xxxxx, originar și domiciliat în xxxxx.

Termenul de examinare a cauzei:

Prima instanță: 04.05.2017 – 10.08.2017;

Instanța de apel: 08.11.2017 – 12.12.2017;

Instanța de recurs: 03.03.2018 – 22.05.2018.

Asupra recursului ordinar declarat, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătoriei Comrat din 10 august 2017, adoptată în procedură simplificată prevăzută la art.364¹ Cod de procedură penală, Catev Vasili a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.287 alin.(1) Cod penal, la 1 an închisoare, cu executare în penitenciar de tip închis și în baza art.287 alin. (2) lit. a) Cod penal, la 2 ani închisoare, cu executare în penitenciar de tip închis.

În conformitate cu art.84 alin. (1) Cod penal, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă pentru un concurs de infracțiuni prin cumul total al pedepselor stabilite, sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani, cu executare în penitenciar de tip închis.

În conformitate cu art.85 alin.(1) Cod penal, prin cumul de sentințe, la pedeapsa stabilită în prezenta cauză s-a adăugat pedeapsa neexecutată stabilită prin sentința Judecătoriei Vulcănești din 16.12.2014, sub formă de amendă în mărime de 8 000 lei și cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe termen de 5 ani.

2. Pentru a pronunța sentința, prima instanță, *in fapt*, a constatat că Catev Vasili, la 07 februarie 2017 aproximativ la orele 13:40, aflându-se în încăperea secției terapeutice a

Instituției medico-sanitare spitalului r-lui Vulcănești, amplasat pe str. Lenin 37, pentru ședere temporară în perioada rece a anului, aflându-se în instituția publică în care în acea perioadă se efectua activitatea privind prestarea serviciilor medicale, unde împreună cu personalul IMPS SR Vulcănești care își îndeplinea obligațiile de serviciu, se aflau și pacienții instituției medicale, acționând intenționat, evident încălcând normele sociale și regulile de comportament în societate, grav încălcând ordinea publică și acționând cu cinism deosebit, a început public să se expună în adresa personalului medical de serviciu și în adresa altor persoane cu cuvinte necenzurate și nenormative, care sunt ofensatoare după sens și indecente după conținut, înjosind onoarea și demnitatea celor din jur, în urma comportamentului ilegal, fiind încălcat regimul de lucru a IMPS SR Vulcănești, ca instituție publică.

Tot el, Catev Vasili fiind persoana care anterior a săvârșit un act de huliganism, acționând în continuarea acțiunilor infracționale îndreptate la săvârșirea unui nou act de huliganism, la 07 februarie 2017 orele 13:40, aflându-se în încăperea secției terapeutice a Instituției medico-sanitare spitalului raionului Vulcănești, amplasat pe str. Lenin 37, unde a fost pus pentru ședere temporară în perioada rece a anului, aflându-se în instituția publică în care în perioada aceasta se efectua activitatea privind prestarea serviciilor medicale, unde împreună cu personalul IMPS SR Vulcănești care își îndeplinea obligațiile de serviciu, s-au aflat pacienții instituției medicale, acționând intenționat, evident încălcând normele sociale și regulile de comportament în societate, grav încălcând ordinea publică și acționând cu cinism deosebit, a început public să se expună în adresa personalului medical de serviciu și în adresa altor persoane cu cuvinte necenzurate și nenormative, care sunt ofensatoare atât după sens, cât și indecente după conținut, înjosind onoarea și demnitatea lor, întrucât în urma comportamentului ilegal temporar a fost încălcat regimul de lucru a IMPS SR Vulcănești, ca instituție publică.

Tot el, Catev Vasili ca persoana care anterior a săvârșit acte de huliganism, acționând în continuarea acțiunilor infracționale îndreptate la săvârșirea unui nou act de huliganism, la 10 februarie 2017, orele 20:35, aflându-se în încăperea secției terapeutice a Instituției medico-sanitare a spitalului menționat, amplasat în or. Vulcănești str. Lenin 37, unde a fost pus pentru ședere temporară în perioada rece a anului, aflându-se în instituția publică în care în acea perioadă se efectua activitatea privind prestarea serviciilor medicale, unde cu personalul IMPS SR Vulcănești care și-au efectuat obligațiile de serviciu, se aflau pacienții instituției medicale, acționând intenționat, evident încălcând normele sociale și regulile de comportament în societate, grav încălcând ordinea publică și acționând cu cinism deosebit, a început public să se expună în adresa personalului medical de serviciu și în adresa altor persoane cu cuvinte necenzurate și nenormative, care sunt ofensatoare atât la sens, cât și indecente după conținut, înjosind onoarea și demnitatea lor, întrucât în urma comportamentului ilegal temporar a fost încălcat regimul de lucru a IMPS SR Vulcănești, ca instituție publică.

Tot el, Catev Vasili ca persoana care anterior a săvârșit acte de huliganism, acționând în continuarea acțiunilor infracționale îndreptate la săvârșirea unui nou act de huliganism, la 12 februarie 2017 aproximativ la orele 21:15, aflându-se în încăperea secției terapeutice a Instituției medico-sanitare spitalului raionului Vulcănești, amplasat pe str. Lenin 37, unde a fost pus pentru ședere temporară în perioada rece a timpului, aflându-se în instituția publică

care în perioada aceasta a efectuat activitatea privind prestarea serviciilor medicale, unde la fel cu personalul IMPS SR Vulcănești care și-au efectuat obligațiile de serviciu, s-au aflat pacienții instituției medicale, acționând intenționat, evident încălcând normele sociale și regulile comportamentului în societate, grav încălcând ordinea publică și acționând cu cinism deosebit, a început public să se expună în adresa personalului medical de serviciu și în adresa altor persoane cu cuvinte necenzurate și nenormative, care sunt ofensatoare atât după sens, cât și indecente după conținut, înjosind onoarea și demnitatea persoanelor, întrucât în urma comportamentului ilegal temporar a fost încălcat regimul de lucru a IMPS SR Vulcănești, ca instituție publică.

Tot el, Catev Vasili ca persoana care anterior a săvârșit acte de huliganism, acționând în continuarea acțiunilor infracționale îndreptate la săvârșirea unui nou huliganism, la 17 martie 2017 aproximativ la orele 18:30, fiind în stare de ebrietate alcoolică, cu scopul de a înnopta în secția boli infecțioase, în care anterior se afla temporar în perioada rece a anului, a venit pe teritoriul Instituției medico-sanitare spitalului raionului Vulcănești, amplasat pe str. Lenin 37, însă, văzând ușa încuiată, acționând din intenții huliganice, a spart geamul și a încercat să intre în încăperea secției boli infecțioase IMPS SR Vulcănești. Fiind surprins în instituția publică, unde împreună cu personalul IMPS SR Vulcănești care își îndeplinea obligațiile de serviciu, se aflau pacienții instituției medicale, acționând intenționat, evident încălcând normele sociale și regulile comportamentului în societate, grav încălcând ordinea publică și acționând cu cinism deosebit, a început public să se expună în adresa personalului medical de serviciu și în adresa altor persoane cu cuvinte necenzurate și nenormative, care sunt ofensatoare atât după sens, cât și indecente după conținut, înjosind onoarea și demnitatea persoanelor, întrucât în urma comportamentului ilegal temporar a fost încălcat regimul de lucru a IMPS SR Vulcănești, ca instituție publică.

Tot el, Catev Vasili ca persoana care anterior a săvârșit acte de huliganism, acționând în continuarea acțiunilor infracționale îndreptate la săvârșirea unui nou huliganism, la 17 martie 2017 aproximativ la orele 22:40, fiind în stare de ebrietate alcoolică, având intenția pentru săvârșirea actelor huliganice, aflându-se în secția de primire a Instituției medico-sanitare spitalului raionului Vulcănești, amplasat pe str. Lenin 37, în care în acea perioadă se efectua activitatea privind prestarea serviciilor medicale, unde la fel cu personalul IMPS SR Vulcănești care și îndeplineau obligațiile de serviciu, s-au aflat pacienții instituției medicale, precum și persoane din cei care au fost la vizită, acționând intenționat, evident încălcând normele sociale și regulile comportamentului în societate, grav încălcând ordinea publică și acționând cu cinism deosebit a început public, să se expună în adresa personalului medical de serviciu și în adresa altor persoane cu cuvinte necenzurate și nenormative, care sunt ofensatoare atât după sens, cât și indecente după conținut, înjosind onoarea și demnitatea persoanelor, întrucât în urma comportamentului ilegal, temporar a fost încălcat regimul de lucru a IMPS SR Vulcănești, ca instituție publică.

Astfel, Catev Vasili, prin acțiunile sale a săvârșit infracțiunea, prevăzută de art.287 alin.(2) lit. a) Cod penal - huliganismul, adică acțiunile intenționate care încalcă grosolan ordinea publică, care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-un cinism deosebit, săvârșită de o persoană care anterior a săvârșit un act de huliganism.

În cadrul urmăririi penale acțiunile inculpatului, au fost calificate conform elementelor infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) Cod penal, însă, în cadrul examinării cauzei penale, în instanța de judecată în ședința prealabilă, procurorul a schimbat învinuirea înaintată anterior și i-a imputat lui Catev Vasili săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.287 alin.(1) și 287 alin.(2) lit. a) Cod penal.

3. Legalitatea și temeinicia sentinței a fost atacată cu apel de către inculpatul Catev Vasili, care a solicitat aplicarea în privința acestuia prevederile Legii nr.210 privind amnistia în legătură cu a 25-a aniversare de la proclamarea independenței Republicii Moldova și eliberarea acestuia de la răspundere penală.

Totodată, inculpatul a mai indicat că instanța de judecată a examinat cauza în procedură simplificată, la cererea inculpatului privind recunoașterea vinovăției.

Apelantul a considerat că pedeapsa stabilită sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani este o pedeapsă prea aspră, pentru faptele săvârșite, mai mult el și-a recunoscut vina și se căiește sincer de cele comise.

4. Prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 12 decembrie 2017, a fost respins apelul declarat de către inculpat, cu menținerea sentinței contestate.

Instanța de apel a indicat că apelul declarat este neîntemeiat și pasibil respingerii în raport cu materialele dosarului și circumstanțelor de fapt stabilite la caz.

De asemenea, instanța de apel a reținut că cauza penală în prima instanță s-a examinat în procedură simplificată, inculpatul recunoscându-și vinovăția în cele incriminate.

Instanța de apel, a considerat că prima instanță a calificat corect acțiunile lui Catev Vasili în baza art.287 alin.(1) și art.287 alin.(2) lit. a) Cod penal.

În continuare, instanța de apel nu a reținut ca fiind întemeiat argumentul inculpatului privind severitatea pedepsei stabilite, deoarece prima instanță corect a individualizat pedeapsa inculpatului, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, prima instanță a ținut cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Totodată, instanța de apel a reținut starea de recidivă în privința inculpatului Catev Vasili, iar la stabilirea pedepsei a aplicat prevederile art. 82 Cod penal, motivând că, în circumstanțele date, nu există temeiuri pentru aplicarea prevederilor art.90 Cod penal.

Cu referire la argumentul inculpatului Catev Vasili cu privire la aplicarea în privința lui a Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței RM, instanța de apel a indicat că nu poate fi reținut, deoarece situația inculpatului cade sub incidența restricțiilor de aplicare a legii date.

În concluzie, instanța de apel a menționat că prima instanță legal și în conformitate cu art. 287 alin. (1) și art. 287 alin. (2) lit. a) Cod penal, și în conformitate cu art. 84 și 85 Cod penal a stabilit inculpatului Catev Vasili o pedeapsă echitabilă ce corespunde scopurilor și obiectivelor pedepsei penale.

5. Nefiind de acord cu decizia instanței, inculpatul Catev Vasili a atacat-o cu recurs ordinar prin care solicită casarea deciziei, cu pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit căreia

acestui să-i fie aplicată prevederile Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței RM.

6. Judecând recursul ordinar declarat în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal lărgit conchide că acestea urmează a fi admis, din alte motive cu casarea parțială a sentinței și a deciziei instanței de apel, cu pronunțarea unei noi hotărâri, din următoarele considerente.

Conform art.435 alin.(1) pct.2 lit. c) Cod de procedură penală, instanța de recurs este în drept să-l admită cu casarea totală sau parțială a hotărârii atacate, rejudecând cauza și pronunțând o nouă hotărâre, dacă nu se agravează situația condamnatului.

Potrivit art.427 alin.(1) pct.10) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de apel poate fi supusă recursului pentru a repara erori de drept în cazul când s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale.

Verificând legalitatea hotărârii atacate sub aceste aspecte, Colegiul penal lărgit reține că în speța dată este prezentă eroare prevăzută de art.427 alin.(1) pct.10) Cod de procedură penală, iar în susținerea acestei idei se indică următoarele considerente.

La caz, Colegiul penal lărgit atestă că instanțele de judecată corect au constatat vinovăția inculpatului Catev Vasili în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art.287 alin.(1), 287 alin.(2) lit. a) Cod penal, în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, apreciate corect prin prisma art.101 Cod de procedură penală, cauza fiind examinată în procedura prevăzută de art.364¹ Cod de procedură penală, în temeiul cererii autentice depuse de către inculpatul Catev Vasili pe parcursul judecării cauzei în prima instanță.

Totodată, Colegiul penal lărgit reține că instanța de apel, la adoptarea soluției de respingere a apelului declarat de inculpat, cu menținerea sentinței primei instanțe, potrivit căreia inculpatului Catev Vasili i s-a stabilit pedeapsă definitivă în conformitate cu art.84 alin.(1) Cod penal, pentru un concurs de infracțiuni prin cumul total al pedepselor stabilite, sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani cu executare în penitenciar de tip închis. În conformitate cu art.85 alin.(1) Cod penal, prin cumul de sentințe, la pedeapsa stabilită în prezenta cauză s-a adăugat pedeapsa neexecutată stabilită prin sentința Judecătorei Vulcănești din 16.12.2014, sub formă de amendă în mărime de 8 000 lei și cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe termen de 5 ani.

În acest sens, Colegiul penal lărgit stabilește că instanța de apel la adoptarea acestei soluții, nejustificat nu a ținut cont de faptul că inculpatul Catev Vasili are o vârstă înaintată și că suferă de alcoolism cronic, pentru ce el trebuie tratat, dar nu izolat de societate.

Mai mult, se menționează că instanța de apel nu a luat în considerație că inculpatul și-a recunoscut vina pe deplin în cele comise, s-a căit sincer și drept urmare a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată.

În circumstanțele menționate, Colegiul penal lărgit ajunge la concluzia de a interveni în mărirea pedepsei stabilite inculpatului Catev Vasili, fără a agrava situația acestuia.

În continuare, Colegiul penal lărgit la individualizarea pedepsei va lua în considerație prevederile art.75 Cod penal, ce stipulează criteriile generale de individualizare a pedepsei, care reprezintă cerințele stabilite de lege de care este obligată să se conducă instanța de judecată la aplicarea fiecărei pedepse, pentru fiecare persoană vinovată. La individualizarea pedepsei, instanța de judecată trebuie să țină cont de caracterul și gradul de prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care agravează sau

atenuează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Pedeapsa inculpatului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată corect, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii penale și pedepsei penale prevăzute la art.61 Cod penal, în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a Codului penal și în limitele fixate în Partea specială a acestuia.

Așadar, ținând de circumstanțele stabilite la caz și de prevederile art.364¹ alin.(8), 84 și 85 Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit ajunge la concluzia de a stabili inculpatului Catev Vasili o pedeapsă mai blândă, sub formă de închisoare pe un termen de 1 an și 10 luni.

De asemenea, Colegiul penal lărgit remarcă că în prezenta cauză penală este incident temeiul prevăzut la art.427 alin.(1) pct.13) Cod de procedură penală, care stipulează că hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel, inclusiv și în temeiul când a intervenit o lege penală mai favorabilă condamnatului. Conform art.424 alin.(2) Cod de procedură penală, instanța de recurs este în drept să judece cauza și în baza temeiurilor neinvocate, dar fără a agrava situația condamnatului. În corespundere cu art.10 alin.(1) Cod penal, legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa, ori în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa.

În sensul vizat se constată că inculpatul Catev Vasili a fost corect condamnat de instanța de fond și de apel în baza art.art.287 alin.(1) și 287 alin.(2) lit. a) Cod penal, adică pentru săvârșirea infracțiunilor mai puțin grave, i s-a stabilit executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, deoarece a comis infracțiunea în condiții de recidivă.

Art.72 alin.(4) Cod penal prevedea că în penitenciare de tip închis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni deosebit de grave și excepțional de grave, precum și persoanele care au săvârșit infracțiuni ce constituie recidivă.

Prin Legea nr.163 din 20.07.2017, în vigoare de la 20.12.2017, din art.72 alin.(4) Cod penal, a fost exclus textul „precum și persoanele care au săvârșit infracțiuni ce constituie recidivă”

Prin urmare, legea penală nouă, apărută după ce hotărârile menționate au devenit definitive, este mai favorabilă pentru inculpat, deoarece ameliorează situația acestuia.

În asemenea circumstanțe, urmează a dispune executarea pedepsei aplicate inculpatului în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul împrejurărilor enunțate, se impune admiterea recursului, casarea parțială a hotărârilor contestate, cu rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărâri în aspectul vizat.

7. În corespundere cu art.art.433 alin.(1), 434, 435 alin.(1) pct.2) lit. c) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E :

Admite recursul ordinar declarat de inculpatul Catev Vasili xxxxx, casează parțial sentința Judecătoriei Comrat sediul Vulcănești din 10 august 2017 și decizia Colegiului

judiciar al Curții de Apel Comrat din 12 decembrie 2017, în partea stabilirii pedepsei în cauza penală în privința lui *Catev Vasili xxxxx*, **rejudecă cauza în această parte** și pronunță o nouă hotărâre după cum urmează.

Catev Vasili xxxxx se consideră vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art.287 alin.(1) și 287 alin.(2) lit. a) Cod penal, stabilindu-i pedeapsă: în baza art.287 alin.(1) Cod penal - sub formă de închisoare pe termen de 6 luni; în baza art.287 alin.(2) lit. a) Cod penal - sub formă de închisoare pe termen de 1 an și 6 luni.

Conform art.84 Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, lui *Catev Vasili xxxxx* i se stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni sub formă de închisoare pe un termen de 1 an și 10 luni, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.85 Cod penal, la pedeapsa stabilită prin prezenta decizie, a i se adăuga integral pedeapsa stabilită prin sentința Judecătorei Vulcănești din 16.12.2014, stabilindu-i pedeapsa definitivă – 1 (unu) ani și 10 (zece) luni închisoare cu executarea în penitenciar de tip semiînchis și amendă în mărime de 8 000 (opt mii) lei și cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 5 ani.

În rest, celelalte dispoziții ale hotărârilor se mențin.

Decizia este irevocabilă.

Decizia pronunțată integral la data de 29 iunie 2018.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Țurcan Anatolie

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin

Cobzac Elena