

DECIZIE

30 martie 2011

mun. Chișinău

Colegiul civil și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Svetlana Novac

Judecătorii: Galina Stratulat și Sveatoslav Moldovan

Cu participarea reprezentanților societății cu răspundere limitată „Gonvaro-Con” Pavel Postolachi și Briceac Andrei,

examinând în ședință publică recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Gonvaro-Con”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată „Gonvaro-Con” împotriva Primăriei municipiului Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ, împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 8 noiembrie 2010, prin care acțiunea a fost respinsă

c o n s t a t ă

La 19 mai 2010 societatea cu răspundere limitată „Gonvaro-Con” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun.Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea cererii de chemare în judecată societatea cu răspundere limitată „Gonvaro-Con” a invocat că la 12 septembrie 2006 a încheiat cu Direcția Construcții Capitale a Consiliului municipal Chișinău două contracte prin care i s-a transmis teren destinat construcției oficiului cu nr.15 și teren destinat construcției centrului comercial cu nr.14 conform Planului General nr.2064/06-I-PG al cartierului din mun.Chișinău, str.Alba Iulia.

La 24 septembrie 2006 Primăria mun.Chișinău a eliberat autorizația de construcție nr.25, iar la 31 iulie 2006 certificatul de urbanism nr.913/06 privind construirea obiectivelor nr.14 și 15.

La 21 martie 2008 a finisat lucrările de construcție-montaj la obiectivele 14 și 15 situate pe str.Alba Iulia 79/1, 79/2, mun.Chișinău.

Documentele necesare au fost prezentate pentru recepția lucrărilor, iar la 21 martie 2008 a fost semnat procesul-verbal nr.28/1 privind recepția la finisarea lucrărilor.

Ulterior, documentele au fost transmise pentru recepție finală fiind acceptate și avizate de Direcția Construcții Capitale a Consiliului municipal Chișinău, Pretura sectorul Buiucani, Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, însă Primăria mun.Chișinău a refuzat semnarea procesului-verbal de recepție finală.

La 23 aprilie 2010 s-a adresat Primăriei municipiului Chișinău cu cerere prealabilă solicitând revocarea refuzului și semnarea procesului-verbal de recepție finală a obiectivelor menționate.

Prin răspunsul Primăriei municipiului Chișinău din 10 mai 2010 i s-a refuzat semnarea procesului-verbal de recepție finală a obiectivelor.

Consideră societatea cu răspundere limitată „Gonvaro-Con” că refuzul pârîtului este nemotivat.

Cere, societatea cu răspundere limitată „Gonvaro-Con” obligarea Primăriei municipiului Chișinău să semneze procesele-verbale de recepție finală a obiectivelor „Centru de menire socială” situat pe str.Alba Iulia 79/1, mun.Chișinău și „Oficiu” situat pe str. str.Alba Iulia 79/2, mun.Chișinău.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 8 noiembrie 2010 acțiunea a fost respinsă.

La 2 februarie 2011 societatea cu răspundere limitată „Gonvaro-Con” a depus recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 8 noiembrie 2010, cerînd admiterea recursului, casarea hotărîrii primei instanțe și emiterea unei noi hotărîri cu privire la admiterea acțiunii.

În motivarea recursului societatea cu răspundere limitată „Gonvaro-Con” a invocat că concluziile primei instanțe, expuse în hotărîre, sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii și eronat s-au interpretat normele de drept material.

Reprezentanții societății cu răspundere limitată „Gonvaro-Con” Postolachi Pavel și Briceac Andrei, în ședința instanței de recurs, au susținut recursul, cerînd admiterea acestuia, casarea hotărîrii primei instanțe și emiterea unei noi hotărîri cu privire la admiterea acțiunii.

În conformitate cu art.414 alin.(1) Codul de procedură civilă, neprezentarea în ședință de judecată a participantului la proces sau a reprezentantului, citați legal despre locul, data și ora ședinței, nu împiedică judecarea recursului.

Primăria mun.Chișinău a fost înștiințată legal despre locul, data și ora examinării pricinii, însă în ședința de judecată nu a asigurat prezența reprezentantului și instanța a dispus judecarea recursului în lipsa acestuia.

Audiind reprezentanții recurentului, studiind materialele dosarului, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărîrii primei instanțe din următoarele motive.

În conformitate cu art.417 alin.(1) lit.a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină hotărârea primei instanțe.

În ședința de judecată s-a constatat că Consiliul municipal Chișinău prin hotărârea nr.11/2-59 din 22 iulie 1991 a atribuit Direcției Construcții Capitale a Consiliului municipal Chișinău în folosință sectorul de pământ de pe bulevardul „Engels” pentru construcția unui cartier locativ.

La 12 septembrie 2006 Direcția Construcții Capitale a Consiliului municipal Chișinău a încheiat cu societatea cu răspundere limitată „Gonvaro-Con” contractul nr.71 prin care a transmis ultimei teren destinat pentru construcția centrului comercial cu nr.14 și oficiului cu nr.15, conform Planului General nr.2064/06-I-PG al cartierului din str.Alba Iulia pentru proiectarea și construcția obiectivelor din surse proprii.

Primăria municipiului Chișinău la 31 iulie 2006 a eliberat Direcției Construcții capitale a Consiliului municipal Chișinău certificatul de urbanism nr.913/06 pentru proiectarea obiectivelor nr.14 și 15 conform planului general al cartierului locativ din mun.Chișinău, str.Alba Iulia.

La 23 septembrie 2006 Primăria municipiului Chișinău a eliberat Direcției Construcții Capitale a Consiliului municipal Chișinău autorizație de construire a obiectivelor 14 și 15 din str.Alba Iulia, mun.Chișinău.

La 23 aprilie 2010 societatea cu răspundere limitată „Gonvaro-Con” s-a adresat Primăriei mun.Chișinău cu cerere prin care a solicitat semnarea proceselor-verbale de recepție finală a obiectivelor cu nr.14 și 15 situate pe str.Alba Iulia 79/1, 79/2 mun.Chișinău.

Primăria mun.Chișinău prin răspunsul nr.06-111/2629 din 10 mai 2010 a comunicat societății cu răspundere limitată „Gonvaro-Con” că deținător al terenului este Direcția Construcții Capitale și nu există nici un act sau decizie a Consiliului municipal Chișinău privind predarea-primirea terenului societății cu răspundere limitată „Gonvaro-Con”, iar conform hotărârii Guvernului nr.285 din 23 mai 1996, documentația tehnică privind proiectarea construcției din capitolul „A” al cărții tehnice cuprinde în mod obligatoriu actele privind atribuirea terenului pentru construcție și în lipsa unor astfel de acte comisia de recepție nu poate semna procesul-verbal.

Nefiind de acord cu răspunsul primit societatea cu răspundere limitată „Gonvaro-Con” a depus cerere de chemare în judecată prin care a solicitat obligarea Primăriei mun.Chișinău de a să semna procesele-verbale de recepție finală a obiectivelor „Centru de menire socială” cu nr.14 situat pe str.Alba Iulia 79/1 mun.Chișinău și „Oficiu” cu nr.15 situat pe str. str.Alba Iulia 79/2, mun.Chișinău.

Prima instanță a respins acțiunea motivând soluția că terenul pe care sunt construite obiectivele este atribuit în folosință Direcției Construcții Capitale, iar societatea cu răspundere limitată „Gonvaro-Con” nu are temei legal de a pretinde la recepționarea pe numele său a construcțiilor edificate pe un teren care nu îi aparține.

Prima instanță a judecat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural și a emis o hotărîre legală.

Argumentele invocate de societatea cu răspundere limitată „Gonvaro-Con” în cererea de recurs sunt declarative și lipsite de suport juridic.

Cadrul juridic de recepție finală a construcțiilor este stabilit de Regulamentul de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.285 din 23 mai 1996.

Conform punctului 18 al.(1) lit.b) al Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.285 din 23 mai 1996, comisia de recepție verifică respectarea prevederilor din autorizația de construire, precum și avizele și condițiile de execuție, impuse de autoritățile competente. Examinarea se va face prin analiza documentelor conținute în Cartea tehnică a construcției;

Punctului 7 lit.a) același Regulament prevede că, documentația tehnică privind proiectarea construcției din capitolul A va cuprinde actele privind atribuirea terenului pentru construcție.

Din materialele pricinii rezultă că lotul de teren pentru construcția obiectivelor nr.14 și 15 din str.Alba Iulia 79/1 și 17/2, mun.Chișinău a fost atribuit Direcției Construcției Capitală a Consiliului municipal Chișinău prin hotărîrea nr.11/2-59 din 22 iulie 1991, dar nu societății cu răspundere limitată „Gonvaro-Con”.

Prin deciziile Consiliului municipal Chișinău nr.13/27-2, nr.13/27-1 din 28 octombrie 2010 s-a autentificat Direcției Construcției Capitale dreptul de folosință asupra lotului de pământ nr.1 cu suprafața 362 și 1016 m<sup>2</sup> pentru deservirea și exploatarea imobilului existent din str.Alba Iulia 79/1 și 79/2, stabilindu-se servituți asupra lotului în vederea deservirii și exploatării rețelelor inginerești.

Ținînd cont că recurentul nu dispune de acte privind atribuirea terenului pentru construcția obiectivelor nr.14 și 15 din str.Alba Iulia 79/1, 79/2, mun.Chișinău, prima instanță întemeiat a respins acțiunea.

Argumentele recurentului că nu există temei prevăzut la punctul 21 al Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.285 din 23 mai 1996, de amînare sau refuz de recepție finală a lucrărilor, sunt declarative și lipsite de suport juridic.

Conform punctului 21 alin.(2) al Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.285 din 23 mai 1996, comisia de recepție recomandă amînarea recepției în cazul cînd lipsește Cartea tehnică a construcției sau este incompletă.

Cartea tehnică este alcătuită din 4 capitole, iar capitolul A cuprinde documentația privind proiectarea construcției care prevede actele necesare cu privire la atribuirea terenului pentru construcție, de care recurentul nu dispune.

Astfel, avînd în vedere că prima instanță a examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material și procedural, iar argumentele recursului nu au suport probator, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de

Justiție consideră necesar de a respinge recursul și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art.417 alin.(1) lit.a), art.419 Codul de procedură civilă, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Gonvaro-Con”.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 8 noiembrie 2010 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată „Gonvaro-Con” împotriva Primăriei municipiului Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele ședinței,  
Judecătorul:

Svetlana Novac

Galina Stratulat

Sveatoslav Moldovan