

prima instanță: Sv. Caitaz,

## DECIZIE

21 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Nicolae Clima  
Iurie Bejenaru, Ion Druță

examinînd recursul declarat de către banca comercială „Moldindconbank” societate pe acțiuni,

în cadrul dosarului de insolvabilitate, FPC „Torondor” societate cu răspundere limitată, cu privire la cererea băncii comerciale „Moldinconbank” societate pe acțiuni, privind destituirea lichidatorului FPC „Torondor” societate cu răspundere limitată în procedura falimentului – Bevziuc Serghei ,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2014, prin care a fost respinsă cererea băncii comerciale „Moldinconbank” societate pe acțiuni,

### c o n s t a t ă

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 29 mai 2013 , la cererea debitorului FPC „Torondor” SRL, a fost intentat procesul de insolvabilitate față de FPC „Torondor” SRL, în calitate de administrator al insolvabilității al FPC „Torondor” SRL a fost numit Bevziuc Serghei.

În cadrul procedurii de insolvabilitate au fost înaintate și validate creanțele IFS Chișinău, DAF Ciocana - în mărime totală de 220 481,37 lei, Combinatului de producție „PRODCOOP”, mun. Chișinău - în mărime de 6970,06 lei, BC „Moldinconbank” SA - în mărime de 3 656 501,00 lei (creanță garantată).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2013, la propunerea administratorului insolvabilității susținută de adunarea creditorilor prin hotărîrea din 18 octombrie 2013, s-a dispus intentarea procedurii falimentului în privința FPC „Torondor” SRL și dizolvarea FPC „Torondor” SRL. Totodată, instanța de insolvabilitate l-a desemnat pe administratorul insolvabilității Bevziuc Serghei. în calitate de lichidator al Societății și a dispus valorificarea și lichidarea neîntârziată de către lichidator a masei debitoare a FPC „Torondor” SRL în condiții cît mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, cu acordul expres al creditorilor, în condițiile Legii insolvabilității. De asemenea, instanța de insolvabilitate a obligat lichidatorul să prezinte instanței rapoarte trimestriale referitoare la modul în care și-a îndeplinit atribuțiile, precum și o justificare a cheltuielilor de administrare a

procedurii sau altor cheltuieli efectuate din patrimonial debitorului, conform dispozițiilor art. 72 alin. (1) al Legii insolvenței.

La 06 decembrie 2013 a fost înregistrată cererea creditorului BC „Moldinbank” SA privind destituirea din oficiu a lichidatorului Bevziuc Serghei, pe motiv că acesta din urmă nu-și îndeplinește corespunzător atribuțiile de asigurare a integrității masei debitoare a FPC „Torondor” SRL în procedura falimentului și de valorificare a masei debitoare în termen cât mai restrâns, se află în conflict de interese cu creditorii și în special - cu BC „Moldinbank” SA, ca temei de drept pentru destituirea lichidatorului BC „Moldinbank” SA a invocat prevederile art. 71 alin. (1) lit. a, b, c) al Legii insolvenței.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2014, a fost respinsă cererea băncii comerciale „Moldinbank” societate pe acțiuni privind destituirea lichidatorului FPC „Torondor” societate cu răspundere limitată în procedura falimentului – Bevziuc Serghei.

La 20 martie 2014, BC „Moldinbank” SA a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2014, solicitând repunerea în termen pentru declararea recursului împotriva încheierii, admiterea recursului, casarea încheierii contestate și emiterea unei decizii privind destituirea din oficiu a lichidatorului.

În motivarea recursului recurentul a invocat că instanța de insolvență a interpretat eronat legea în conformitate cu art. 432 alin. (2) lit.c) CPC, plus la aceasta instanța a apreciat probele în mod arbitrar, fără a lua în considerație că lichidatorul nu își îndeplinește atribuțiile în conformitate cu Legea insolvenței, din care motive sunt aplicabile prevederile art. 71 a Legii insolvenței.

Ca temei de repunere în termen recurentul a invocat faptul că până la 18 martie 2014, instanța de insolvență nu a expediat încheierea din 21 ianuarie 2014, iar la nenumărate solicitări aceasta din urmă nu le-a eliberat, fapt ce a servit la înaintarea unei plângeri către CSM, privind acțiunile judecătorești.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul ca fiind depus tardiv și urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit.a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului s-a stabilit că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 mai 2013, la cererea debitorului FPC „Torondor” SRL, a fost intentat procesul de insolvență față de FPC „Torondor” SRL, în calitate de administrator al insolvenței al FPC „Torondor” SRL a fost numit Bevziuc Serghei.

În cadrul procedurii de insolvență au fost înaintate și validate creanțele IFS Chișinău, DAF Ciocana - în mărime totală de 220 481,37 lei, Combinatului de producție „PRODCOOP”, mun. Chișinău - în mărime de 6970,06 lei, BC „Moldinbank” SA - în mărime de 3 656 501,00 lei (creanță garantată).

Prin cererea înregistrată la 06 decembrie 2013 creditorul BC „Moldinbank” SA a solicitat destituirea din oficiu a lichidatorului Bevziuc Serghei, pe motiv că acesta din urmă nu-și îndeplinește corespunzător atribuțiile de asigurare a integrității masei debitoare a FPC „Torondor” SRL în procedura falimentului și de valorificare a

masei debitoare în termen cât mai restrânși, se află în conflict de interese cu creditorii și în special - cu BC „Moldinconbank” SA, ca temei de drept pentru destituirea lichidatorului BC „Moldinconbank” SA a invocat prevederile art. 71 alin. (1) lit. a, b, c) al Legii insolvenței.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2014, a fost respinsă cererea băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni privind destituirea lichidatorului FPC „Torondor” societate cu răspundere limitată în procedura falimentului – Bevziuc Serghei.

La 20 martie 2014, BC „Moldinconbank” SA a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2014, solicitând repunerea în termen pentru declararea recursului împotriva încheierii, admiterea recursului, casarea încheierii contestate și emiterea unei decizii privind destituirea din oficiu a lichidatorului.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) a Legii insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Cu referire la norma de drept citată, instanța de recurs consideră recursul depus cu încălcarea termenului prevăzut de art. 8 alin. (1) a Legii insolvenței.

Repunerea în termen de recurs se face de către instanța de recurs în cazurile și în ordinea prevăzute de art. 116 CPC.

Potrivit art. 116 alin. (1) și (3) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

Ca urmare celor menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că urmează a fi respinsă solicitarea recurentului cu privire la repunerea în termen pentru depunerea cererii de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2014, dat fiind faptul că nu au fost constatate motive întemeiate pentru omiterea termenului de depunere a cererii de recurs.

Colegiul notează că la ședința de judecată din data de 21 ianuarie 2014, reprezentantul recurentului a fost prezent, prin urmare, a participat la pronunțarea încheierii contestate, iar reieșind din prevederile art. 8 alin. (1) a Legii insolvenței, încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării.

În asemenea circumstanțe instanța de recurs respinge argumentul recurentului precum că nu a primit copia încheierii din 21 ianuarie 2014, or, recursul se declară în 15 zile de la data pronunțării, nu de la data primirii copiei încheierii.

Reieșind din cele menționate, Colegiul în coraport cu art. 116 CPC, consideră necesar de a respinge solicitarea recurentului cu privire la repunerea în termen pentru înaintarea cererii de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2014.

Din considerentele enumerate și având în vedere faptul că recurentul a omis termenul de declarare a recursului împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2014, iar temei justificativ de repunere în termen nu este, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, ajunge la

concluzia de a restitui recursul ca fiind depus tardiv și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2014.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge cererea băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni privind repunerea în termen pentru declararea recursului.

Se respinge recursul declarat de banca comercială „Moldindconbank” societate pe acțiuni, ca fiind depus tardiv.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2014, în cadrul dosarului de insolabilitate, FPC „Torondor” societate cu răspundere limitată, cu privire la cererea băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni, privind destituirea lichidatorului FPC „Torondor” societate cu răspundere limitată în procedura falimentului – Bevziuc Serghei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecătorul  
Judecătorii

Nicolae Clima

Iurie Bejenaru

Ion Druță