

ÎN C H E I E R E

21 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Nicolae Clima
Judecătorii Svetlana Novac, Tatiana Vieru
Oleg Sternioală, Ion Corolevski

examinând din oficiu chestiunea privind necesitatea corectării greșelii strecurate în partea dispozitivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 09 aprilie 2014, în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Menapress” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

c o n s t a t ă:

La 08 septembrie 2012, debitorul SRL „Menapress” s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 august 2012 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Menapress”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2012 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Menapress” cu numirea în calitate de administrator al procesului de insolabilitate ÎI „Mereuța Olga”.

În cadrul administrării întreprinderii, administratorului procesului de insolabilitate a constatat insuficiența masei debitoare pentru executarea creanțelor tuturor creditorilor. Insuficiența masei debitoare se datorează proastei administrări ale factorilor de decizie a SRL „Menapress” și anume a lui Dumitru Gorgan și Oleg Gorgan din motivul că directorul SRL „Menapress” – Gorgan Dumitru, înainte de intentarea procesului de insolabilitate a înstrăinat bunurile întreprinderii către SRL „Gorgan” a cărui director este Oleg Gorgan, ce constau din terenuri pentru construcție la un preț de 410000 lei și construcție comercială la un preț de 2192507 lei

Administratorul a menționat că dovada executării obligației a prețului pentru bunurile înstrăinate nu există, nefiind posibilă urmărirea mișcării mijloacelor bănești care ar fi fost trecute prin conturile bancare ale SRL „Menapress” din motiv că debitorul pînă în prezent nu a transmis documentele contabile ale întreprinderii.

Prin urmare, administratorul insolabilității cere atragerea la răspunderea subsidiară a factorilor de decizie a debitorului SRL „Menapress” – Gorgan Dumitru și Gorgan Oleg.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04 februarie 2014 a fost admisă cererea administratorului insolvenței și au fost trași la răspundere subsidiară membrii organelor de conducere ale Societății cu răspundere limitată „Menapress”-Gorgan Dumitru și Gorgan Oleg și încasat de la aceștia în mod solidar suma creanțelor stinse față de creditorii SRL „Menapress”.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 09 aprilie 2014 au fost admise recursurile declarate de către Dumitru Gorgan și Oleg Gorgan, casată hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04 februarie 2014 și trimiterea pricinii spre rejudecare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a corecta greșeala strecurată în dispozitivul deciziei instanței de recurs și anume prin excluderea cuvintelor „în ordine de apel” din următoarele considerente.

S-a stabilit că instanța de recurs a comis o eroare materială în dispozitivul deciziei emisă la 09 aprilie 2014

În conformitate cu art.249 alin .(2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, ori alte erori materiale sau de calcul evidente.

În contextul prevederilor legale enunțate, dat fiind faptul că instanța judecătorească poate din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze erorile materiale evidente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea corectării greșelii din partea dispozitivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 09 aprilie 2014 și anume prin excluderea cuvintelor„în ordine de apel”...

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC și art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se corectează greșeala din partea dispozitivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 09 aprilie 2014, în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Menapress” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine, și anume prin excluderea cuvintelor„în ordine de apel”...

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Nicolae Clima

Svetlana Novac

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală

Ion Corolevschi