

Î N C H E I E R E

21 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Valentina Clevadî, Ion Corolevschi

examinînd conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Căușeni
și Curtea de Apel Chișinău,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a SRL „Ștefan Vodă Gaz”
împotriva lui Drîmov Ștefan cu privire la încasarea sumei urmare a întoarcerii
executării hotărîrii,

c o n s t a t ă

La 27 mai 2013 SRL „Ștefan Vodă Gaz” a depus la Judecătoria Căușeni
cerere de chemare în judecată împotriva lui Drîmov Ștefan cu privire la încasarea
sumei urmare a întoarcerii executării hotărîrii.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni 17 martie 2014 pricina a fost strămutată
pentru examinare în fond la Curtea de Apel Chișinău, în baza art. 43 al. (2) lit. b)
CPC - instanța strămută pricina la o altă instanță dacă pe parcursul judecării, s-a
constatat că pricina a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de
competență jurisdicțională.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 29 aprilie 2014 s-a declarat
necompetentă să judece pricina dată, considerînd că aceasta ține de competența
Judecătoriei Căușeni, și a dispus expedierea pricinii la Curtea Supremă de Justiție
spre judecarea conflictului de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios
administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece
pricina civilă la cererea de chemare în judecată SRL „Ștefan Vodă Gaz” împotriva
lui Drîmov Ștefan cu privire la încasarea sumei, este Judecătoria Căușeni, unde
urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 al. (3) CPC, conflictul de competență dintre două
sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie
și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de
contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Conform art. 159 al. (2) Cod de executare, în cazul în care instanța de apel sau de recurs nu a dispus întoarcerea executării, pîrîtul poate înainta o acțiune în condițiile art.158 din prezentul cod.

Iar, conform art. 158 al. (2) Cod de executare, dacă instanța de judecată care a rejudecat pricina nu a soluționat întoarcerea executării hotărîrii anulate, pîrîtul este în drept, în termenele de prescripție, să înainteze în această instanță o cerere de întoarcere a executării în procedură în ordonanță, fără respectarea procedurii prealabile.

În speță se reține că SRL „Ștefan Vodă Gaz” a depus cerere de întoarcere a executării în procedură de ordonanță, care a fost admisă prin ordonanța Judecătoriei Căușeni din 14 martie 2013.

Ulterior, prin încheierea aceleași instanțe din 09 aprilie 2013 ordonanța menționată a fost anulată, fiind explicat creditorului că pretenția poate fi înaintată în procedură contencioasă.

Astfel, SRL „Ștefan Vodă Gaz” la 27 mai 2013 s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Drîmov Ștefan cu privire la încasarea sumei urmare a întoarcerii executării hotărîrii.

În conformitate cu art. 33¹CPC, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate pricinile civile, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu art. 38 al. (1) CPC, acțiunea se intentează în instanța de la domiciliul pîrîtului.

Domiciliul pîrîtului Drîmov Ștefan este în s. Copanca, r-ul Căușeni.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că domiciliul pîrîtului se află în raza de activitate a Judecătoriei Căușeni, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecarea pricinii civile la acțiunea SRL „Ștefan Vodă Gaz” împotriva lui Drîmov Ștefan cu privire la încasarea sumei, ține de competența Judecătoriei Căușeni, unde urmează să fie remisă spre judecare în fond.

În conformitate cu art. 44 al. (3) și (9) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată a SRL „Ștefan Vodă Gaz” împotriva lui Drîmov Ștefan cu privire la încasarea sumei, spre judecare în fond la Judecătoria Căușeni.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadi

Ion Corolevschi