

Prima instanță: Judecătoria Bălți
Judecător: N. Clevadi
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți
Judecători: I. Grosu, A. Corcenco, D. Corolevski

Dosarul nr. 2r-539/14

DECIZIE

28 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Nicolae Clima,
Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Slivca Evdochia,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Slivca Evdochia împotriva lui Guțul Vasile și Guțul Lucia, intervenient accesoriu notarul Popovici Adrian, privind anularea contractului de donație,
împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 27 martie 2014, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Slivca Evdochia,

c o n s t a t ă :

La 15 noiembrie 2013, Slivca Evdochia a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Guțul Vasile și Guțul Lucia, intervenient accesoriu notarul Popovici Adrian privind anularea contractului de donație.

În motivare acțiunii a indicat că la 23 decembrie 2005 a încheiat cu fiul său Guțul Piotr contractul de donație nr. 4926, prin care i-a donat apartamentul proprietatea sa privată nr. 47 din str. Bulgară 120 mun. Bălți, cu condiția că fiul va avea grijă de ea pe tot parcursul vieții și ulterior apartamentul va trece în proprietatea lui. La semnarea contractului, a înțeles că semnează un contract de înstrăinare cu condiția întreținerii pe viață. La 04 octombrie 2013 fiul Guțul Piotr a decedat. Pîrîții - nora Guțul Lucia și nepotul Guțul Vasile au informat-o că doresc să vîndă apartamentul și ea urmează să plece din acest imobil.

Susține reclamanta că nu are alt loc de trai, că la momentul încheierii contractului - în decembrie 2005 avea vîrsta de 70 ani și nu înțelegea semnificația contractului pe care l-a semnat, dorind de fapt să încheie un contract de înstrăinare cu condiția întreținerii pe viață. Pînă în prezent continuă să locuiască în apartamentul donat.

A solicitat Slivca Evdochia anularea contractului de donație nr. 4926 din

23 decembrie 2005 încheiat între Slivca Evdochia și Guțul Piotr.

Prin hotărîrea Judecătoriei Bălți din 27 ianuarie 2014, acțiunea înaintată de Slivca Evdochia a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 28 februarie 2014, Slivca Evdochia a depus cererea de apel prealabilă împotriva hotărîrii primei instanțe, solicitînd admiterea apelului, casarea integrală a hotărîrii Judecătoriei Bălți din 27 ianuarie 2014, pronunțarea unei decizii corespunzătoare.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 martie 2014, a fost restituită cererea de apel depusă de Slivca Evdochia la 28 februarie 2014.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 16 aprilie 2014, Slivca Evdochia a declarat recurs, solicitînd casarea încheierii contestate, repunerea în termenul de declarare a apelului și restituirea cauzei în instanța de apel în vederea examinării apelului.

Studiind argumentele invocate în cererea de recurs în raport cu materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 27 martie 2014, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, după examinarea recursului împotriva încheierii, instanța de recurs este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 362 alin. (1) CPC, *„Termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu prevede altfel”*.

Conform art. 111 alin. (3) CPC, *„Termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile **începe să curgă în ziua imediat următoare** datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui”*

Procesul-verbal al ședinței de judecată (f.d. 27) atestă că Slivca Evdochia cît și reprezentantul acesteia, avocatul Teleba Vladislav (mandat nr. 0004878) au fost prezenți la pronunțarea dispozitivului hotărîrii Judecătoriei Bălți din 27 ianuarie 2014.

Avînd în vedere că hotărîrea Judecătoriei Bălți a fost pronunțată la 27 ianuarie 2014, Colegiul menționează că apelul urma a fi declarat pînă la 26 februarie 2014.

Astfel, Colegiul constată că prin depunerea cererii de apel nemotivate la 28 februarie 2014, apelanta Slivca Evdochia a omis termenul prevăzut pentru contestarea hotărîrii judecătorești în ordine de apel. Din acest considerent, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de apel corect a restituit cererea de apel, ca fiind depusă în afara termenului legal.

Referitor la solicitarea recurente privind repunerea în termenul de declarare a apelului, Colegiul menționează următoarele.

Conform art. 116 alin. (1) CPC, „*Persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță*”.

În conformitate cu art. 116 alin. (2) CPC, „*Cererea de repunere în termen se depune la instanța judecătorească care efectuează actul de procedură și se examinează în ședință de judecată*”.

Avînd în vedere normele menționate și faptul că repunerea în termenul de declarare a apelului nu a constituit obiect al cercetării judecătorești a instanței de apel, instanța de recurs se află în imposibilitate de a se expune pe marginea chestiunii respective.

Mai mult ca atît recurenta nu a anexat careva probe conform art. 116 alin. (3) ce ar dovedi imposibilitatea îndeplinirii actului de procedură în termen.

Reieșind din cele menționate și avînd în vedere că Slivca Evdochia a omis termenul de declarare a apelului, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de apel corect a restituit cererea de apel depusă de Slivca Evdochia. Astfel, încheierea Curții de Apel Bălți din 27 martie 2014 este legală și întemeiată, considerent din care urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Slivca Evdochia.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 27 martie 2014, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Slivca Evdochia împotriva lui Guțul Vasile și Guțul Lucia, intervenient accesoriu notarul Popovici Adrian privind anularea contractului de donație.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță