

ÎNCHEIERE

29 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Valentina Clevadî, Oleg Sternioală

examinând cererile de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Bender, Antonov Mihai, Druguș Grigore, Parpalac Aurelia și Secrieru Elisei, cu strămutarea pricinii la altă instanță de judecată egală în grad,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Verei Feodorovici împotriva lui Samson Leonid cu privire la demolarea construcțiilor,

c o n s t a t ă

La 05 martie 2013 Feodorovici Vera s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Samson Leonid cu privire la demolarea construcțiilor.

Prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 16 decembrie 2013 acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 13 ianuarie 2014 Feodorovici Vera a contestat-o cu apel.

Judecătorii Curții de Apel Bender, Antonov Mihai, Druguș Grigore, Parpalac Aurelia și Secrieru Elisei, au înaintat cereri de abținere de la judecată.

În motivarea acestora, judecătorii Antonov Mihai și Secrieru Elisei au invocat că au participat anterior la examinarea cauzei contravenționale intentate în privința lui Samson Leonid în baza art. 179 Cod Contravențional (construcții neautorizate și intervenții neautorizate la construcțiile existente), emițând în acest sens decizia Curții de Apel Bender din 19 ianuarie 2012 prin care a fost admis recursul declarat de către Feodorovici Vera, casată integral decizia Judecătoriei Anenii Noi din 07 noiembrie 2011 și restituită cauza spre rejudecare.

Judecătorii Parpalac Aurelia și Druguș Grigore au indicat că de asemenea au participat la examinarea cauzei contravenționale enunțate, emițând decizia Curții de Apel Bender din 03 octombrie 2012.

Curtea de Apel Bender a expediat cauza respectivă către Curtea Supremă de Justiție pentru strămutarea la altă instanță de judecată de același grad din motivul abținerii de la judecată a judecătorilor nominalizați, ceea ce face imposibil formarea unui alt complet de judecată din motivul lipsei de cadre.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererile de abținere a judecătorilor Antonov Mihai, Druguș Grigore, Parpalac Aurelia și

Secrieru Elisei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a le admite, cu strămutarea pricinii spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit alin. (4) CPC al aceluiași articol, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Potrivit art. 50 alin. (1) lit. e) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Materialele cauzei relevă că judecătorii Antonov Mihai și Secrieru Elisei au participat anterior la examinarea cauzei contravenționale intentate în privința lui Samson Leonid în baza art. 179 Cod Contravențional (construcții neautorizate și intervenții neautorizate la construcțiile existente), emițând în acest sens decizia Curții de Apel Bender din 19 ianuarie 2012 prin care a fost admis recursul declarat de către Feodorovici Vera, casată integral decizia Judecătoriei Anenii Noi din 07 noiembrie 2011 și restituită cauza spre rejudecare (f.d. 17-18).

De asemenea, se constată că în urma rejudecării cauzei contravenționale, judecătorii Parpalac Aurelia și Druguș Grigore, de asemenea au participat la examinarea acesteia, emițând decizia Curții de Apel Bender din 03 octombrie 2012 (f.d. 43, 43 verso).

Se reține că cauza contravențională enunțată a fost intentată în privința lui Samson Leonid în baza art. 179 Cod Contravențional (construcții neautorizate și intervenții neautorizate la construcțiile existente) pe motivul edificării de către acesta a anexelor gospodărești (garaj, depozit, bucătărie) la imobilul amplasat în s. Bulboaca, r. Anenii Noi, str. Ion Creangă nr. 24, iar prin prezenta acțiune reclamanta Feodorovici Vera solicită obligarea lui Samson Leonid de a demola anexele gospodărești construite, deci pricinile respective sunt în legătură directă.

Raportând circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră drept întemeiate cererile de abținere a judecătorilor Antonov Mihai, Druguș Grigore, Parpalac Aurelia și Secrieru Elisei în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) CPC.

Astfel, având în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal la Curtea de Apel Bender din motivul lipsei de cadre, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Verei Feodorovici împotriva lui Samson Leonid cu privire la demolarea construcțiilor, pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Chișinău, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în imediata apropiere geografică de Curtea de Apel Bender.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admit cererile de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Bender, Antonov Mihai, Druguș Grigore, Parpalac Aurelia și Secrieru Elisei.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Verei Feodorovici împotriva lui Samson Leonid cu privire la demolarea construcțiilor, se strămută pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală