

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

D E C I Z I E

04 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Valeriu Doagă
Sveatoslav Moldovan, Iuliana Oprea

examinînd recursul declarat de Colegiul Pedagogic „Alexei Mateevici”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Elenei Cațer împotriva Colegiului Pedagogic „Alexei Mateevici” privind restabilirea în funcție, încasarea salariului pe perioada absenței forțate de la muncă, a penalităților de întârziere și a prejudiciului moral,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2014, prin care a fost restituită cererea de apel,

CONSTATĂ:

La 02.10.2013 Cațer Elena a depus cerere de chemare în judecată împotriva Colegiului Pedagogic „Alexei Mateevici” privind anularea ordinului nr. 114-c din 03.09.2012, restabilirea în funcție de profesor cu obiectul de predare metodică dezvoltării vorbiri și logopedia în cadrul Colegiului, încasarea salariului pe perioada absenței forțate de la muncă pe perioada 03.09.2012 și pînă la pronunțarea hotărîrii, a penalităților de întârziere și a prejudiciului moral în mărime de 30 000 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 25 octombrie 2013 acțiunea Elenei Cațer a fost admisă parțial, fiind dispusă anularea ordinului nr. 114-c din 03.09.2012, restabilirea în funcție de profesor cu obiectul de predare metodică dezvoltării vorbiri și logopedia în cadrul Colegiului, încasarea de la Colegiul Pedagogic „Alexei Mateevici” în beneficiul Elenei Cațer a salariului în sumă de 86 608,53 lei, a penalității în mărime de 34 207 lei și a prejudiciului moral în mărime de 6 500 lei.

Împotriva hotărîrii menționate, Colegiul Pedagogic „Alexei Mateevici” a declarat apel, solicitînd casarea hotărîrii instanței de fond și emiterea unei noi hotărîri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 februarie 2014, nu s-a dat curs cererii de apel, iar apelantei i s-a acordat termen pînă la 13.03.2014 ora 12-00 pentru a prezenta cererea de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat.

La 13 martie 2013 Curtea de Apel Chișinău prin încheiere a dispus restituirea cererii de apel depuse de Colegiul Pedagogic „Alexei Mateevici”.

La adoptarea încheierii recurate instanța de apel a aplicat prevederile art. 368, 369 CPC, menționând că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel de a prezenta cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat.

Nefiind de acord cu încheierea din 13.03.2014, Colegiul Pedagogic „Alexei Mateevici”, la 26.03.2014, a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

În susținerea cererii de recurs recurenta a invocat că, atât încheierea din 27.02.2014 de a nu da curs cererii de apel, cât și citația pentru ședința instanței de apel, a recepționat-o doar la 13.03.2014 cu o oră înainte de ședință, motiv din care nici nu s-a putut conforma condițiilor de înlăturare a neajunsurilor.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră recursul întemeiat și pasibil de a fi admis din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Potrivit materialelor cauzei, Colegiul Pedagogic „Alexei Mateevici” a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 25.10.2013 (f.d. 72). Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27.02.2014, nu s-a dat curs cererii de apel și i s-a acordat termen apelantei până la 13.03.2014 pentru prezentarea cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat (f.d. 75-77). La 13.03.2014 Curtea de Apel Chișinău prin încheiere a dispus restituirea cererii de apel depuse de Colegiul Pedagogic „Alexei Mateevici”, din motivul neprezentării cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat (f.d. 83-85).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră încheierea din 13.03.2014 ilegală, pornind de la următoarele.

Potrivit art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Potrivit art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Pornind de la prevederile normelor de drept menționate, Colegiul conchide că instanța de apel a restituit cererea de apel apelantei Colegiul Pedagogic „Alexei Mateevici”, din motiv că aceasta nu s-a conformat dispozițiilor încheierii Curții de Apel Chișinău din 27.02.2014, și nu a prezentat cererea de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat în termenul stabilit.

Însă, pentru a putea aplica prevederile art. 369 alin. (1) CPC, instanța de apel urma să se asigure că încheierea din 27.02.2014 prin care i s-a acordat termen apelantei pentru lichidarea neajunsurilor, a fost adusă la cunoștința acesteia în termen optim, adică pentru a putea reacționa în vederea înlăturării neajunsurilor.

La materialele cauzei este atașată scrisoarea de expediere a încheierii din 27.02.2014, care este datată cu 03.03.2014 (f.d. 78). Recurenta susține că a aprimit această încheiere abia în ziua de 13.03.2014 și nu a reușit să înlăture neajunsurile indicate.

Astfel, Colegiul susține ca întemeiată această afirmație, deoarece, deși scrisoarea de expediere este datat cu 03.03.2014, încheierea de a nu da curs a fost expediată abia la 12.03.2013, adică cu o zi înainte de expirarea termenului acordat, fapt confirmat prin sigiliul de expediere a corespondenței din instanța de apel, precum și prin cel al oficiului poștal, în care sunt indicate data de 12.03.2014 (f.d. 98).

Pornind de la circumstanțele menționate supra, Colegiul conchide asupra necesității casării încheierii Curții de Apel Chișinău din 13.03.2014, prin care a fost restituită cererea de apel apelantei, pentru a nu admite încălcarea dreptului la o cale de atac și pentru a evita orice atingere adusă însăși substanței dreptului la un tribunal și cauza urmează a fi restituită la Curtea de Apel Chișinău la faza depunerii cererii de apel.

Dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Astfel, într-o jurisprudență constantă Înalta Curte a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță. Cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, atunci procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 427 lit. b) CPC al RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de Colegiul Pedagogic „Alexei Mateevici”.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2014 prin care a fost restituită cererea de apel apelantei și cauza se remite în Curtea de Apel Chișinău la faza depunerii cererii de apel.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Valeriu Doagă

Judecători

Sveatoslav Moldovan

Iuliana Oprea