

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

D E C I Z I E

04 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Valeriu Doagă
Sveatoslav Moldovan, Iuliana Oprea

judecând recursul declarat de SRL „Victoriaimobil” SRL, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a SRL „Victoriaimobil” SRL împotriva Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/95 privind obligarea înlăturării obstacolelor și cererea reconvențională depusă de Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/95 către S.R.L. „Victoriaimobil” privind contestarea deciziilor de formare a bunurilor imobile, transmiterea în proprietate a imobilelor și evacuare,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 aprilie 2014, prin care nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor,

C O N S T A T Ă :

La 05.11.2010, SRL „Victoriaimobil” a depus o cerere de chemare în judecată către Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/95 prin care a solicitat instanței admiterea acțiunii; obligarea pârței să înlătore obstacolele pe care le creează reclamantei prin reamplasarea în locurile special amenajate a containerelor menajere din mun. Chișinău, str. Ceucari, blocurile A și C.

La 14.03.2011 Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/95 a depus o cerere reconvențională prin care solicita instanței primirea spre examinare a cererii reconvenționale; obligarea S.R.L. „Victoriaimobil” să transmită în proprietatea reclamantei bunurile de folosință comună aferente blocului locativ din str. Ceucari 2/6: terenul cu numărul cadastral 0100405038 cu suprafața de 0,1498 ha, terenul cu număr cadastral și suprafața necunoscută, blocul locativ cu numărul cadastral 010040503801 cu spațiile comune cu suprafața totală de 1599,80 m.p. cu accesorii și sisteme inginerești conform specificărilor expuse în cerere; aferente blocului locativ din str. Ceucari 2/7: terenul cu numărul cadastral 0100405040 cu suprafața de 0,2090 ha, terenul cu numărul cadastral și suprafața necunoscută, blocul locativ cu spațiile comune cu suprafața totală de 1571,10 m.p. ale blocului locativ cu numărul cadastral 010040504001, amplasat pe acest teren cu accesorii și sisteme inginerești conform specificației la cerere; aferente blocului locativ din str. Ceucari 2/8: terenul cu numărul cadastral 0100405039 cu suprafața de 0,1377 ha, terenul cu numărul cadastral și suprafața necunoscute, blocul locativ cu spațiile comune cu suprafața totală de 1446,9 m.p. cu accesorii și sisteme inginerești conform specificației la cerere.

Prin cererea de concretizare a pretențiilor din 16.09.2013, ACC nr. 55/95 a solicitat instanței de judecată:- anularea deciziilor de formare a bunurilor imobile nr.1152 din 24.08.2006, nr.0100/08/493 din 21.01.2008, nr. 02 din 02.06.2010 și nr.17699 din 02.12.2008 cu restabilirea suprafeței terenului aferent blocurilor locative din str. Ceucari 2/6, 2/7, 2/8 existente până la data adoptării deciziilor sus-indicate; - a transmite din proprietatea S.R.L „Victoriaimobil” în proprietatea ACC nr.55/95 blocurile locative din str. Ceucari 2/6, 2/7, 2/8, mun.Chișinău cu terenul aferent acestora existent până la adoptarea deciziilor menționate mai sus și a tuturor obiectivelor de utilitate comună, încăperilor auxiliare, construcții accesorii: - blocul locativ nr.2/6 din str.Ceucari cu numărul cadastral 0100405.038.01, terenul aferent cu numărul cadastral 0100405.038, încăperile subsolului cu numărul cadastral 0100405.038.068, casele scărilor, holurile, tubulaturile de gunoi, ascensoarele, utilajul și sistemele ingineresti din interiorul sau exteriorul locuințelor (încăperilor), ce deserveșc mai multe locuințe (încăperi), încăperea stației electrice (transformatorului) cu tot utilajul și echipamentul aferent; -terenul parcării auto, în prezenta cu numărul cadastral 0100405.423, amplasată pe str. Ceucari 2/6, separat anterior de la terenul aferent cu numărul cadastral 0100405.038; -blocul locativ 2/7 din str. Ceucari cu numărul cadastral 0100405.040.01, terenul aferent cu numărul cadastral 0100405.040, încăperile acoperișului cu numărul cadastral 0100405.040.102, 0100405.040.103, 0100405.040.104, 0100405.040.105, 0100405.040.109, 0100405.040.110, casele scărilor, holurile, tubulaturile de gunoi, ascensoarele, utilajul și sistemele ingineresti din interiorul sau exteriorul locuințelor (încăperilor), ce deserveșc mai multe locuințe (încăperi), încăperea stației electrice (transformatorului) cu tot utilajul și echipamentul aferent; -blocul locativ 2/7 din str. Ceucari cu numărul cadastral 0100405.039.01, terenul aferent cu numărul cadastral 0100405.039, încăperile acoperișului cu numărul cadastral 0100405.039.111, 0100405.039.112, 0100405.039.113, 0100405.039.114, 0100405.039.115, casele scărilor, holurile, tubulaturile de gunoi, ascensoarele, utilajul și sistemele ingineresti din interiorul sau exteriorul locuințelor (încăperilor), ce deserveșc mai multe locuințe (încăperi), încăperea stației electrice (transformatorului) cu tot utilajul și echipamentul aferent; - terenul parcării auto, în prezenta cu numărul cadastral 0100405.429, amplasată pe str. Ceucari 2/10, separat anterior de la terenul aferent cu numărul cadastral 0100405.039; - evacuarea de pe terenul aferent blocurilor locative din str. Ceucari 2/6, 2/7, 2/8 a vazoanelor mobile din beton și a înlătura obstacolele de folosire de către membrii ACC nr.55/95 a terenului aferent blocurilor locative menționate.

Prin hotărârea Judecătorei Rîșcani, mun.Chișinău din 23 decembrie 2013 cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L „Victoriaimobil” a fost respinsă, iar cererea reconvențională a fost admisă.

La data de 02.01.2014, SRL „Victoriaimobil” a contestat cu apel hotărârea primei instanțe, solicitînd casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care cererea reconvențională să fie respinsă integral.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 aprilie 2014, nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat un termen de 14 zile apelantei pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 37500 lei.

Pentru a hotărî astfel, instanța de apel a aplicat prevederile art. 368 alin. (1) CPC, menționînd că la depunerea cererii de apel, apelanta SRL „Victoriaimobil” nu a anexat dovada plății taxei de stat în mărime de 37500 lei, achitînd prin ordinul de plată nr. 59 din 31.03.2014 doar taxa de stat în mărime de 202,50 lei, ce constituie

75% din taxa de stat aferentă pretenției apelantei achitată în prima instanță în mărime de 270 lei.

La 14.04.2014, SRL „Victoriaimobil” a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 aprilie 2014, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii instanței de apel de a nu da curs cererii de apel acceptând plata minimală a taxei de stat în umă de 202,50 lei.

În susținerea cererii de recurs, recurenta a indicat că instanța de apel eronat a dispus plata taxei de stat în mărime de 37500 lei, când valoarea acțiunii reconvenționale constituie doar 270,0 lei.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei – motiv pentru care de către Colegiu este considerată legală și întemeiată.

Potrivit materialelor cauzei, SRL „Victoriaimobil” a contestat cu apel hotărîrea instanței de fond prin care a fost respinsă acțiunea, iar cererea reconvențională a fost admisă.

La depunerea cererii de apel, apelanta nu a anexat dovada achitării integrale a plății taxei de stat în sumă de 37500 lei, achitînd, prin ordinul de plată nr. 59 din 31.03.2014 doar taxa de stat în mărime de 202,50 lei

Prin încheierea instanței de apel, nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat apelantei termen pentru prezentarea dovezii achitării a taxei de stat în mărime de 37500 lei.

Verificînd argumentele recurentului în raport cu materialele dosarului, Colegiul consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, iar încheierea contestată menținută, reieșind din următoarele.

Art. 83 alin. (1) Cod de procedură civilă prevede că taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

Astfel Colegiul relevă faptul că potrivit art. 364 alin. (1) Cod de procedură civilă cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărîre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Potrivit prevederilor art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 Cod de procedură civilă și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Din materialele cauzei rezultă în mod cert că apelantul, la depunerea cererii de apel nu a achitat complet taxa de stat.

Prin încheierea din 03.04.2014, Curtea de Apel Chișinău a acordat termen pentru excluderea neajunsurilor existente. Apelantul a dispus de posibilitatea legală de a beneficia de un termen în care putea înlătura neajunsurile existente la momentul

depunerii apelului, solicitantul, însă nu a achitat taxa de stat în termenul stabilit, în consecință, instanța de apel a recurs la aplicarea art. 369, art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă.

În context instanța amintește că art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale îi garantează fiecărei persoane dreptul de a sesiza o instanță cu orice contestație referitoare la drepturile și obligațiile sale cu caracter civil. Instanța europeană a relatat însă în practica sa constantă că „dreptul la o instanță” nu este absolut. În această privință Curtea Europeană, în mai multe cauze de acest gen nu exclude niciodată ipoteza că interesele unei bune administrări a justiției pot să justifice impunerea unei restricții de natură financiară în accesul unei persoane la o instanță (Tolstoy –Miloslavsky împotriva Regatului Unit), restricție ce se impune a fi justificată, generată de situația celui ce recurge la calea de atac dar și conformă normelor care guvernează accesul la justiție.

Argumentul recurentului precum că, instanța de apel eronat a dispus plata taxei de stat în mărime de 37500 lei, când valoarea acțiunii reconvenționale constituie doar 270,0 lei, este unul lipsit de temei. Or, recurenta SRL „Victoriaimobil” SRL urma să achite taxa de stat stabilită, indiferent că oponentul acesteia nu a achitat taxa de stat în mod corespunzător, aspect explicat prin faptul că stabilirea taxei de stat este dreptul instanței de judecată în condițiile legii.

Referindu-ne la faptul că Curte de Apel Chișinău a întreprins măsurile necesare în vederea asigurării beneficierei efective de dreptul la justiție, Colegiul consideră recursul neîntemeiat iar încheierea contestată pasibilă menținerii.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ constată netemeinicia motivelor invocate de către recurent în cererea de recurs.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 427 lit. a) CPC al RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de SRL „Victoriaimobil” SRL.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 aprilie 2014, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a SRL „Victoriaimobil” SRL împotriva Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/95 privind obligarea înlăturării obstacolelor și cererea reconvențională depusă de Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/95 către S.R.L. „Victoriaimobil” privind contestarea deciziilor de formare a bunurilor imobile, transmiterea în proprietate a imobilelor și evacuare.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Iuliana Oprea