

Prima instanță: Judecătoria Ialoveni
Judecător: G. Lungu
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: N. Craiu, A. Minciuna, M. Guzun

Dosarul nr. 2r-570/14

DECIZIE

04 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Nicolae Clima
Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinînd recursul declarat de Cuciurca (Caraje) Valeriu,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cucuietu
Maria împotriva Cuciurca (Caraje) Valeriu cu privire la încasarea datoriei și
dobînzii de întîrziere,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2014, prin care a
fost restituită cererea de apel depusă de Cuciurca (Caraje) Valeriu,

c o n s t a t ă

La 01 iulie 2013, Cucuietu Maria a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Cuciurca (Caraje) Valeriu privind încasarea datoriei conform
contractului de împrumut în sumă de 1 000 Euro, 8 930 lei și a dobînzii de
întîrziere.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ialoveni din 27 decembrie 2013, acțiunea a fost
admisă integral, s-a încasat de la Cuciurca (Caraje) Valeriu în beneficiul Mariei
Cucuietu datoria și dobînda de întîrziere în sumă de 1 185,7 Euro și 10 588 lei și
taxa de stat în sumă de 902 lei.

La 27 ianuarie 2014, Cuciurca (Caraje) Valeriu a depus cerere de apel
împotriva hotărîrii Judecătoriei Ialoveni din 27 decembrie 2013, solicitînd
casarea integrală a hotărîrii Judecătoriei Ialoveni din 27 decembrie 2013,
rejudecarea cauzei și dispunerea respingerii acțiunii înaintate. Apelantul a
solicitat scutirea de la achitarea taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2014, a fost
respinsă cererea de scutire de la achitarea taxei de stat pentru depunerea cererii
de apel și nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Cuciurca (Caraje) Valeriu,
apelantului fiind acordat termenul pînă la 25 martie 2014 ora 12³⁰, pentru
prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2014, cererea de apel depusă de Cuciurca (Caraje) Valeriu a fost restituită din cauza neîndeplinirii de către apelant a indicațiilor instanței de apel.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 mai 2014, a fost respins recursul declarat de Cuciurca (Caraje) Valeriu și a fost menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2014.

Nefiind de acord cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2014, la 05 mai 2014 Cuciurca (Caraje) Valeriu a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2014 cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului a indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Conform art. 365 alin. (4) CPC, *„La cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă”*

Conform art. 368 alin. (1) CPC, *„Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.”*

Conform art. 369 alin. (1) CPC, *„Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1)”*.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2014, a fost respinsă cererea de scutire de la achitarea taxei de stat pentru depunerea cererii de apel și nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Cuciurca (Caraje) Valeriu, apelantului fiind acordat termenul până la 25 martie 2014 ora 12³⁰, pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat (f.d. 93-94). Încheierea dată fiind recepționată de către apelantul Cuciurca (Caraje) Valeriu (f.d. 96 – avizul de recepție).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2014, cererea de apel depusă de Cuciurca (Caraje) Valeriu a fost restituită din cauza neîndeplinirii de către apelant a indicațiilor instanței de apel (f.d. 100).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 mai 2014, a fost respins recursul declarat de Cuciurca (Caraje) Valeriu și a fost menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2014 prin care nu s-a dat curs cererii de apel.

Colegiul apreciază drept legală și întemeiată încheierea Curții de Apel

Chișinău din 25 martie 2014 privind restituirea cererii de apel depusă de Cuciurca (Caraje) Valeriu, or, neajunsurile din cererea de apel, constatate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2014 nu au fost lichidate.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) CPC, *„Participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă”*.

Reieșind din faptul că, apelantul nu a prezentat dovada achitării taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, Colegiul constată că Cuciurca (Caraje) Valeriu nu s-a conformat indicațiilor instanței de apel. Astfel, Colegiul consideră că instanța de apel corect a restituit cererea de apel.

La caz, Colegiul menționează că nerespectarea obligațiilor procedurale manifestată prin neconformarea indicațiilor instanței de apel de către Cuciurca (Caraje) Valeriu, a fost corect sancționată de către instanța de apel sub forma restituirii cererii de apel.

Avînd în vedere cele menționate, Colegiul consideră încheierea contestată fiind legală și întemeiată, considerent din care urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Cuciurca (Caraje) Valeriu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2014, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cucuietu Maria împotriva Cuciurca (Caraje) Valeriu cu privire la încasarea datoriei și dobînzii de întîrziere.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță