

Instanța de insolabilitate: Curtea de Apel Chișinău
Judecător: M. Ciugureanu

DECIZIE

04 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii:

Nicolae Clima

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță

examinând recursul declarat de SA „Parcul de autobuze din Bălți”,
în pricina ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” în proces de
insolvabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 martie 2014 prin care a
fost modificată componența comitetului creditorilor ÎS „Stațiunea Tehnologico-
Experimentală Codrul”,

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013 s-a intentat
procesul de insolabilitate față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală
Codrul”, s-a desemnat în funcția de administrator al insolabilității Lungu
Marcel. A fost instituit, pînă la o altă dispoziție expresă a instanței de
insolvabilitate, Comitetul creditorilor în următoarea componență: Cojuhari
Patru, Mihai Popa, Valentin Guțu.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 decembrie 2013 a fost
respins recursul declarat de SA „Parcul de autobuze din Bălți” și a fost
menținută hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013.

La 03.03.2014 a avut loc adunarea creditorilor ÎS „Stațiunea Tehnologico-
Experimentală Codrul” la care în urma votării au fost înregistrate următoarele
rezultate: Țîbin Evghenii (creditor chirografar de rangul I) – 5 000 voturi;
Ciorbă Sergiu (candidat din partea creditorilor chirografari de rangul II) –
5 014 595 voturi; Trofim Aliona (candidat din partea creditorilor chirografari de
rangul III) – 3 846 771 voturi; Popil Angela (candidat din partea creditorilor
chirografari de rangul IV) – 3 174 210 voturi; Alexa Oleg (candidat din partea
creditorilor chirografari de rangul V) – 6 416 834 voturi.

Instanței de insolabilitate a parvenit procesul-verbal din 03.03.2014 al Adunării creditorilor ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, la care s-au votat membrii comitetului creditorilor debitorului insolabil.

Administratorul insolabilității Marcel Lungu a solicitat instanței de insolabilitate instituirea comitetului creditorilor ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” conform rezultatului votului Adunării creditorilor din 03.03.2014, astfel, încât criteriul de reprezentare a tuturor rangurilor de creanțe să fie respectat în toate fazele procedurii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 martie 2014 s-a modificat componența comitetului creditorilor ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” după cum urmează: Țîbin Evghenii; Clionov Grogore; Ciorba Sergiu; Trofim Aliona; Alexa Oleg.

La 16 aprilie 2014, SA „Parcul de autobuze din Bălți” prin intermediul reprezentantului Olievski Igor (în baza procurii nr. 1 din 02.01.2014 – jurist al întreprinderii) a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 martie 2014 prin care s-a dispus modificarea componenței comitetului creditorilor ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, să fie anulate toate efectele produse de încheierea contestată, să fie anulate toate hotărârile luate de comitetul creditorilor instituit în baza încheierii date.

Analizând materialele cauzei, Colegiul consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *„Hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și **numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege**”*.

Conform art. 423 alin. (1) CPC, *„Încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și **în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului**”*.

Având în vedere normele legale menționate, Colegiul constată că în privința încheierii contestate nu poate fi exercitat recursul, or încheierea respectivă nu face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului iar Legea insolabilității nu prevede expres posibilitatea contestării acesteia.

De asemenea, în dispozitivul încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 martie 2014, instanța de insolabilitate a menționat: *„Încheierea este irevocabilă”*.

Reieșind din cele menționate, recursul declarat de SA „Parcul de autobuze din Bălți” urmează a fi respins iar încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 martie 2014 urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de SA „Parcul de autobuze din Bălți”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 martie 2014, emisă în pricina ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” în proces de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței
judecător

Nicolae Clima

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță