

DECIZIE

04 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță

examinând recursul declarat de SA „Parcul de autobuze din Bălți”,
în pricina ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” în proces de
insolvență,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2014 prin care a fost
intentată procedura de restructurare față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-
Experimentală Codrul”,

c o n s t a t ă :

La 03 iunie 2013, societatea pe acțiuni „Parcul de autobuze din Bălți” a depus
cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de
întreprinderea de stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2013, a fost admisă spre
examinare cererea introductivă înaintată de societatea pe acțiuni „Parcul de autobuze
din Bălți”. S-a pus sub observație întreprinderea de stat „Stațiunea Tehnologico-
Experimentală Codru”.

La 27 septembrie 2013, întreprinderea de stat „Stațiunea Tehnologico-
Experimentală Codru” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de
insolvență față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 septembrie 2013, s-a dispus că
pricina civilă intentată la cererea introductivă depusă de întreprinderea de stat
„Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru” privind intentarea procesului față de
sine, a fost transmisă pentru a fi conexată cu pricina civilă intentată la cererea
creditorului societatea pe acțiuni „Parcul de autobuze din Bălți”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013:

1) S-a constatat insolvențabilitatea și s-a intentat procesul de insolvență față de
întreprinderea de stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”.

2) S-a desemnat în funcția de administrator al insolvențabilității Lungu Marcel,
deținător al certificatului de instruire profesională nr. 13181 din 05 mai 2009.

3) În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului, s-au aplicat
următoarele măsuri de asigurare: s-a obligat debitorul (organele de conducere ale
debitorului) ca deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu

acordul prealabil al administratorului insolabilității; s-a aplicat sechestru pe bunurile debitorului, mijloacele bănești și pe corespondența comercială; s-a suspendat executarea silită și urmărirea individuale ale creditorilor asupra bunurilor debitorului; s-a suspendat curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor contra debitorului; s-a interzis debitorului (organelor de conducere a debitorului) să înstrăineze bunurile sale fără învoirea expresă a administratorului insolabilității; toate achitățile, transferurile vor fi efectuate doar cu contrasemnătura administratorului insolabilității; s-a suspendat calcularea penalităților, dobânzilor și altor plăți aferente datoriilor creditoare ale debitorului.

4) S-a stabilit termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor până la 11 noiembrie 2013.

5) S-a propus persoanelor care au un drept prioritar asupra bunurilor debitorului, să precizeze neîntârziat până la 11 noiembrie 2013 bunurile asupra cărora dețin dreptul de preferință.

6) S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv până la 02 decembrie 2013.

7) S-a obligat administratorul insolabilității să prezinte până la prima adunare a creditorilor un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate debitorului și să verifice temeiurile survenirii insolabilității, mărimea și componența masei debitoare, posibilității sau imposibilității continuării activității debitorului prin aplicarea procedurii de restructurare.

8) S-a convocat prima adunare a creditorilor pentru audierea raportului administratorului insolabilității și validare a creanțelor pentru 09 decembrie 2013, ora 10.00.

9) S-a obligat directorul debitorului, ca până la ședința de raportare, să depună în instanță planul procedurii de restructurare.

10) S-a instituit până la o altă dispoziție expresă a instanței de insolabilitate, Comitetul creditorilor în următoarea componență: Cojuhari Petru, Mihai Popa, Valentin Guțu.

11) S-a notificat despre intentarea procesului de insolabilitate și aplicarea măsurilor de asigurare: Camera Înregistrării de Stat, întreprinderea de stat „Cadastru”, Inspectoratul Fiscal de Stat Chișinău, băncile în care se deservește debitorului și registrele de stat de evidență a bunurilor.

12) S-a obligat administratorul insolabilității să publice dispozitivul prezentei hotărâri în Monitorul Oficial

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 decembrie 2013 a fost respins recursul declarat de SA „Parcul de autobuze din Bălți” și a fost menținută hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013.

La 03 martie 2014 a avut loc Adunarea creditorilor, administratorul insolabilității Marcel Lungu a propus intentarea procedurii de restructurare, iar Adunarea creditorilor a hotărât, cu majoritatea voturilor, intentarea procedurii de restructurare față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”.

Instanței de insolabilitate a parvenit procesul-verbal din 03 martie 2014 al Adunării creditorilor ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, la care s-a hotărât de a intenta procedura de restructurare față de debitor.

Administratorul insolabilității Marcel Lungu a solicitat instanței de

insolvabilitate intentarea procedurii de restructurare față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2013:

1) S-a confirmat hotărârea Adunării creditorilor ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” din 03 martie 2014 (proces-verbal din 03 martie 2014) privind intentarea procedurii de restructurare;

2) S-a intentat procedura de restructurare față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” (IDNO: 1008600059490, sediul: mun. Chișinău, or. Codru, str. Costiujeni, 14);

3) S-a desemnat dl Lungu Marcel, deținător al certificatului de instruire profesională nr. 13181 din 05.05.2009, în funcția de administrator al insolabilității Î.S. „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” în procedura de restructurare;

4) S-a instituit imediat moratoriu asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare;

5) S-a obligat administratorul insolabilității să prezinte instanței de insolabilitate până la 16 aprilie 2014 planul procedurii de restructurare a ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”;

6) S-a obligat administratorul insolabilității să publice dispozitivul prezentei încheieri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

La 16 aprilie 2014, SA „Parcul de autobuze din Bălți” prin intermediul reprezentantului Olievschi Igor (în baza procurii nr. 1 din 02 ianuarie 2014 – jurist al întreprinderii) a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2014 prin care s-a dispus confirmarea hotărârii Adunării creditorilor privind intentarea procedurii de restructurare față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, intentarea procedurii de restructurare, desemnarea lui Lungu Marcel în funcția de administrator al insolabilității în procedura de restructurare. Să fie anulate toate efectele produse de încheierea contestată.

În motivarea recursului a indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată, fiind emisă cu încălcarea prevederilor legii insolabilității.

La 03 iunie 2014, administratorul insolabilității al ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” Lungu Marcel a prezentat referință pe marginea recursului declarat, solicitând respingerea acestuia.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate, din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC, *instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea recurată.*

Potrivit art. 54 alin. (1) lit. b) al Legii insolabilității, *„Adunarea creditorilor are atribuția exclusivă de a aproba planul de restructurare a debitorului”.*

Conform art. 183 din Legea insolabilității, *„procedura de restructurare se aplică de către instanța de insolabilitate în temeiul unei hotărâri a adunării creditorilor”.*

Din materialele dosarului rezultă că la 03 martie 2014 a avut loc Adunarea creditorilor, administratorul insolabilității Marcel Lungu a propus intentarea

procedurii de restructurare, iar Adunarea creditorilor a hotărât, cu majoritatea voturilor, intentarea procedurii de restructurare față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”.

Conform art. 183 alin. (1) din Legea insolvenței, *„Procedura de restructurare se aplică de către instanța de insolvență în temeiul unei hotărâri a adunării creditorilor.”*

În conformitate cu art. 57 alin. (3) din Legea insolvenței, *„Adunarea creditorilor este deliberativă dacă, la momentul încheierii înregistrării, au fost înscrși și participă la adunare majoritatea simplă a creditorilor cu drept de vot care dețin mai mult de 50% din valoarea totală a creanțelor validate”*.

Conform procesului-verbal al adunării creditorilor din 03 martie 2014, la adunare s-au prezentat 140 de creditori din cei 240, ceea ce constituie 70,83% din creanțe conform listei creditorilor.

Colegiul consideră că încheierea contestată este legală și întemeiată reieșind din faptul că la adunarea creditorilor a participat majoritatea simplă a creditorilor cu drept de vot, hotărârea adunării creditorilor privind intentarea procedurii de restructurare fiind una legală, în strictă conformitate cu prevederile Legii insolvenței.

Reieșind din cele menționate, recursul declarat de SA „Parcul de autobuze din Bălți” urmează a fi respins iar încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2014 urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de SA „Parcul de autobuze din Bălți”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2014, emisă în pricina ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” în proces de insolvență.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței
judecător

Nicolae Clima

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță