

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE A REPUBLICII MOLDOVA

Prima instanță: Judecătoria Centru, mun. Chișinău (jud. D. Chistol)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. D. Manole, N. Traciuc, E. Fistican)

D E C I Z I E

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ

11 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție,
în componența:

Președintele completului
Judecători

Svetlana Novac
Tatiana Vieru
Oleg Sternioală

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de SRL „Kvark” împotriva încheierii din 11 februarie 2014 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea Federației Naționale de Taekwon-do Tradițional și Profesional al Republicii Moldova împotriva SRL „Kvark” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, penalității și cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

La data de 06 februarie 2012 reclamantul Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional al Republicii Moldova s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Kvark” privind încasarea sumei de 39000 euro, ulterior și-a concretizat cerințele prin cererile suplimentare (f. d. 40, 71, 83, 93) și în final solicită încasarea de la SRL „Kvark” a sumei de 39658,47 euro, dobânda de întârziere 5984,62 euro, penalitatea 151693,47 euro, taxa de stat achitată la înaintarea cererii de chemare în judecată 270 lei RM și taxa de executare 2100 lei RM.

În motivarea cererii a invocat faptul că la data 01.08.2011 între Zip Export LTD în calitate de cedent și Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional al Republicii Moldova, în calitate de cesionar și SRL „Kvark” ca debitor a fost încheiat contractul de cesiune a creanței în mărime de 72000 dolari SUA, care au fost investiți de către Zip Export LTD conform contractului de agentă CP001/ZP001 și a anexelor 1 și 2 debitorului SRL „Kvark”.

Mai indică că la data de 24.08.2011, Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional al Republicii Moldova în calitate de creditor și SRL „Kvark”, în calitate de debitor au semnat Acordul Confirmare prin care părțile au dispus că 72000 dolari SUA sunt egali cu 50 000 euro. Din suma de 50 000 euro, 50% - 25 000 euro, vor fi achitați când va fi încasată datoria de la SRL „Satumalia” sau de la dl. Ostafii Anatolie, iar 50% - 25 000 euro, conform unui grafic stabilit. La data de 24.08.2011 a fost achitată suma de 10341,53 euro.

După semnarea acordului menționat, debitorul SRL „Kvark” refuza orice discuții, mai mult ca atât print-o declarație verbală a refuzat să mai achite careva bani. La data de 24.11.2011 Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional al Republicii Moldova a expediat în adresa debitorului somația nr.SS.MKV.001/2011, care a fost lăsată fără răspuns.

A mai indicat Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional al Republicii Moldova că la momentul înaintării cererii avea probleme serioase financiare din acest motiv nu avea posibilitate să-și îndeplinească obiectivele statutare și nici să achite partenerilor să-i pentru serviciile deja prestate.

Solicită încasarea dobânzii de întârziere conform art. 619 CC RM. pe perioada 26.12.2012-07.02.2013, penalitatea conform punctului 8 al contractului de agentă CP 001/ZP001 pentru perioada 26.12.2012- 07.02.2013.

Prin hotărîrea din 24 mai 2013 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, cererea Federației Naționale de Taekwon-do Tradițional și Profesional al Republicii Moldova către SRL „Kvark” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, penalității și cheltuielilor de judecată a fost respinsă; s-a încasat de la Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional al Republicii Moldova taxa de stat în sumă de 49730,00 lei; s-a încasat de la Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional al Republicii Moldova în beneficiul SRL „Kvark” cheltuielile pentru acordarea asistenței juridice în sumă de 5000 lei.

La data de 13 iunie 2014 Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional al Republicii Moldova a depus apel împotriva hotărîrii din data de 24 mai 2013 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău. Prin încheierea din 11 februarie 2014 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea SRL „Kvark” privind restituirea cererii de apel înaintate de către Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional al Republicii Moldova ca fiind depusă de o persoană neîmputernicită.

La 26 martie 2014, recurentul SRL „Kvark” a declarat recurs împotriva încheierii din 11 februarie 2014 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia cu restituirea pricinii spre rejudecare.

La data de 26 mai 2014 Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional al Republicii Moldova a depus referință la cererea de recurs din data de 26.04.2014, prin care consideră recursul ilegal, fără suport juridic și care urmează a fi respins.

În motivarea recursului recurentul a indicat că instanța judecătorească nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată și a interpretat în mod eronat legea.

În opinia recurentului cererea de apel urma să fie restituită în baza art. 369 al. 1) lit. d) Cod de procedură civilă al RM deoarece cet. Sloninov Sergiu nu a avea dreptul să declare apel, reieșind din următoarele considerente. La data de 15.01.2014 de către Ministerul Justiției al Republicii Moldova a fost eliberată informația cu privire la faptul că de la data de 11 ianuarie 2011 și până la 27 octombrie 2013 nu au fost operate careva modificări la organele de conducere și control al organizației, drept urmare organele de conducere și de control nu erau în drept de a lua decizii ce țin nemijlocit de activitatea curentă a Asociației, dat fiind faptul că perioada pentru care au fost alese s-a epuizat la data de 11 ianuarie 2011.

Apelantul în calitate de persoană juridică urma să respecte exigențele de reprezentare în fața instanței judecătorești prevăzute la art.75 al (3) CPC. La momentul depunerii cererii de apel nu a confirmat instanței de apel împuternicirile sale, iar

potrivit informației oferite de Ministerul Justiției, mandatul organelor de conducere și control ale organizației în perioada 11 ianuarie 2011-27 octombrie 2013 erau expirate ceea ce înseamnă că Sloninov Sergiu la momentul depunerii cererii de apel în luna iunie 2013 nu avea împuternicirile necesare reglementate de legislația de procedură civilă și de Legea nr.837 cu privire la asociațiile obștești.

A mai indicat recurentul că, intimatul nu a prezentat dovada că organul de administrare este legitim și în plenitudinea competenței legale, or în cazul în care organul de conducere nu s-a înregistrat în modul stabilit, acesta în temeiul art.17 al.(2) nu are calitate de persoană juridică și este o asociație neformală de persoane particulare.

Totodată reprezentantul apelantului nu a prezentat niciun extras eliberat de Ministerul Justiției prin care s-ar confirma că în baza scrisorii din 05.01.2012 au fost operate modificări la organul de conducere a Federației de Taekwon-do. La materialele cauzei nu a fost anexat niciun certificat de înregistrare de stat care ar confirma că au fost operate modificări la organele de conducere și de control ale asociației obștești „Federația Națională de Taekwon-do.”

Mai consideră recurentul că, organele de conducere și de control nu erau în drept de a lua decizii ce țin nemijlocit de activitatea curentă a Asociației, dat fiind faptul că perioada pentru care au fost alese s-a epuizat la data de 11 ianuarie 2011, iar modificări în limitele legii nu au fost operate de către pretinsele organe de conducere ale asociației, ceea ce denotă cu certitudine faptul că Sloninov Sergiu, nu a avut dreptul de a semna nici cererea de chemare în judecată depusă la data de 26 iulie 2012 dar nici cererea de apel depusă în luna iunie 2013.

Examinând temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea contestată.

Examinând materialele cauzei s-a constatat că la data de 13 iunie 2013 Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional al Republicii Moldova a declarat apel împotriva hotărârii din 24 mai 2013 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, prin care a solicitat admiterea apelului cu casarea hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea înaintată să fie admisă.

Pe parcursul examinării cauzei în ordine de apel, SRL „Kvark” a înaintat o cerere prin care a solicitat restituirea cererii de apel înaintată de Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional al Republicii Moldova, ca fiind depusă de o persoană care nu era în drept să declare apel. În susținerea cererii SRL „Kvark” a indicat că președintele Federației Naționale de Taekwon-do Tradițional și Profesional al Republicii Moldova – Sergiu Sloninov nu deținea împuterniciri pentru a semna și a depune cererea de apel.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că prevederile art. 369 al. (2) CPC stabilesc expres că încheierea privind restituirea apelului se atacă cu recurs. În speță însă, Curtea de Apel a refuzat în restituirea cererii de apel pronunțându-se asupra fondului apelului.

Astfel Colegiul, remarcă că încheierea privind respingerea cererii SRL „Kvark” cu privire la restituirea apelului înaintat de către Federația Națională de Taekwon-do

Tradițional și Profesional al Republicii Moldova ca fiind depus de către o persoană neîmputernicită, nu poate fi contestată separat, doar odată cu fondul cauzei, adică odată cu decizia pronunțată de către instanța de apel după ce se pronunță asupra apelului, ori legislația procesual civilă nu prevede posibilitatea contestării încheierii de refuz în restituirea cererii de apel separat de decizia pronunțată asupra fondului.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de SRL „Kvark”.

Se menține încheierea din data de 11 februarie 2014 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă la cererea Federației Naționale de Taekwon-do Tradițional și Profesional al Republicii Moldova împotriva SRL „Kvark” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, penalității și cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Novac

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală