

DECIZIE

11 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curtii Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Svetlana Novac

Judecătorii

Oleg Sternioală și Tatiana Vieru

examinând recursul declarat de către Mahalova Ala
în pricina civilă la cererea introductivă a societății comerciale „Lundas-Trans” societatea cu răspundere limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva încheierii Curtii de Apel Chișinău din 07 aprilie 2014, prin care a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către societatea comercială „Lundas-Trans” societatea cu răspundere limitată,

c o n s t a t ă

La 03 aprilie 2014, societatea comercială „Lundas-Trans” societatea cu răspundere limitată s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de propria întreprindere.

În motivarea cererii, societatea a menționat că a fost înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice la 18 iunie 1999, cu numărul de înregistrare 1002600053876.

Genurile principale de activitate ale societății sunt: comerțul cu ridicata și amănuntul al pieselor, componentelor și accesoriilor pentru autovehicule; întreținerea și repararea autovehiculelor.

La situația din 11 iulie 2013, conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 273485, capitalul social al societății constituie mărimea de 783 112 lei, care este divizat între asociații:

Cojuhari Nadejda – cota 499 375,60 lei ce constituie 63,7681 %;

Mahalova Ala – cota 283 736,4 lei ce constituie 36,232 %.

Susține că conform analizei economico-financiare a raportului financiar al societății la situațiile din 31 decembrie 2010, 31 decembrie 2011 și din 31 decembrie 2012, se confirmă că se află într-o incapacitate de plată și este în imposibilitate de a-și onora obligațiunile pecuniare.

Solicită societatea comercială „Lundas-Trans” admiterea cererii introductive depuse spre examinare, declararea în stare de insolvabilitate, cu derularea procedurii respective și desemnarea în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate întreprinderea individuală „Gîndea Anatolie”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2014, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de societatea comercială „Lundas-Trans”, fiind dispusă aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare și în calitate de administrator provizoriu a fost desemnată întreprinderea individuală „Gîndea Anatolie”.

Totodată, instanța de insolvabilitate în încheierea emisă a menționat că actul judecătoresc respectiv, nu este susceptibil căilor de atac.

La 15 și 16 mai 2014, Mahalova Ala asociatul societății comerciale „Lunda-Trans” societate cu răspundere limitată a declarat recurs, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2014, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu emiterea unei noi soluții de respingere a cererii introductive depuse de către administratorul societății comerciale „Lundas-Trans” societate cu răspundere limitată.

În motivarea cererii de recurs Mahalova Ala a menționat că instanța de insolvabilitate nu a verificat starea bunurilor debitorului și nu a luat în calcul faptul că întreprinderea este profitabilă, deținînd în contul său bancar mijloace financiare esențiale.

Studiind materialele pricinii în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Încheierea contestată este adoptată în conformitate cu Legea insolvabilității și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor pricinii - motiv pentru care de către Colegiu este considerată legală și întemeiată.

Din materialele pricinii rezultă că recurentul își exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolvabilitate prin care a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de societatea cu răspundere limitată „Lundas-Trans”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, verificînd temeinicia depunerii cererii de recurs, consideră că acesta urmează a fi respins, deoarece, încheierea prin care s-a admis spre examinarea cererea introductivă depusă de către debitor, nu poate fi contestată în ordine de recurs, pornind de la următoarele.

Conform art. 356 CPC expres prevede că cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din acest cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale prezentei legi, iar potrivit art. 8 alin. (1) din legea respectivă, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate numai cu recurs și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Conform art. 21 al Legii nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvență este obligată să admită spre examinare cererea introductivă depusă de creditor cu respectarea prevederilor Codului de procedură civilă și ale prezentei legi. Despre admiterea spre examinare a cererii introductive, instanța de insolvență adoptă imediat o încheiere, dar în cel mult 3 zile de la data depunerii. Prin încheierea consemnată la alin.(2), instanța de insolvență dispune punerea sub observație a debitorului prin desemnarea unui administrator provizoriu și aplică măsuri de asigurare a creanțelor creditorilor.

Instanța de recurs notează că procesul de insolvență este un proces special, al cărui desfășurare este ghidat de Legea insolvenței.

Astfel, normele enunțate, nu prevăd expres calea de atac cu recurs a încheierii instanței de insolvență prin care s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de către debitor.

Sub aspectul celor relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, examinând încheierea contestată în raport cu normele Legii insolvenței, consideră necesar de a respinge recursul declarat de Mahalova Ala și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2014.

În conformitate cu art.art. 8, 21 a Legii insolvenței și art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE :

Se respinge recursul declarat de către Mahalova Ala.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2014, în pricina civilă la cererea introductivă a societății comerciale „Lundas-Trans” societatea cu răspundere limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Oleg Sternioală

Tatiana Vieru