

DECIZIE

11 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Nicolae Clima
Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinând recursurile declarate de către ex-directorul SRL „Natadorix” Mahalov Alexandru și de către lichidatorul SRL „Natadorix” în procedura simplificată a falimentului ÎI „Timotin Veaceslav”,

în pricina civilă la cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Natadorix” privind intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2014, prin care au fost validate creanțele SC „Iuminav Grup” SRL în cadrul procedurii simplificate a falimentului inițiate în privința SC „Natadorix ” SRL,

c o n s t a t ă :

La 29 ianuarie 2014, SC „Natadorix” SRL a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2014 cererea introductivă înaintată de SC „Natadorix” SRL a fost admisă spre examinare, fiind aplicate măsurile de asigurare a acțiunii.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2014, SC „Natadorix” SRL a fost declarată în stare de insolabilitate și a fost intentată procedura simplificată a falimentului debitorului SC „Natadorix” SRL.

A fost stabilită prima ședință de validare a creanțelor pentru data de 27 martie 2014, ora 15:00, iar ședința definitivă de validare a creanțelor a fost stabilită pentru data de 14 mai 2014, ora 15:00.

Creditorul „Iuminav Grup” SRL, a înaintat cerere de validare a creanțelor prin care a solicitat instanței de insolabilitate validarea creanței în sumă de 75 324,66 lei cu titlu de datorie formată în urma neexecutării contractului de furnizare a gazelor naturale nr. 3086 din 10.11.2006, încheiat între S.A. „Moldova Gaz” și SC „Natadorix” SRL.

Drept temei de admitere a cererii de validare a respectivei creanțe s-a invocat

contractul de cesiune de creanță nr. 85 din 25.11.2013, încheiat între S.A. „Moldova Gaz” și SC „Natadorix” SRL, prin care cedentul a cedat creanța sa față de SC „Natadorix” SRL în mărime de 75 324,66 lei.

Totodată, SC „Iuminav Grup” SRL a solicitat și validarea sumelor de 135 883,41 euro și 486 lei, formate în urma neexecutării contractului de împrumut/credit C/08/0056 din 24 septembrie 2008 și a contractului de ipotecă nr. 11982, autentificat de notarul Gladîș Oleg, în baza căruia SC „Natadorix” SRL a ipotecat construcția cu nr. cadastral 0100101369.01.

Drept temei de admitere a cererii de validare a respectivei creanțe s-a invocat următoarele acte juridice și circumstanțe:

- la data de 17.10.2008, între BC „Mobiasbanca Groupe Societe Generale” și SC „Natadorix” SRL a fost încheiat contractul de ipotecă nr. 11982, autentificat notarial, în baza căruia SC „Natadorix” SRL a ipotecat construcția cu nr. cadastral 0100101369.01, de pe adresa mun. Chișinău, str. Grenoble 147/2;

- la data de 25.10.2010 între BC „Mobiasbanca Groupe Societe Generale” S.A. și SC „Natadorix” SRL a fost încheiat acordul adițional la contractul de ipotecă nr. 11982;

- la data de 15.01.2013, în adresa debitorului gajist SC „Natadorix” SRL a fost expediată notificarea nr. 11/01-1/40918, prin care BC „Mobiasbanca” SA a solicitat transmiterea în posesie a bunului gajat;

- la data de 29.01.2014, între BC „Mobiasbanca Groupe Societe Generale” SA și SC „Peb Collection” SRL a fost încheiat contractul de cesiune de creanță în temeiul căruia, BC „Mobiasbanca” SA a cedat către SC „Peb Collection” SRL toate drepturile din contractul de credit C/08/0056 din 24.09.2008 și contractul de ipotecă nr. 11982;

- la data de 19.02.2014, în baza contractului de cesiune de creanță, încheiat între cedentul SC „Peb Collection” SRL și cesionarul SC „Iuminav Grup” SRL a fost cedată creanța în mărime de 135 883,41 EURO, pe care SC „Peb Collection” SRL a avut-o față de SC „Lundas Trans” SRL, fiind cedate inclusiv și drepturile din contractul de ipotecă nr. 11982.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2014 s-a admis cererea de validare a creanțelor înaintată de SC „Iuminav Grup” SRL în cadrul procedurii simplificate inițiate în privința SC „Natadorix” SRL și au fost validate creanțele SC „Iuminav Grup” SRL după cum urmează:

- suma de 75 324,66 lei - cu titlu de datorie formată în urma neexecutării contractului de furnizare a gazelor naturale nr. 3086 din 10.11.2006, încheiat între S.A. „Moldova Gaz” și SC „Natadorix” SRL, cu titlu de creanță chirografară de rangul V;

- suma de 135 883,41 euro și 486 lei, formată în urma neexecutării contractului de împrumut/credit nr. C/08/0056 din 24.09.2008 și a contractului de ipotecă nr. 11982, cu titlu de creanță garantată;

- S-a obligat lichidatorul SC „Natadorix” SRL - Î.I. „Timotin Veaceslav” să includă în tabelul creanțelor al SC „Natadorix” SRL creanțele creditorului SC „Iuminav Grup” SRL.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 14 mai 2014, ex-directorul SRL „Natadorix” Mahalov Alexandru, a declarat recurs, care la 09 iunie 2014 a fost completat, asupra încheierii respective, solicitând repunerea în termenul de atac a cererii de recurs și casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2014.

În motivarea recursului, recurentul Mahalov Alexandru - ex-directorul SRL „Natadorix”, a invocat că încheierea recurată este una neîntemeiată, emisă ilegal.

La 22 mai 2014, recurs a declarat și lichidatorul SRL „Natadorix” în procedura simplificată a falimentului ÎI „Timotin Veaceslav”, solicitînd repunerea în termenul de atac a recursului și casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2014.

În motivarea recursului, lichidatorul SRL „Natadorix” a invocat că instanța de insolvabilitate neîntemeiat a validat creanța în sumă de 75 324,66 lei, cu titlu de datorie formată în urma neexecutării contractului de furnizare a gazelor naturale nr. 3086 din 10.11.2006, încheiat între S.A. „Moldova Gaz” și SC „Natadorix” SRL, și creanțele în sumă de 135 883,41 euro și 486 lei, formate în urma neexecutării contractului de împrumut/credit nr. C/08/0056 din 24 septembrie 2008 și a contractului de ipotecă nr. 11982.

Analizând materialele cauzei, Colegiul consideră că recursurile urmează a fi respinse din următoarele considerente:

Conform art. 427 lit. a) CPC, *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Cu referire la recursul declarat de ex-directorul SRL „Natadorix” Mahalov Alexandru, Colegiul îl califică ca fiind depus de o persoană neîmputernicită, având în vedere faptul că conform hotărârii instanței de insolvabilitate din 12 martie 2014, directorul Mahalov Alexandru a fost destituit din funcția deținută, atribuțiile de administrare și de dispoziție a societății fiind transmise lichidatorului ÎI „Timotin Veaceslav”.

Cu referire la recursul declarat de lichidatorul SRL „Natadorix”, ÎI „Timotin Veaceslav”, Colegiul reține că acesta urmează a fi respins ca fiind depus peste termenul legal de atac.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *„Hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege”*.

Conform art. 425 CPC, *„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei”*.

Astfel, având în vedere că lichidatorul al SC „Natadorix” SRL - ÎI „Timotin Veaceslav”, fiind prezent în ședința de judecată din 10 aprilie 2014, fapt confirmat prin procesul verbal al ședinței de judecată, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2014, pe data de 22 mai 2014, Colegiul constată că recurentul a omis termenul de 15 zile de declarare a recursului, prevăzut de lege.

Referitor la solicitarea privind repunerea în termenul de declarare a recursului, Colegiul menționează următoarele.

În conformitate cu art. 116 alin. (3) CPC, *„La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului”*.

Colegiul constată că la cererea de recurs nu au anexat careva probe ce ar justifica omiterea termenului de declarare a recursului.

Mai mult ca atât, Colegiul reține că aceasta este neîntemeiată, având în vedere faptul că lichidatorul ÎI „Timotin Veaceslav”, cunoscând despre emiterea încheierii contestate, fiind prezent în ședința de judecată la data emiterii acesteia, nu a luat măsuri necesare după cum sugerează jurisprudența CEDO, pentru a proteja drepturile sale de acces la instanță, în sensul luării cunoștinței cu actele emise de către instanța de insolabilitate (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Având în vedere cele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursurile declarate de către ex-directorul SRL „Natadorix” Mahalov Alexandru și de către lichidatorul SRL „Natadorix” ÎI „Timotin Veaceslav”.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către ex-directorul SRL „Natadorix” Mahalov Alexandru.

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul SRL „Natadorix” în procedura simplificată a falimentului, ÎI „Timotin Veaceslav”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2014, în pricina civilă la cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Natadorix” privind intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță