

D E C I Z I E

11 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Dumitru Mardari, Oleg Sternioală

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Banca Comercială „MoldindconBank” Societate pe acțiuni,

în pricina civilă a Societății cu răspundere limitată „Pro-Leasing”, în proces de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 11 martie 2014 prin care a fost respinsă cererea lui Zelenenco Ruslan cu privire la separarea bunurilor, admisă cererea lui Climăuțan Gheorghe cu privire la separarea bunurilor și separate din masa debitoare a SRL „Pro-Leasing” automobilul de model Mercedes, nr. de înmatriculare GL 320, anul fabricării 2008, imobilele cu nr. nr. cadastrale 3601106083, 360110608301, 360110608302, 360110608303, 360110608304, 360110608305 și terenul aferent lor cu suprafața de 0,1736 ha, situate pe adresa or. Drochia, str. 31 August nr. 31,

c o n s t a t ă:

La 05 iulie 2013 SRL „Pro-Leasing” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea în privința sa a procedurii de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 iulie 2013 cererea introductivă a SRL „Pro-Leasing” a fost admisă spre examinare, fiind desemnată Odajiu Mariana în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 30 septembrie 2013 în privința SRL „Pro-Leasing” a fost intentată procedura de insolabilitate, fiind numit Muntean Oleg în calitate de administrator al insolabilității.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 19 decembrie 2013 s-a dispus trecerea în faliment a debitorului și dizolvarea SRL „Pro-Leasing” cu valorificarea și lichidarea masei debitoare, fiind desemnat Cazacu Andrei în calitate de lichidator.

La 09 decembrie 2013 Climăuțan Gheorghe a depus o cerere prin care a solicitat separarea din masa debitoare a SRL „Pro-Leasing” a bunurilor mobile și imobile.

În motivarea cererii respective, Climăuțan Gheorghe a indicat că la 12 decembrie 2011 SRL „Climcom-Agrogrup” a încheiat cu SRL „Pro-Leasing” contractele de leasing financiar nr. 0011-2009 și nr. 0050-2010 în privința automobilului de model Mercedes, nr. de înmatriculare GL 320, anul fabricării 2008, nr. caroseriei 4JGBF22E88A413071, în valoare totală de 163 750,51 lei, și,

respectiv, bunurilor imobile cu nr. nr. cadastrale 3601106083, 360110608301, 360110608302, 360110608303, 360110608304, 360110608305 și terenului aferent lor cu suprafața de 0,1736 ha, situate pe adresa or. Drochia, str. 31 August nr. 31, în valoare totală de 201 871,36 Euro.

La 12 august 2013 locatarul SRL „Climcom-Agrogrup” prin contractul de preluare a datoriei nr. 0050-12.12.2011 PRELDAT i-a transmis dânsului drepturile și obligațiunile ce izvorăsc din contractul de leasing financiar nr. 0050-2010, iar ulterior, la 02 septembrie 2013, i-au fost cesionate toate drepturile rezultate din contractul de leasing nr. 0011-2009.

Susține Climăuțan Gheorghe că și-a onorat pe deplin obligațiunile față de SRL „Pro-Leasing”, actul de verificare a decontărilor reciproce din 31 decembrie 2012 atestând achitarea integrală a costului automobilului, iar certificatul nr. 616 din 27 septembrie 2013 eliberat de către SRL „Pro-Leasing” demonstrează plata costului imobilelor. Însă nu-și poate exercita drepturile de proprietar deoarece automobilului este gajat, iar imobilele ipotecate în favoarea BC „MoldindconBank” SA, SRL „Pro-Leasing” neonorându-și obligațiunile sale de radiere a gajului instituit și transmiterea dreptului de proprietate asupra bunurilor răscumpărate către noul locatar.

Menționează că a adresat administratorului provizoriu o cerere de separare a bunurilor respective din masa debitoare a SRL „Pro-Leasing”, care a fost refuzată în mod neîntemeiat.

Cere Climăuțan Gheorghe separarea din masa debitoare a SRL „Pro-Leasing” a următoarelor bunuri: automobilul de model Mercedes, nr. de înmatriculare GL 320, anul fabricării 2008, nr. caroseriei 4JGBF22E88A413071; imobilele cu nr. nr. cadastrale 3601106083, 360110608301, 360110608302, 360110608303, 360110608304, 360110608305 și terenul aferent lor cu suprafața de 0,1736 ha, situate pe adresa or. Drochia, str. 31 August nr. 31.

La 31 ianuarie 2014 și Zelenenco Ruslan a depus cerere prin care a solicitat separarea din masa debitoare a SRL „Pro-Leasing” a automobilului.

În motivarea cererii respective, Zelenenco Ruslan a indicat că la 06 octombrie 2011 a încheiat cu SRL „Pro-Leasing” contractul de leasing nr. 0059-2011 în privința automobilului de model BMW X5, nr. de înmatriculare K AQ 188, anul fabricării 2010, conform căruia la 14 decembrie 2013 urma să achite ultima tranșă din costul total al automobilului, însă din motiv că SRL „Pro-Leasing” a intrat în proces de insolvabilitate, s-a creat imposibilitatea de a îndeplini obligațiunile conform contractului, care la moment este executat în proporție de 90%.

Menționează că este predispus să achite suma rămasă (52 180 lei) conform contractului de leasing încheiat pentru a putea intra în proprietatea automobilului respectiv.

Solicitarea adresată în acest sens către administratorul insolvabilității SRL „Pro-Leasing”, a fost respinsă.

Cere Zelenenco Ruslan separarea din masa debitoare a SRL „Pro-Leasing” a automobilului de model BMW X5, nr. de înmatriculare K AQ 188, anul fabricării 2010.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 11 martie 2014 a fost respinsă cererea lui Zelenenco Ruslan, admisă cererea lui Climăuțan Gheorghe și separate din masa debitoare a SRL „Pro-Leasing” automobilul de model Mercedes, nr. de înmatriculare GL 320, anul fabricării 2008, imobilele cu nr. nr. cadastrale 3601106083, 360110608301, 360110608302, 360110608303, 360110608304, 360110608305 și terenul aferent lor cu suprafața de 0,1736 ha, situate pe adresa or. Drochia, str. 31 August nr. 31, cu anularea sechestrelor aplicate asupra acestor bunuri.

La 26 martie 2014, în termenul prevăzut de lege, creditorul BC „MoldindconBank” SA a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 11 martie 2014.

Ulterior, la 16 aprilie 2014 BC „MoldindconBank” SA a depus recurs motivat, cerând admiterea recursului și casarea încheierii recurate în partea referitoare la admiterea cererii de separare înaintată de către Climăuțan Gheorghe și separarea din masa debitoare a SRL „Pro-Leasing” a automobilului de model Mercedes, nr. de înmatriculare GL 320, și imobilelor situate pe adresa or. Drochia, str. 31 August nr. 31.

În motivarea recursului recurenta a invocat aplicarea eronată a normelor de drept material de către instanța de insolvabilitate, nefiind la caz acordată o apreciere juridică justă faptului că cerința reclamantului de separare a bunurilor din componența masei debitoare este neprobată. Suplimentar, indică că certificatul nr. 616 din 27 septembrie 2013 eliberat de către directorul SRL „Pro-Leasing”, Sergentu Sergiu, care certifică că Climăuțan Gheorghe și-a onorat integral obligațiunile de plată și nu mai are nici o datorie față de compania de leasing, nu poate fi acceptat ca temei al pretențiilor de separare înaintate, deoarece a fost perfectat cu exces de atribuții din partea administratorului statutar după ce la 09 iulie 2013 a fost admisă spre examinare cererea introductivă, fiind desemnată Odajiu Mariana în calitate de administrator provizoriu cu ansamblul de drepturi recunoscute pentru administrarea și gestionarea patrimoniului societății. Consideră recurenta că Curtea de Apel Bălți în mod neîntemeiat a conchis că bunurile litigioase (automobilul de model Mercedes, nr. de înmatriculare GL 320, anul fabricării 2008, imobilele cu nr. nr. cadastrale 3601106083, 360110608301, 360110608302, 360110608303, 360110608304, 360110608305 și terenul aferent lor cu suprafața de 0,1736 ha) nu fac parte din masa debitoare deoarece la momentul admitterii cererii introductive, prețul acestora nu era achitat integral. Susține că bunurile enunțate atât la momentul intentării procesului de insolvabilitate, cât și la momentul introducerii cererii de separare din masa debitoare, au aparținut cu drept de proprietate SRL „Pro-Leasing”.

La 09 aprilie 2014 și 06 mai 2014 în adresa lui Climăuțan Gheorghe și administratorului SRL „Pro-Leasing”, Cazacu Andrei, au fost expediate spre cunoștință copiile recursului (nemotivat și motivat) declarat de către BC „MoldindconBank” SA.

La recursul BC „MoldindconBank” SA nu au fost depuse referințe.

În conformitate cu art. 426 CPC, prezentul recurs se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii Curții de Apel Bălți din 11 martie 2014 și restituirea pricinii spre rejudecare în prima instanță, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 48 alin. (1) și (3) din Legea enunțată, persoana care, în baza unui drept real sau personal, poate demonstra că bunul nu poate fi inclus în masa debitoare nu este creditor chirografar. În acest caz, persoana înaintează administratorului insolabilității/lichidatorului o cerere de separare a bunului din masa debitoare sau de partajare a patrimoniului din proprietatea comună deținută împreună cu debitorul. În caz de refuz al administratorului insolabilității/lichidatorului, instanța de insolabilitate, la cererea persoanei interesate, va stabili bunurile supuse separării sau partajării, calitatea de proprietar sau de coproprietar, cota-parte ce se cuvine fiecăruia și creanțele, născute din starea de proprietate comună, pe care coproprietarii le au unii față de alții.

În conformitate cu art. 14 alin. (1), (2) și (3) CPC, la judecarea pricinilor civile în primă instanță, actele judiciare se emit în formă de hotărîre, încheiere și ordonanță. În formă de hotărîre se emite dispoziția primei instanțe prin care se soluționează fondul pricinii. În formă de încheiere se emite dispoziția primei instanțe prin care nu se soluționează fondul pricinii.

Din suportul probator prezent la materialele cauzei rezultă că la 05 iulie 2013 SRL „Pro-Leasing” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea în privința sa a procedurii de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 iulie 2013 cererea introductivă a SRL „Pro-Leasing” a fost admisă spre examinare, fiind desemnată Odajiu Mariana în calitate de administrator provizoriu, iar prin hotărîrea aceleiași instanțe din 30 septembrie 2013 în privința SRL „Pro-Leasing” a fost intentată procedura de insolabilitate, fiind numit Muntean Oleg în calitate de administrator al insolabilității.

La 09 decembrie 2013 a avut loc ședința de validare a creanțelor creditorilor SRL „Pro-Leasing”, la care s-au validat creanțele BC „MoldindconBank” SA în sumă totală de 1 116 588,39 lei și 756 557 Euro, BC „Energbank” SA în sumă de 272 779,40 Euro, iar cu titlu provizoriu au fost validate creanțele BC „MoldindconBank” SA în sumă de 1 668 462,14 lei și 286 883,15 Euro, Malcus Alexandru în sumă de 56 000 Euro și SRL „Berhord” în sumă de 1 277 746,16 lei.

În aceeași zi, 09 decembrie 2013, Climăuțan Gheorghe a depus o cerere prin care a solicitat separarea din masa debitoare a SRL „Pro-Leasing” a următoarelor bunuri: automobilul de model Mercedes, nr. de înmatriculare GL 320, anul fabricării 2008, nr. caroseriei 4JGBF22E88A413071; imobilele cu nr. nr. cadastrale 3601106083, 360110608301, 360110608302, 360110608303, 360110608304, 360110608305 și terenul aferent lor cu suprafața de 0,1736 ha, situate pe adresa or. Drochia, str. 31 August nr. 31.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 19 decembrie 2013 s-a dispus trecerea în faliment a debitorului și dizolvarea SRL „Pro-Leasing” cu valorificarea și lichidarea masei debitoare, fiind desemnat Cazacu Andrei în calitate de lichidator.

La 31 ianuarie 2014 și Zelenenco Ruslan a depus cerere prin care a solicitat separarea din masa debitoare a SRL „Pro-Leasing” a automobilului de model BMW X5, nr. de înmatriculare K AQ 188, anul fabricării 2010.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 11 martie 2014 a fost respinsă cererea lui Zelenenco Ruslan, admisă cererea lui Climăuțan Gheorghe și separate din masa debitoare a SRL „Pro-Leasing” automobilul de model Mercedes, nr. de înmatriculare GL 320, anul fabricării 2008, imobilele cu nr. nr. cadastrale 3601106083, 360110608301, 360110608302, 360110608303, 360110608304, 360110608305 și terenul aferent lor cu suprafața de 0,1736 ha, situate pe adresa or. Drochia, str. 31 August nr. 31, cu anularea sechestrelor aplicate asupra acestor bunuri.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că instanța de insolvabilitate, la caz Curtea de Apel Bălți, a emis încheiere prin care a decis asupra separării bunurilor din masa debitoare a SRL „Pro-Leasing”, în proces de insolvabilitate, pe când conform legii urma să emită o hotărâre în acest sens.

Se reiterează că dacă o persoană demonstrează în baza unui drept real sau personal că un bun nu poate fi inclus în masa debitoare, ea neavând statut de creditor chirografar, va putea solicita separarea bunului din masa debitoare, adresând în acest sens o cerere motivată administratorului insolvabilității; dacă administratorul va refuza separarea, persoana va sesiza instanța de insolvabilitate. În privința cererii de separare a bunului, instanța se va pronunța printr-o hotărâre în care va forma loturi de atribuire a bunurilor, ținând cont de acordul părților, de natura bunurilor, mărimea cotei-părți ce se cuvine fiecăruia, de faptul dacă unii coproprietari nu au făcut construcții sau îmbunătățiri etc.

Prin urmare, având în vedere faptul că prin acțiunile (cererile) de separare a bunurilor din masa debitoare se soluționează litigii în fond, instanțele de insolvabilitate vor adopta în asemenea cazuri hotărâri, și nu încheieri.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că la emiterea încheierii recurate instanța de insolvabilitate a interpretat și aplicat în mod eronat normele de drept procedural, iar omisiunea respectivă nu poate fi corectată de către instanța de recurs la examinarea cauzei în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a

admite recursul declarat de către BC „MoldindconBank” SA, a casa integral încheierea Curții de Apel Bălți din 11 martie 2014 și a restitui pricina spre rejudecare în prima instanță.

La rejudecarea pricinii, instanța de insolvabilitate urmează să țină cont de cele menționate și reexaminând pricina, să emită o soluție legală și întemeiată, respectând dreptul garantat al părților la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Banca Comercială „MoldindconBank” Societate pe acțiuni.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Bălți din 11 martie 2014 în pricina civilă a Societății cu răspundere limitată „Pro-Leasing”, în proces de insolvabilitate și se remite pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Oleg Sternioală