

DECIZIE

11iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul:

Svetlana Filincova

Judecătorii:

Galina Stratulat, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către avocatul Stratan Laurian în interesele lui
Jalbă Ion,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Jalbă Ion către SC
„Prof-Servcie” SRL privind încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2014 prin care a
fost scutit SC „Prof-Servcie” SRL de la plata taxei de stat,

c o n s t a t ă

La 28 octombrie 2013 reclamantul Jalbă Ion s-a adresat cu cerere de chemare în
instanța de judecată către SC „Prof-Servcie” SRL privind încasarea datoriei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 05 decembrie 2013
acțiunea înaintată de reclamantul Jalbă Ion a fost admisă integral și s-a încasat de la SC
„Prof-Service” SRL în beneficiul lui Jalbă Ion datoria în sumă de 22 425,48 lei,
penalitatea în mărime de 4 081,43 lei, dobînda de întîrziere în mărime de 4 347,75 lei,
amenda în mărime de 210 860 lei și cheltuielile de judecată pentru achitarea taxei de
stat în mărime de 1000 lei, iar în total suma de 241 714,66 lei și taxa de stat în
beneficiul statului.

Împotriva hotărîrii primei instanțe, SC „Prof-Servcie” SRL a declarat apel, prin
care a solicitat casarea hotărîrii instanței de fond cu pronunțarea unei noi hotărîri prin
care să fie respinsă acțiunea reclamantului. La depunerea cererii de apel apelantul nu a
respectat condițiile prevăzute de art. 364 și 365 CPC al RM, și nu a prezentat dovada
achitării taxei de stat în sumă de 5438,50 lei.

Totodată, în cererea de apel înaintată, apelantul SC „Prof-Servcie” SRL a
solicitat scutirea de la plata taxei de stat în legătură cu starea financiară extrem de
dificilă a întreprinderii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2014 s-a admis cererea
depusă de SC „Prof-Servcie” SRL cu privire la scutire de la plata taxei de stat. S-a
scutit SC „Prof-Servcie” SRL de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel
în sumă de 5438,50 lei.

La 12 martie 2013, avocatul Stratan Laurian în interesele lui Jalbă Ion, în termen, a declarat recurs, solicitînd admiterea acestuia, casarea încheierii și emiterea unei încheieri prin care să fie respinsă cererea depusă de SC „Prof-Servcie” SRL privind scutirea de la plata taxei de stat.

În susținerea recursului s-a invocat că, instanța de apel neîntemeiat a admis cererea cu privire la scutirea totală de la plata taxei de stat, avînd în vedere că intimatul nu a justificat prin probe cerința de scutire, precum și documente confirmative a imposibilității de achitare.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul înaintat de avocatul Stratan Laurian în interesele lui Jalbă Ion urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2014 din următoarele motive.

În temeiul art. 423 alin. (1), 424 alin. (2) CPC încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum denotă actele cauzei SC „Prof-Service” SRL a depus cerere de apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 05 decembrie 2013, solicitînd casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi hotărîri de respingere a acțiunii.

Totodată SC „Prof-Service” SRL a solicitat scutirea parțială de la plata taxei de stat în legătură cu faptul că nu dispune de mijloace financiare suficiente și nu activează efectiv, deoarece nu are careva active care ar putea fi utilizate în activitatea sa.

Instanța de recurs menționează că în conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică

poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Prin prisma normei enunțate, la caz, se constată că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2014, a fost admisă cererea SC „Prof-Service” SRL cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, a fost scutit de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în sumă de 5438,50 lei.

În asemenea împrejurări se constată drept temeinică soluția Curții de Apel Chișinău cu privire la scutirea SC „Prof-Service” SRL de la plata taxei de stat, fiind prezentat extrasul din cont a întreprinderii, conform căruia, la data de 24.02.2014 SC „Prof-Service” SRL are în cont 795,46 lei (f.d. 59), fiind în imposibilitate să achite taxa de stat pentru examinarea cererii de apel în mărime de 5438,50 lei.

Mai mult, Colegiul remarcă că practica Curții Europene, stabilește că pentru a nu fi considerată o violare a art. 6 CEDO, este posibilă scutirea totală sau parțial de la achitarea taxei de stat în cazurile când aceasta este posibilă și necesară raportată la principiul accesului liber la justiție.

Afirmația recurentului precum că, nu a fost prezentate înscrisuri care ar confirma necesitate scutirii taxei de stat, instanța de recurs menționează că nu poate fi reținut, din considerentul că poartă caracter declarativ, fiind combătut cu materialele cauzei și a celor expuse mai sus.

Distinct de cele relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2014.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către avocatul Stratan Laurian în interesele lui Jalbă Ion.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Jalbă Ion către SC „Prof-Servcie” SRL privind încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru