

## DECIZIE

11 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Vera Macinskaia

Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Ivan Sarî și Întreprinderea Individuală „Sarî Vera”, reprezentată de către avocatul Victor Iuhno

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Moldova Agroindbank” Societate pe Acțiuni împotriva lui Ivan Sarî cu privire la transmiterea silită a bunului gajat în posesie conform contractului de gaj, evacuarea silită din bunul imobil și la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Moldova Agroindbank” Societate pe Acțiuni împotriva Întreprinderii Individuale „Sarî Vera” cu privire la deposedarea și vânzarea forțată a obiectului gajat cu evacuarea persoanelor și a bunurilor din bunul imobil transmis în posesie, fără acordarea altui spațiu locativ și cererea reconvențională a Întreprinderii Individuale „Sarî Vera” și Ivan Sarî cu privire la recunoașterea nulității contractelor de credit

împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 17 martie 2014 prin care a fost respinsă cererea Întreprinderii Individuale „Sarî Vera” reprezentată de către avocatului Victor Iuhno, cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului ca neîntemeiată, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Întreprinderea Individuală „Sarî Vera” reprezentată de către avocatului Victor Iuhno împotriva hotărârii judecătorei Comrat din 20 decembrie 2013, fiindu-i acordat apelantului un termen rezonabil pentru plata taxei de stat la depunerea cererii de apel în sumă de 8603,62 lei în termen de 15 zile din ziua primirii copiei încheierii respective, fiind indicat că plata taxei de stat urmează a fi efectuată în filiala Băncii Comerciale „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni conform rechizitelor: cod fiscal 1006601000037, cont bancar 33114001, cont de decontare 12211439601 cu prezentarea către instanță a bonului de plată. A fost explicat apelantului că în cazul neexecutării în termenul stabilit a indicațiilor instanței de judecată, cererea de apel va fi restituită fără examinare

constată:

La 24 februarie 2009, BC „Moldova Agroindbank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ivan Sarî și Anna Sîrbu cu privire la transmiterea silită a bunului gajat în posesie conform contractului de gaj, evacuarea silită din bunul imobil.

În motivarea acțiunii a indicat că ÎI „Sarî Vera” a încheiat cu BC „Moldova Agroindbank” SA contractele de credit S06 nr. 131 din 12 mai 2006, S06 nr. 378 „A” din 24 noiembrie 2006, S06 nr. 378 „D” din 24 noiembrie 2006, S07 nr. 311 din 18 octombrie 2007.

Menționează că în vederea asigurării rambursării creditelor Ivan Sarî a ipotecat băncii apartamentul nr. 41, cu suprafața totală de 117,5 m<sup>2</sup> din str. Dubinin 16, or. Comrat, înregistrat în Registrul bunurilor imobile la Oficiul Cadastral Teritorial Comrat, filiala ÎS „Cadastru” cu nr. cadastral 960120303101041, evaluat de către părți în suma totală de 423500 lei.

Totodată, Anna Sîrbu a ipotecat băncii apartamentul nr. 43, cu suprafața totală de 61,6 m<sup>2</sup> din str. Pușkin 40, or. Comrat, înregistrat în Registrul bunurilor imobile la Oficiul Cadastral Teritorial Comrat, filiala ÎS „Cadastru” cu numărul cadastral 9601208215.01.043, evaluat de către părți în sumă totală de 177400 lei.

Solicită BC „Moldova Agroindbank” SA deposedarea lui Ivan Sarî de apartamentul nr. 41, cu suprafața totală de 117,5 m<sup>2</sup> din str. Dubinin 16, or. Comrat, înregistrat în Registrul bunurilor imobile la Oficiul Cadastral Teritorial Comrat, filiala ÎS „Cadastru” cu nr. cadastral 960120303101041 și transmiterea lui în posesia BC „Moldova Agroindbank” SA pentru a fi vândut, evacuarea persoanelor și a bunurilor din apartamentul nr. 41 din str. Dubinin 16, or. Comrat, fără acordarea altui spațiu locativ, deposedarea Annei Sîrbu de apartamentul nr. 43, cu suprafața totală de 61,6 m<sup>2</sup> din str. Pușkin 40, or. Comrat, înregistrat în Registrul bunurilor imobile la Oficiul Cadastral Teritorial Comrat, filiala ÎS „Cadastru” cu numărul cadastral 9601208215.01.043 și transmiterea lui în posesia BC „Moldova Agroindbank” SA pentru a fi vândut, evacuarea persoanelor și a bunurilor din apartamentul nr. 43 din str. Pușkin 40, or. Comrat, fără acordarea altui spațiu locativ, încasarea de la Ivan Sarî și Anna Sîrbu în mod solidar în folosul BC „Moldova Agroindbank” SA a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat în sumă de 100 lei.

La 25 februarie 2009, BC „Moldova Agroindbank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii Individuale „Sarî Vera” cu privire la deposedarea și vânzarea forțată a obiectului gajat cu evacuarea persoanelor și a bunurilor din bunul imobil transmis în posesie, fără acordarea altui spațiu locativ.

În motivarea acțiunii a indicat că conform contractului de credit S06 nr. 131 din 12 mai 2006, ÎI „Sarî Vera” a primit de la BC „Moldova-Agroindbank” SA, filiala Comrat, un credit în sumă de 950000 lei, cu termenul limită de rambursare 10 decembrie 2010.

Conform contractului de credit S06 nr. 378 „A” din 24 noiembrie 2006, ÎI „Sarî Vera” a primit de la BC „Moldova-Agroindbank” SA, filiala Comrat, un credit în sumă de 350000 lei, cu termenul limită de rambursare 10 decembrie 2010.

Conform contractului de credit S06 nr. 378 „D” din 24 noiembrie 2006 ÎI „Sarî Vera” a primit de la BC „Moldova-Agroindbank” SA, filiala Comrat, un credit în sumă de 650000 lei, cu termenul limită de rambursare 10 decembrie 2010.

Conform contractului de credit S07 nr. 311 din 18 octombrie 2007 ÎI „Sarî Vera” a primit de la BC „Moldova-Agroindbank” SA, filiala Comrat, un credit în sumă de 700000 lei, cu termenul limită de rambursare 10 octombrie 2013.

Menționează că în vederea asigurării rambursării creditelor primite și achitării dobânzii calculate ÎI „Sarî Vera” a ipotecat băncii, conform contractului de ipotecă S06 nr. 131 „B” din 12 mai 2006 și acordurilor adiționale la el nr. 1 din

14 august 2006, nr. 2 din 24 octombrie 2006, nr. 3 din 26 decembrie 2006, nr. 4 din 18 octombrie 2007 și nr. 5 din 24 noiembrie 2008, bunurile imobile situate pe adresa str. Dubinin 1 „b” or. Comrat, UTA Găgăuzia, înregistrate în Registrul bunurilor imobile la Oficiul Teritorial Comrat, filiala ÎS „Cadastru” cu numerele cadastrale 9601203.763, 9601203.763.01 și 9601203.763.02, evaluate de către părți în sumă totală de 1870800 lei.

Susține că pârâta nu-și onorează obligațiile contractuale privind rambursarea creditelor și achitarea dobânzilor.

Solicită deposedarea ÎI „Sarî Vera” de terenul pentru construcții cu suprafața de 0,1841 ha, construcția comercială cu suprafața totală de 1206,6 m<sup>2</sup> și casa de locuit individuală cu suprafața de 33,8 m<sup>2</sup>, situate pe adresa str. Dubinin 1 „b”, or. Comrat, UTA Găgăuzia, înregistrate în Registrul bunurilor imobile la Oficiul Cadastral Teritorial Comrat, filiala ÎS „Cadastru” cu numerele cadastrale 9601203.763, 9601203.763.01 și 9601203.763.02 și transmiterea acestora în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute, evacuarea persoanelor și a bunurilor din imobilele transmise în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA fără acordarea altui spațiu, încasarea de la ÎI „Sarî Vera” în folosul BC „Moldova-Agroindbank” SA a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat în sumă de 100 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 12 noiembrie 2009 a fost deposedată ÎI „Sari Vera” de terenul pentru construcții cu suprafața de 0,1841 ha, construcția comercială cu suprafața totală de 1206,6 m<sup>2</sup> și casa de locuit individuală cu suprafața totală de 33,8 m<sup>2</sup>, situate pe adresa str. Dubinin, 1 „b”, or. Comrat, UTA Gagauzia, înregistrate în registrul bunurilor imobile la OCT Comrat, filiala „Cadastru” cu numerele cadastrale 96011203.763, 9601203.763.01 și, respectiv, 9601203.763.02 cu transmiterea lor în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute cu evacuarea persoanelor și bunurilor din imobilele transmise în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA, fără acordarea altui spațiu. A fost încasat de la ÎI „Sarî Vera” în beneficiul BC „Moldova-Agroindbank” SA a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat în sumă de 100 lei.

Prin decizia Curții de Apel Economice din 18 martie 2010 a fost admis apelul declarat de ÎI „Sarî Vera”, casată hotărârea primei instanțe cu restituirea pricinii pentru rejudecare în prima instanță.

Prin încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 24 ianuarie 2011 a fost suspendată cauza civilă SA „Moldova-Agroindbank” către ÎI „Sarî Vera” cu privire la deposedarea de bunuri și transmiterea acestora în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute, evacuarea persoanelor și a bunurilor din imobilele transmise în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA fără acordarea altui spațiu, încasarea de la ÎI „Sarî Vera” în folosul reclamantului a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat în sumă de 100 lei.

Prin decizia Curții de Apel Economice din 19 mai 2011 a fost admis recursul declarat de BC „Moldova-Agroindbank” SA, casată încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 24 ianuarie 2011 cu respingerea cererii ÎI „Sarî Vera” referitor la suspendarea procesului pe cauza dată cu remiterea cauzei primei instanțe pentru a fi examinată în fond.

La 09 decembrie 2009, ÎI „Sarî Vera” și Ivan Sarî au depus cerere reconvențională prin care au solicitat admiterea cererii reconvenționale, recunoașterea nulității contractelor de credit S06 nr. 378 „Д” din 24 noiembrie 2006, S06 nr. 378

„A” din 05 noiembrie 2006 și S06 nr. 131 „A” din 12 mai 2006, recunoașterea nulității contractului de gaj S06 nr. 131 „A” din 12 mai 2006.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 25 aprilie 2012 au fost conexate într-o singură procedură, pricina civilă nr. 2-104/2012 și nr. 2e-41/2011 fiindu-le atribuite nr. comun 2e-41/2011 și transmiterea cauzei pentru examinare în procedură Judecătorului G. Colev la care se află în examinare acțiunea inițială parvenită în Judecătoria Comrat.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 11 decembrie 2013 a fost respinsă cererea lui Ivan Sarî cu privire la recuzarea Judecătorului G. Colev, pricina fiind remisă judecătorului G. Colev pentru examinare.

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat din 20 decembrie 2013 acțiunile BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva ÎI „Sarî Vera” și Ivan Sarî au fost admise. S-a hotărât a transmite în posesie către BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute, bunurile gajate conform contractului de gaj S06 nr. 131 „A” din 12 mai 2006, aflate în proprietatea lui Ivan Sarî - apartamentul nr. 41, cu suprafața totală de 117,5 m<sup>2</sup> din str. Dubinin 16, or. Comrat, înregistrat în Registrul bunurilor imobile la Oficiul Cadastral Teritorial Comrat, filiala ÎS „Cadastru” cu nr. cadastral 960120303101041 cu evacuarea persoanelor și anume a lui Ivan Sarî, Irina Sarî, Aliona Demeșco, Anna Sarî, Tatiana Sarî, Maria Sarî, Chira Sarî, Gheorghe Sarî, Ivan Sarî, Ilie Sarî, Victor Sarî și bunurile acestora. La fel, s-a hotărât a transmite în posesie către BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute, terenul pentru construcții cu suprafața de 0,1841 ha, construcția comercială cu suprafața totală de 1206,6 m<sup>2</sup> și casa de locuit individuală cu suprafața de 33,8 m<sup>2</sup>, situate pe adresa str. Dubinin 1 ”b”, or. Comrat, UTA Găgăuzia, înregistrate în Registrul bunurilor imobile la Oficiul Cadastral Teritorial Comrat, filiala ÎS „Cadastru” cu numerele cadastrale 9601203.763, 9601203763.01 și 9601203763.02 cu evacuarea persoanelor și anume a lui Ivan Sarî, Irina Sarî, Aliona Demeșco, Anna Sarî, Tatiana Sarî, Maria Sarî, Chira Sarî, Gheorghe Sarî, Ivan Sarî, Ilie Sarî, Victor Sarî și bunurile acestora, fără acordarea altui spațiu locativ, încasarea de la Ivan Sarî în beneficiul BC „Moldova-Agroindbank” SA cheltuielile de judecată în mărime de 12705 lei, încasarea de la ÎI „Sarî Vera” în beneficiul BC „Moldova-Agroindbank” SA cheltuielile de judecată în mărime de 340 lei. Acțiunea reconvențională înaintată de ÎI „Sarî Vera” și Ivan Sarî a fost respinsă ca nefondată.

La 26 februarie 2014, ÎI „Sarî Vera” și Ivan Sarî au depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 20 decembrie 2013, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri prin care pricina să fie restituită spre rejudecare, precum și scutirea de la plata taxei de stat.

Tot la 26 februarie 2014, ÎI „Sarî Vera” și Ivan Sarî au mai depus o cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 20 decembrie 2013, solicitând casarea hotărârii primei instanțe cu restituirea pricinii spre rejudecare, casarea încheierii Judecătoriei Comrat din 11 decembrie 2013 și scutirea de la plata taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 17 martie 2014 a fost admisă cererea lui Ivan Sarî cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului, fiind scutit Ivan Sarî de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 20 decembrie 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 17 martie 2014 a fost respinsă cererea Întreprinderii Individuale „Sarî Vera” reprezentată de către avocatului Victor Iuhno, cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului ca neîntemeiată, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Întreprinderea Individuală „Sarî Vera” reprezentată de către avocatului Victor Iuhno împotriva hotărârii judecătorei Comrat din 20 decembrie 2013, fiindu-i acordat apelantului un termen rezonabil pentru plata taxei de stat la depunerea cererii de apel în sumă de 8603,62 lei în termen de 15 zile din ziua primirii copiei încheierii respective, fiind indicat că plata taxei de stat urmează a fi efectuată în filiala Băncii Comerciale „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni conform rechizitelor: cod fiscal 1006601000037, cont bancar 33114001, cont de decontare 12211439601 cu prezentarea către instanță a bonului de plată. A fost explicat apelantului că în cazul neexecutării în termenul stabilit a indicațiilor instanței de judecată, cererea de apel va fi restituită fără examinare.

La 02 aprilie 2014, Ivan Sarî și Întreprinderea Individuală „Sarî Vera”, reprezentată de către avocatul Victor Iuhno au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 17 martie 2014 prin care a fost respinsă cererea ÎI „Sarî Vera” reprezentată de către avocatului Victor Iuhno, cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, solicitând casarea încheierii recurate ca fiind ilegală.

În motivarea recursului invocă dezacordul cu actul de dispoziție contestat.

Menționează că în încheierea recurată, instanța a menționat că apelanta nu a prezentat probe suficiente în vederea scutirii de la plata taxei de stat.

Consideră că în materialele cauzei sunt prezente suficiente probe care confirmă situația materială a sa.

Relevă că din cauza că termenii pentru depunerea apelului sunt restrânși nu au reușit să obțină actele necesare de la organele de resort, însă actele prezentate de asemenea demonstrează că situația financiară a sa nu s-a schimbat.

Afirmă că prin încheierea contestată i-au fost încălcate drepturile prevăzute de Constituție și de Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele cauzei rezultă că copia încheierii instanței de apel a fost expediată în adresa părților la 17 martie 2014, fapt confirmat prin scrisoarea de însoțire nr. 761 (f. d. 30-31).

Astfel, instanța de recurs constată că recurenții s-au conformat prevederilor legale și au declarat recursul în termen la 01 aprilie 2014.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu modificarea încheierii instanței de apel și micșorarea cuantumului sumei stabilite pentru achitarea taxei de stat la depunerea apelului de la 8603,62 lei până la 7015,5 lei din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

După cum rezultă din materialele dosarului, odată cu depunerea cererii de apel împotriva hotărârii Judecătorei Comrat din 20 decembrie 2013, ÎI „Sarî Vera” și Ivan Sarî au solicitat și scutirea de la plata taxei de stat în legătură cu lipsa mijloacelor financiare.

Ca urmare, examinând demersul apelanților instanța de apel prin încheierea din 17 martie 2014 a admis cererea lui Ivan Sarî cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului.

Totodată, printr-o altă încheiere din 17 martie 2014, Curtea de Apel Comrat a respins cererea ÎI „Sarî Vera” reprezentată de către avocatului Victor Iuhno, cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului ca neîntemeiată și nu a dat curs cererii de apel depuse de ÎI „Sarî Vera” reprezentată de către avocatului Victor Iuhno împotriva hotărârii judecătorei Comrat din 20 decembrie 2013, acordând apelantei un termen rezonabil pentru plata taxei de stat la depunerea cererii de apel în sumă de 8603,62 lei în termen de 15 zile din ziua primirii copiei încheierii respective. A fost explicat apelantei că în cazul neexecutării în termenul stabilit a indicațiilor instanței de judecată, cererea de apel va fi restituită fără examinare.

În conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Instanța de recurs, cu referire la prevederile enunțate, consideră că soluția instanței de apel cu privire la respingerea cererii privind scutirea apelantei ÎI „Sarî Vera” de la plata taxei de stat este corectă.

Aceasta deoarece, declarația (darea de seamă fiscală unificată) prezentată de ÎI „Sarî Vera” ca temei de scutire de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, din care rezultă că întreprinderea nu are activitate economică, precum și adeverința nr. 829VP din 26 martie 2014 emisă de ÎS „CRIS „Registru” prin care se confirmă că după ÎI „Sarî Vera” nu sunt înmatriculate mijloace de transport, nu reprezintă probe suficiente care ar constitui temei de admitere a cererii cu privire la scutirea taxei de stat pentru depunerea apelului.

Or, ÎI „Sarî Vera” nu a prezentat probe care ar demonstra că nu deține și alte mijloace financiare, conturi bancare sau bunuri mobile care ar putea fi realizate în vederea achitării taxei de stat pentru depunerea cererii de apel.

Ca consecință, în lipsa probelor concludente și pertinente ce ar demonstra incontestabil situația materială a ÎI „Sarî Vera”, cererea acesteia cu privire la scutirea taxei de stat la depunerea cererii de apel nu poate fi admisă.

Totodată, instanța de recurs constată că cuantumul taxei de stat stabilit de către instanța de apel în sumă de 8603,62 lei și impus apelantei ÎI „Sarî Vera” spre achitare la depunerea apelului este incorectă, ca rezultat al calculării greșite a sumei date de către instanța de apel.

Astfel, conform art. 3 alin. (1) lit. e<sup>1</sup>) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, pentru cererile privind exercitarea dreptului de gaj se încasează

taxa de stat 0,5% din valoarea estimativă stabilită de părți pentru bunul gajat sau din valoarea creanței garantate

În speță, din acțiunea înaintată de către BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva ÎI „Sarî Vera”, rezultă că valoarea bunurilor imobile gajate băncii cu numerele cadastrale 9601203.763, 9601203763.01 și 9601203763.02 constituie 1870800 lei.

Raportând la caz prevederile normei enunțate este cert că 0,5 % din 1870800 lei constituie suma de 9354 lei, care și formează mărimea taxei de stat pentru depunerea acțiunii.

Conform art. 3 alin. (1) lit. j) al Legii taxei de stat, pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se încasează 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri (plângeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 75% din taxa calculată din suma contestată.

Prin urmare, prin prisma normei enunțate, la caz, suma taxei de stat pentru depunerea apelului constituie 75 % din 9354 lei, ce echivalează cu 7015,5 lei.

Ca consecință, este evident că mărimea taxei de stat ce urmează a fi achitată de către ÎI „Sarî Vera” pentru cererea de apel constituie 7015,5 lei, fapt ce impune micșorarea cuantumului sumei taxei de stat stabilit de instanța de apel pentru depunerea cererii de apel depuse de către ÎI „Sarî Vera” de la 8603,62 lei până la 7015,5 lei.

Distinct de cele relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Ivan Sarî și ÎI „Sarî Vera”, reprezentată de către avocatul Victor Iuhno, de a modifica încheierea Curții de Apel Comrat din 17 martie 2014 adoptată la cererea ÎI „Sarî Vera” cu privire la scutirea taxei de stat la depunerea cererii de apel, prin micșorarea sumei taxei de stat ce urmează a fi achitată la depunerea apelului de către ÎI „Sarî Vera” de la 8603,62 lei până la 7015,5 lei, în rest de a menține încheierea dată a instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. c), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se admite recursul declarat de Ivan Sarî și Întreprinderea Individuală „Sarî Vera”, reprezentată de către avocatul Victor Iuhno.

Se modifică încheierea Curții de Apel Comrat din 17 martie 2014 adoptată la cererea Întreprinderii Individuale „Sarî Vera” cu privire la scutirea taxei de stat la depunerea cererii de apel în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Moldova Agroindbank” Societate pe Acțiuni împotriva lui Ivan Sarî cu privire la transmiterea silită a bunului gajat în posesie conform contractului de gaj, evacuarea silită din bunul imobil și la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Moldova Agroindbank” Societate pe Acțiuni împotriva Întreprinderii Individuale „Sarî Vera” cu privire la deposedarea și vânzarea forțată a obiectului gajat cu evacuarea persoanelor și a bunurilor din bunul imobil transmis în posesie, fără acordarea altui spațiu locativ și cererea reconvențională a Întreprinderii Individuale „Sarî Vera” și Ivan Sarî cu privire la recunoașterea nulității contractelor de credit, după cum urmează:

Se micșorează suma taxei de stat ce urmează a fi achitată la depunerea apelului de către Întreprinderea Individuală „Sarî Vera” de la 8603,62 lei (opt mii șase sute trei lei și șaizeci și doi bani) până la 7015,5 lei (șapte mii cincisprezece lei și 50 bani).

În rest, încheierea menționată a Curții de Apel Comrat din 17 martie 2014 se menține.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Vera Macinskaia

Dumitru Mardari