

prima instanță: I. Chiroșca

dosarul nr: 3r-115/14

instanța de apel: D. Manole, E. Fistican, N. Traciuc

DECIZIE

11 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Vera Macinskaia

Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Tatiana Luca, reprezentată de avocatul
Eugeniu Tetelea

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Mariei Moisei împotriva
Consiliului sătesc Cojușna și Primăria satului Cojușna cu privire la contestarea
actului administrativ și repararea prejudiciului moral

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2014 prin care a
fost suspendat procesul civil în ordine de apel, până la data rămânerii irevocabile a
hotărârii pe cauza conexă la cererea de chemare în judecată depusă de Maria
Moisei împotriva Tatiane Luca cu privire la nulitatea contractului de donație și
cererea reconvențională depusă de Tatiana Luca cu privire la înlăturarea
obstacolelor la instalarea, folosirea și domicilierea în imobil

constată:

La 03 ianuarie 2011, Maria Moisei a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Consiliului sătesc Cojușna și Primăria satului Cojușna cu privire la
contestarea actului administrativ și repararea prejudiciului moral.

În motivarea acțiunii a indicat că procesul-verbal de recepție finală din
28 ianuarie 2010 a fost întocmit în perioada când căsuța de livadă și lotul pomicol
se aflau sub sechestru.

Susține că actul contestat a fost îndeplinit formal, fără ca comisia de recepție
finală să fi fost la fața locului.

Solicită anularea procesului-verbal de recepție finală nr. 1 din
28 ianuarie 2010 privind finalizarea lucrărilor de construcție-montaj a bucătăriei de
vară situată în s. Cojușna, r-nul Strășeni, str. Fructelor, 51, ÎP „Vara” cu
nr. cadastral 8015301051.

Prin hotărârea Judecătoriei Strășeni din 01 iunie 2011 acțiunea a fost
respinsă ca nefondată depusă cu încălcarea termenului de prescripție.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2011 a fost admis
recursul declarat de către Maria Moisei, casată hotărârea primei instanțe, cu
restituirea pricinii pentru examinare în fond în aceeași instanță, în alt complet de

judecători.

La 19 decembrie 2012, Maria Moisei, reprezentată de către avocatul Galina Balaban a depus cerere de chemare în judecată suplimentară prin care a solicitat anularea Dispoziției nr. 33 emisă de Primarul s. Cojușna, r-nul Strășeni la 19 mai 2006 „Cu privire la anularea autorizației de construire”, anularea p.11.8 al Procesului-verbal nr. 21 din 31 mai 2006 a ședinței ordinare a Consiliului sătesc Cojușna „Cu privire la anularea Deciziei Consiliului sătesc Cojușna nr. 11.19/10 din 07 decembrie 2004 cu privire la construcție”, anularea Autorizației de construire nr. 14 din 25 mai 2006 pe numele Tatiana Luca.

Ulterior, la 08 aprilie 2013, Maria Moisei, reprezentată de către avocatul Galina Balaban a depus cerere de concretizare a acțiunii prin care a solicitat admiterea acțiunii, anularea procesului-verbal de recepție finală nr. 1 din 28 ianuarie 2010 privind finalizarea lucrărilor de construcție-montaj a bucătăriei de vară situată în s. Cojușna, r-nul Strășeni, str. Fructelor, 51, ÎP „Vara” cu nr. cadastral 8015301051, anularea Dispoziției nr. 33 emisă de Primarul s. Cojușna, r-nul Strășeni la 19 mai 2006 „Cu privire la anularea autorizației de construire”, anularea p.11.8 al Procesului-verbal nr. 21 din 31 mai 2006 a ședinței ordinare a Consiliului sătesc Cojușna „Cu privire la anularea Deciziei Consiliului sătesc Cojușna nr. 11.19/10 din 07 decembrie 2004 cu privire la construcție”, anularea Autorizației de construire nr. 14 din 25 mai 2006 pe numele Tatiana Luca, încasarea în mod solidar din contul Consiliului sătesc Cojușna și Primăriei Cojușna în favoarea reclamantei Maria Moisei a prejudiciului moral în valoare de 30000 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Strășeni din 07 iunie 2013, a fost respinsă acțiunea ca neîntemeiată, fiind anulat sechestrul și interdicția de a modifica și radia în Registrul de stat în privința imobilului „Bucătăria de vară situată în s. Cojușna str. Fructelor 51, IP „Vara” nr. cadastral 8015301406 înregistrat pe numele Tatiane Luca, aplicate prin încheierea Judecătoriei Strășeni din 18 septembrie 2012.

La 26 iunie 2013, Maria Moisei, reprezentată de către avocatul Galina Balaban a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă integral.

Ulterior, Maria Moisei, reprezentată de către avocatul Galina Balaban a înaintat instanței de judecată un demers privind suspendarea procesului.

În motivarea demersului a menționat că la moment în Judecătoria Strășeni se află pe rol o altă pricină la cererea Mariei Moisei, prin care se solicită nulitatea contractului de donație simulat al căsuței de livadă și a lotului pomicol cu suprafața de 0,0639 ha încheiat între Maria Moisei și Tatiana Luca la 09 decembrie 2004, precum și cererea reconvențională depusă de Tatiana Luca cu privire la înlăturarea obstacolelor la instalarea, folosirea și domicilierea în imobilul din r-nul. Strășeni, sat. Cojușna, str. Fructelor, 51.

Consideră că pricina care se află pe rolul Judecătoriei Strășeni este conexă cu pricina în cauză și de care depinde soluționarea acesteia.

Solicită suspendarea procesului în cauza civilă la cererea Mariei Moisei împotriva Consiliului sătesc Cojușna și Primăria satului Cojușna, intervenienți accesorii Tatiana Luca și arhitectorul-șef al r-lui. Strășeni cu privire la contestarea

actelor administrative, până la data rămânerii irevocabile a hotărârii Judecătorei Strășeni pe cauza conexă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Maria Moisei împotriva Tatiane Luca cu privire la nulitatea contractului de donație simulat al căsuței de livadă și a lotului pomicol cu suprafața de 0,0639 ha încheiat între Maria Moisei și Tatiana Luca la 09 decembrie 2004.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2014 a fost suspendat procesul civil în ordine de apel, până la data rămânerii irevocabile a hotărârii pe cauza conexă la cererea de chemare în judecată depusă de Maria Moisei împotriva Tatiane Luca cu privire la nulitatea contractului de donație a căsuței de livadă și a lotului pomicol cu suprafața de 0,0639 ha înregistrat la OCT Strășeni la 28 aprilie 2004 cu nr. cadastral 8015301051 și cererea reconvențională depusă de Tatiana Luca cu privire la înlăturarea obstacolelor la instalarea, folosirea și domicilierea în imobilul din r-nul Strășeni, s. Cojușna, str. Fructelor, 51.

La 22 aprilie 2014, Tatiana Luca, reprezentată de avocatul Eugeniu Tetelea a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2014 solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate cu restituirea pricinii spre judecare a apelului declarat în Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Consideră că adoptarea și pronunțarea încheierii menționate este rezultatul unei aprecieri eronate a circumstanțelor faptice și corespunzător, a aplicării normelor de drept procedurale.

Susține că nu au fost întrunite temeiurile juridice pentru adoptarea și pronunțarea încheierii respective.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Materialele cauzei atestă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 16 aprilie 2014, fapt ce se confirmă prin copia scrisorii de însoțire (f. d. 34 vol. II).

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 22 aprilie 2014 în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului și temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii și emiterea unei noi încheieri cu privire la respingerea cererii cu privire la suspendarea procesului din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

După cum rezultă din materialele dosarului, printr-un demers înaintat în cadrul examinării cauzei în ordine de apel, Maria Moisei, reprezentată de către avocatul Galina Balaban a solicitat suspendarea procesului în cauza civilă la

cererea Mariei Moisei împotriva Consiliului sătesc Cojușna și Primăria satului Cojușna, intervenienți accesorii Tatiana Luca și arhitectorul-șef al r-lui. Strășeni cu privire la contestarea actelor administrative, până la data rămânerii irevocabile a hotărârii Judecătoriei Strășeni pe cauza conexă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Maria Moisei împotriva Tatiane Luca cu privire la nulitatea contractului de donație simulat al căsuței de livadă și a lotului pomicol cu suprafața de 0,0639 ha încheiat între Maria Moisei și Tatiana Luca la 09 decembrie 2004.

Soluționând demersul în cauză Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 08 aprilie 2014, a admis demersul și a suspendat procesul în cauză.

Instanța de recurs consideră încheierea nominalizată drept pripită, care nu poate fi menținută.

Astfel, în interpretarea corectă a prevederilor art. 261 CPC, în temeiul căror se solicită suspendarea procesului, este prevăzut dreptul instanței de a suspenda procesul, nu și obligația.

Aplicând la caz prevederile normei enunțate, este de menționat că referirea Mariei Moisei la existența pe rolul Judecătoriei Strășeni a pricinii depuse de ea împotriva Tatiane Luca cu privire la nulitatea contractului de donație simulat al căsuței de livadă și a lotului pomicol cu suprafața de 0,0639 ha și cererea reconvențională depusă de Tatiana Luca cu privire la înlăturarea obstacolelor la instalarea, folosirea și domicilierea în imobilul din r-nul. Strășeni, s. Cojușna, str. Fructelor, 51, nu se încadrează în temeiurile prevăzute de dispozițiile legale menționate.

Or, pricina cu privire la nulitatea contractului de donație al căsuței de livadă și a lotului pomicol cu suprafața de 0,0639 ha nu se găsește în legătură directă cu litigiul înaintat în ordinea contenciosului administrativ judecat în speță, unde se contestă procesul-verbal de recepție finală din 28 ianuarie 2010 în partea ce ține de beneficiarul imobilului și nu în ce privește calitatea construcției, ca temei de anulare fiind invocat întocmirea acestuia în perioada când căsuța de livadă și lotul pomicol se aflau sub sechestru.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de către Tatiana Luca, reprezentată de avocatul Eugeniu Tetelea, de a casa încheierea instanței de apel și a emite o nouă încheiere, prin care a respinge cererea Mariei Moisei cu privire la suspendarea procesului.

În conformitate cu art. 427 lit. c), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se admite recursul declarat de către Tatiana Luca, reprezentată de avocatul Eugeniu Tetelea.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău 08 aprilie 2014 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Mariei Moisei împotriva Consiliului sătesc Cojușna și Primăria satului Cojușna cu privire la contestarea actului administrativ și repararea prejudiciului moral și se emite o nouă încheiere

prin care:

Se respinge cererea Mariei Moisei, reprezentată de către avocatul Galina Balaban cu privire la suspendarea procesului ca neîntemeiată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Vera Macinskaia

Dumitru Mardari