

Î N C H E I E R E

11 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Dumitru Mardari, Oleg Sternioală

examinînd conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Centru mun. Chișinău și Curtea de Apel Chișinău,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a ÎS „Aeroportul Internațional Mărculești” împotriva ÎM SIA „Moldasig” SA cu privire la anularea titlului executoriu,

c o n s t a ț ă

La 31 iulie 2012 ÎS „Aeroportul Internațional Mărculești” a depus la Judecătoria Centru mun. Chișinău cerere de chemare în judecată împotriva ÎM SIA „Moldasig” SA cu privire la anularea titlului executoriu.

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 19 decembrie 2013 pricina a fost strămutată pentru examinare în fond la Curtea de Apel Chișinău, în baza art. 43 al. (2) lit. b) CPC - instanța strămută pricina la o altă instanță dacă pe parcursul judecării, s-a constatat că pricina a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 21 mai 2014 s-a declarat necompetentă să judece pricina dată, considerînd că aceasta ține de competența Judecătoriei Centru mun. Chișinău, și a dispus expedierea pricinii la Curtea Supremă de Justiție spre judecarea conflictului de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece pricina civilă la cererea de chemare în judecată a ÎS „Aeroportul Internațional Mărculești” împotriva ÎM SIA „Moldasig” SA cu privire la anularea titlului executoriu, este Judecătoria Centru mun. Chișinău, unde urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 al. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 33¹ CPC, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate pricinile civile, dacă legea nu prevede altfel.

Din materialele dosarului rezultă că obiectul prezentului litigiu este anularea titlului executoriu, emis de Curtea de Apel Economică pe cauza civilă nr. 2e-569/11 la cererea de chemare în judecată a ÎM „SIA „Moldasig” împotriva ÎS „Aeroportul Internațional Mărculești” cu privire la încasarea datoriei.

Prin urmare, examinarea prezentului litigiu este de competența judecătoriei teritoriale, în raza căreia se află sediul pârîtului, și nu de Curtea de Apel Chișinău, care nu dispune de astfel de competență.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că sediul pârîtului ÎM „SIA „Moldasig” se află în raza de activitate a Judecătoriei Centru mun. Chișinău Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecarea pricinii civile la acțiunea ÎS „Aeroportul Internațional Mărculești” împotriva ÎM SIA „Moldasig” SA cu privire la anularea titlului executoriu, ține de competența Judecătoriei Centru mun. Chișinău, unde urmează să fie remisă spre judecare în fond.

În conformitate cu art. 44 al. (3) și (9) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată a ÎS „Aeroportul Internațional Mărculești” împotriva ÎM SIA „Moldasig” SA cu privire la anularea titlului executoriu, spre judecare în fond la Judecătoria Centru mun. Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Oleg Sternioală