

prima instanță: I. Bulhac
instanța de apel: L. Popova
M. Moraru, N. Craiu

dosarul nr. 2r-635/14

DECIZIE

18 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul – Valeriu Doagă
Judecătorii - Nicolae Clima, Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de reprezentantul lui Ababii Gavril și Ababii Nicolae, avocatul Bobeica Vasile în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ababii Anna, Grozavu Ludmila, Ababii Nadejda, Ababii Anastasia, Ababii Alexandru împotriva lui Ababii Gavril, Ababii Nicolae, intervenienții accesorii notarul public Andrei Șumcov și Soltan Zinaida cu privire la declararea nulă a certificatelor de moștenitori legali și încasarea cheltuielilor de judecată, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2014

c o n s t a t ă

La 19 iulie 2012 Ababii Anna, Grozavu Ludmila, Ababii Nadejda, Ababii Anastasia, Ababii Alexandru s-au adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Ababii Gavril, Ababii Nicolae, intervenienții accesorii notarul public Andrei Șumcov și Soltan Zinaida privind declararea nulă a certificatelor de moștenitori legali cu nr. 3422, 3423, 3424, 3425, 3426, 3427, 3428, 3429, 3430, 3431 din 04.04.2012 eliberate lui Ababii Gavril, Ababii Nicolae și Soltan Zinaida, de către notarul public Șumcov Andrei și încasarea cheltuielilor de judecată în

sumă de 3100 lei.

Prin hotărârea Judecătorei Ciocana din 28.11.2013 acțiunea înaintată de către Ababii Anna, Grozavu Ludmila, Ababii Nadejda, Ababii Anastasia, Ababii Alexandru s-a admis integral, s-a declarat nule certificatele de moștenitori legali cu nr. 3422, 3423, 3424, 3425, 3426, 3427, 3428, 3429, 3430, 3431 din 04.04.2012 eliberate lui Ababii Gavril, Ababii Nicolae și Soltan Zinaida, de către notarul public Șumcov Andrei, s-a încasat în mod solidar de la Ababii Gavril, și Ababii Nicolae în beneficiul Annei Ababii taxa de stat avansată la depunerea acțiunii în sumă de 100 lei, și cheltuieli pentru asistență juridică în mărime de 3000 lei, în total suma de 3100 lei.

La 16 decembrie 2013 reprezentantul lui Ababii Gavril și Ababii Nicolae, avocatul Bobeica Vasile a depus cerere de apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătorei Ciocana din 28.11.2013, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă ca nefondată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014 nu s-a dat curs apelului declarat de reprezentantul lui Ababii Gavril și Ababii Nicolae, avocatul Bobeica Vasile, s-a acordat termen pînă la 12 februarie 2014 ora.10.00 pentru prezentarea cererii de apel motivate și dovezi de plată a taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2014 s-a restituit apelul declarat de reprezentantul lui Ababii Gavril și Ababii Nicolae, avocatul Bobeica Vasile pe motiv că nu au fost executate indicațiile prevăzute în încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014.

La data de 15 aprilie 2014 reprezentantul lui Ababii Gavril și Ababii Nicolae, avocatul Bobeica Vasile a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2014, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel cu restituirea pricinii spre rejudecare de un alt complet de judecată.

În motivarea recursului a invocat, că fizic a fost în imposibilitate de a se prezenta în incinta sălii de judecată din considerentul numărului mare de persoane ce asistau la ședințele de judecată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art.427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

S-a constatat, că intimații la 19 iulie 2012 s-au adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva recurențelor, intervenienții accesorii notarul public Andrei

Șumcov și Soltan Zinaida privind declararea nulă a certificatelor de moștenitori legali cu nr. 3422, 3423, 3424, 3425, 3426, 3427, 3428, 3429, 3430, 3431 din 04.04.2012 eliberate lui Ababii Gavril, Ababii Nicolae și Soltan Zinaida, de către notarul public Șumcov Andrei și încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 3100 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Ciocana din 28.11.2013 acțiunea înaintată de către Ababii Anna, Grozavu Ludmila, Ababii Nadejda, Ababii Anastasia, Ababii Alexandru s-a admis integral, s-a declarat nule certificatele de moștenitori legali cu nr. 3422, 3423, 3424, 3425, 3426, 3427, 3428, 3429, 3430, 3431 din 04.04.2012 eliberate lui Ababii Gavril, Ababii Nicolae și Soltan Zinaida, de către notarul public Șumcov Andrei, s-a încasat în mod solidar de la Ababii Gavril, și Ababii Nicolae în beneficiul Annei Ababii taxa de stat avansată la depunerea acțiunii în sumă de 100 lei, și cheltuielile pentru asistență juridică în mărime de 3000 lei, în total suma de 3100 lei.

La data de 16 decembrie 2013 reprezentantul lui Ababii Gavril și Ababii Nicolae, avocatul Bobeica Vasile a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Instanța de apel nu a dat curs apelului declarat de reprezentantul lui Ababii Gavril și Ababii Nicolae, avocatul Bobeica Vasile cu stabilirea termenului până la 12 februarie 2014 pentru achitarea taxei de stat la depunerea apelului și prezentarea cererii de apel motivate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2014 s-a restituit apelul declarat de reprezentantul lui Ababii Gavril și Ababii Nicolae, avocatul Bobeica Vasile pe motiv că nu au fost executate indicațiile prevăzute în încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014.

Instanța de recurs consideră, că instanța de apel corect a dispus de a nu da curs cererii de apel, deoarece cu certitudine s-a constatat, că recurentul a depus cerere de apel nemotivată, fără anexarea dovezii de achitare a taxei de stat și fără a solicita scutirea sau amânarea achitării acesteia.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Astfel, recurentul nu s-a conformat cerințelor legale și instanța corect nu a dat curs cererii de apel, or conform prevederilor art. 84 din Codul de procedură civilă, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizând pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvenței, cererea de eliberare a titlului executoriu privind

executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

Colegiul constată, că instanța de apel corect a aplicat dispozițiile art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă în vederea acordării termenului pentru plata taxei de stat, respectându-se în acest mod garanțiile unui proces echitabil stabilite în articolul 6 paragraf. 1 al Convenției europene pentru apărarea drepturilor omului și neadmițându-se o situație discriminatorie în sensul articolului 14 al Convenției.

La fel, instanța de apel corect a dispus restituirea cererii de apel depusă de reprezentantul lui Ababii Gavril și Ababii Nicolae, avocatul Bobeica Vasile deoarece până la termenul acordat de instanță, recurentul nu a înlăturat neajunsurile menționate în încheierea Curții de Apel din 20 ianuarie 2014, nu a prezentat cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat, iar în conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Or, normele menționate ce se referă la achitarea taxei de stat sunt imperative, respectarea acestora se impune în mod obligatoriu sub amenințarea sancțiunilor prevăzute la art. 368 alin. (1) și art. 396 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

În cazul imposibilității de a se prezenta și a înlătura neajunsurile indicate de instanța de apel, recurentul urma să înștiințeze instanța de judecată despre motivele imposibilității de a îndeplini actele procedurale.

Nu poate fi reținut argumentul recurentului, precum că fizic a fost în imposibilitate de a se prezenta în incinta sălii de judecată din considerentul numărului mare de persoane ce asistau la ședințele de judecată, pe motiv că este declarativ și nu are suport legal.

Or, recurentul a beneficiat de posibilitatea reală pentru executarea indicațiilor prevăzute în încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2014, pînă la ședința de judecată din 12 februarie 2014, odată ce copia încheierii Curții de Apel Chișinău prin care nu s-a dat curs cererii de apel a fost recepționată de Ababii Gavril și Ababii Nicolae la 24 ianuarie 2014 și respectiv la 27 ianuarie 2014.

Circumstanțele pricinii demonstrează posibilitatea reală a recurentului de a lichida la timp neajunsurile indicate de instanța de apel, însă recurentul a dat dovadă de lipsa bunei-credințe în folosirea drepturilor sale procedurale.

Mai mult ca atât, colegiul constată că cererea de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2014 a fost înaintată la 15.04.2014, în afara termenului de 15 zile prevăzut la art. 425 din Codul de procedură civilă.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea Curții de Apel Chișinău este întemeiată și legală, Colegiul civil comercial și de

contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2014.

În conformitate cu art.427 lit.a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de reprezentantul lui Ababii Gavril și Ababii Nicolae, avocatul Bobeica Vasile.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ababii Anna, Grozavu Ludmila, Ababii Nadejda, Ababii Anastasia, Ababii Alexandru împotriva lui Ababii Gavril, Ababii Nicolae, intervenienții accesorii notarul public Andrei Șumcov și Soltan Zinaida cu privire la declararea nulă a certificatelor de moștenitori legali și încasarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Nicolae Clima

Sveatoslav Moldovan