

Prima instanță: judecătoria Rîșcani (jud.L.Lupașco)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.A.Arnaut, B.Bîrcă, A.Panov)

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE A REPUBLICII MOLDOVA

D E C I Z I E

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ

18 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, în componența:

Președintele, judecător

Galina Stratulat

Judecătorii:

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de Asociația Beneficiarilor Construcțiilor Individuale(ABCI) "Bucovina" împotriva încheierii din 26.03.2014 a Curții de Apel Chișinău,

adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA "Apă Canal Chișinău" împotriva Asociației Beneficiarilor Construcțiilor Individuale(ABCI) "Bucovina" privind încasarea sumei

c o n s t a t ă :

La data de 19.04.2013 SA "Apă Canal Chișinău" a depus în instanța de judecată cerere împotriva Asociației Beneficiarilor Construcțiilor Individuale(ABCI) "Bucovina" privind încasarea sumei. În motivarea acțiunii a indicat că, în baza contractului nr.780533 din data de 05.06.2008, reclamantul a furnizat pîrîtului servicii de alimentare cu apă și recepționare a apelor uzate. Pîrîtul nu a achitat costul serviciilor de care a beneficiat și pentru perioada 11.2010-01.2013 a acumulat o datorie în sumă de 557336,54 lei. În vederea achitării datoriei, reclamantul a adresat pîrîtului, la data de 26.03.2013, reclamația nr.11-4-08/20 prin care l-a informat despre datorii și necesitatea achitării acestora. Reclamația a fost lăsată fără răspuns. A mai indicat reclamantul că, dat fiind neachitarea prețului serviciilor furnizate, a fost calculată o penalitate în sumă de 79158,46 lei. A solicitat reclamantul încasarea de la pîrît a datoriei și penalității.

Prin hotărîrea din data de 05.11.2013 a judecătoriei Rîșcani, mun.Chișinău, cererea SA "Apă Canal Chișinău" a fost admisă și a fost încasat de Asociația Beneficiarilor Construcțiilor Individuale(ABCI) "Bucovina" datoria în sumă de 636495 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 19094,85 lei, iar în total suma de

655589,85 lei.

Prin încheierea din data de 26.03.2014 a Curții de Apel Chișinău, apelul depus de Asociația Beneficiarilor Construcțiilor Individuale(ABCI) ”Bucovina” a fost restituit ca fiind tardiv.

La data de 08.04.2014 Asociația Beneficiarilor Construcțiilor Individuale(ABCI) ”Bucovina” a depus recurs asupra încheierii din data de 26.03.2014 a Curții de Apel Chișinău. În motivarea recursului s-a indicat că, încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată. Indică recurentul că, Curtea de Apel Chișinău nu a luat în considerație faptul că, examinînd apelul nu s-a ajuns la etapa cînd urma să înainteze demers privind prelungirea termenului depunerii apelului și să prezinte motivele omiterii lui. A mai indicat recurentul că, instanța de apel a examinat doar demersul intimatului și nu a dat posibilitatea de a înainta careva demersuri prin ce i s-a încălcat dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare. A mai indicat recurentul în cererea de recurs că, prima instanță, nu l-a citat legal și că, intenționat s-a făcut acest lucru și nici nu i s-a transmis intenționat dispozitivul hotărîrii prin poștă.

Examinînd temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea contestată.

În conformitate cu prevederile art. 362 alin. (1) CPC, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu prevede altfel.

Conform materialelor dosarului, dispozitivul hotărîrii asupra litigiului în speță a fost pronunțat la data de 05.11.2013.(f.d.24)

Colegiul reține că, conform procesului verbal al ședinței de judecată recurentul într-adevăr nu s-a prezentat în ședința de judecată din data de 05.11.2013, cînd a fost pronunțat dispozitivul hotărîrii.(f.d.23) Dar, Colegiul conchide că, în conformitate cu art.102 alin(4/1)CPC, participanții la proces înștiințați în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară. Astfel, la materialele dosarului se conține avizul de recepție(f.d.19), care confirmă citarea recurentului pentru ședința de judecată din data de 04.07.2013, fapt care decade instanța de judecată din obligația de a-l cita ulterior.

Totodată, la materialele dosarului se conține scrisoarea de expediere a dispozitivului hotărîrii recurentului și avizul de recepție a acestuia.(f.d.26,27)

Colegiul reține că, chiar și în circumstanțele recepționării dispozitivului la data de 26.11.2013, în termen de 30 zile, recurentul urma să depună apel care să corespundă cerințelor legale stabilite la art.art.364-365 CPC, ceea ce nu a făcut. Și, la data de 23.12.2013 recurentul a depus o cerere de apel ”prealabilă,, noțiune care nu este stabilită de legislația în vigoare, de unde rezultă că, recurentul a omis termenul de atac de 30 zile.

Referitor la argumentul recurentului precum că, nu a avut posibilitatea de a explica instanței motivul depunerii cererii apelului nemotivat și nu a avut

posibilitatea de a înainta un demers privind repunerea în termen a apelului, Colegiul în respinge, dat fiind că, conform procesului verbal recurentul a înaintat demers privind scutirea de la plata taxei de stat și a explicat instanței motivul depunerii cererii de apel nemotivat.(f.d.47)

În astfel de circumstanțe, când în termenul legal de 30 zile de la momentul recepționării hotărîrii instanței de judecată, recurentul nu a depus o cerere de apel conform prevederilor legale și nu a solicitat instanței de apel repunerea în termen de atac, Colegiul conchide că, Curtea de Apel corect a restituit recurentului cererea de apel.

Din considerentele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 26 martie 2014 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Asociația Beneficiarilor Construcțiilor Individuale(ABCI) ”Bucovina”.

Se menține încheierea din 26 martie 2014 a Curții de Apel Chișinău adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA ”Apă Canal Chișinău” împotriva Asociației Beneficiarilor Construcțiilor Individuale(ABCI) ”Bucovina” privind încasarea sumei.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele, judecător

Galina Stratulat

Judecătorii:

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală