

D E C I Z I E

18 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Nicolae Clima și Sveatoslav Moldovan

examinînd recursul declarat de reprezentantul Levco Daniela în interesele Primăriei mun. Chișinău, în pricina civilă la cererea depusă de Vinițchi Iuri, Roșca Jan, Podlesnîi Vitalii, Lepnova Victoria, Colbacova Valentina și Colbacova Evghenia împotriva Primăriei mun. Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare cu privire la constatarea faptului autentificării prin decizie a dreptului de proprietate privată asupra terenului și indicării eronate a numărului cadastral, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2014, prin care apelul declarat de Primăria mun. Chișinău, Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare a fost restituit

c o n s t a t ă

La 24 iulie 2013 Vinițchi Iuri, Roșca Jan, Podlesnîi Vitalii, Lepnova Victoria, Colbacova Valentina și Colbacova Evghenia au depus la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău cerere în procedură specială cu privire la constatarea faptului autentificării prin decizie a dreptului de proprietate privată asupra terenului și indicării eronate a numărului cadastral, indicînd persoane interesate Primăria mun. Chișinău, Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare.

În motivarea cererii Vinițchi Iuri, Roșca Jan, Podlesnîi Vitalii, Lepnova Victoria, Colbacova Valentina și Colbacova Evghenia au menționat că au folosit și îngrijit timp îndelungat terenul aferent bunului imobil ce le aparține cu drept de proprietate din mun. Chișinău, str. Spartacus 25.

În anul 2010 Colbacova Eugenia și Colbacova Valentina s-au adresat în instanța de judecată pentru a stabili modul de utilizare și îngrijire a terenului aferent, solicitînd stabilirea modului de folosire a acestuia.

Pe parcursul judecării pricinii au încheiat tranzacția de împăcare în care au convenit să privatizeze cotele de teren aferent transmise în folosință, cu înregistrarea ulterioară a dreptului de proprietate la OCT Chișinău.

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău prin încheierea din 22 iulie 2010 a confirmat tranzacția de împăcare prin care s-a transmis în folosință terenul aferent cu suprafața de 0,0209 ha și a încetat procesul.

După ce a fost stabilit modul de folosință asupra terenului aferent au înregistrat acest drept la OCT obținînd pentru fiecare bun deținut în folosință cod cadastral nou, iar codul cadastral 0100416145 cu care era identificat bunul imobil pînă la separare a fost radiat.

Prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 5/27-2 din 30 mai 2013 le-a fost autentificat dreptul de proprietate privată asupra terenurilor deținute în folosință din mun. Chișinău, str. Spartacus 25/4, 25/5, 25/6, 25/7 și 25/8.

Cu toate acestea, Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare a Primăriei mun. Chișinău a eliberat titluri deținătorilor de teren în care erau indicate date eronate referitoare la numerele cadastrale, care deja au fost stinse din Registrul bunurilor imobile.

Cer Vinițchi Iuri, Roșca Jan, Podlesnîi Vitalii, Lepnova Victoria, Colbacova Valentina și Colbacova Evghenia constatarea faptului autentificării prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 5/27-2 din 30 mai 2013 a dreptului de proprietate privată al:

- Tatianeî Vitcova și Vinițchi Iurii asupra terenului cu suprafața de 0,0209 ha cod cadastral 0100416205 situant în mun. Chișinău, str. Spartacus 25/8;

-Roșca Jan asupra terenului cu suprafața de 0,055 ha cod cadastral 0100416206 din str. Spartacus 25/7, mun. Chișinău;

-Podlesnîi Vitalii asupra terenului de 0,018 ha număr cadastral 0100416207 din str. Spartacus 25/5, mun. Chișinău;

-Lepniova Victoria asupra terenului cu suprafața de 0,0365 ha număr cadastral 0100416208 situat în mun. Chișinău, str. Spartacus 25/6;

-Colbacova Valentina și Colbacova Evghenia asupra terenului cu suprafața de 0,055 ha număr cadastral 0100416209 amplasat în mun. Chișinău, str. Spartacus 25/4.

La fel solicită constatarea faptului indicării eronate a numărului cadastral stins 010041614 în Titlurile de autentificare a dreptului deținătorului de teren eliberate de Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare a Primăriei mun. Chișinău, în loc de :

-0100416205 în titlurile eliberate Tatianeî Vitcova și lui Vinițchi Iurii asupra terenului cu suprafața de 0,0209 ha din str. Spartacus 25/8, mun. Chișinău;

-0100416206 în titlul eliberat lui Roșca Jan asupra terenului cu suprafața de 0,055 ha din str. Spartacus 25/7, mun. Chișinău;

-0100416207 în titlul eliberat lui Podlesnîi Vitalii asupra terenului cu suprafața de 0,018 ha din str. Spartacus 25/5, mun. Chișinău;

- 0100416208 în titlul eliberat Victoriei Lepniova asupra terenului cu suprafața de 0,0365 ha din str. Spartacus 25/6, mun. Chișinău și

-0100416209 în titlul eliberat Valentinei Colbacova și Evgheniei Colbacova asupra terenului cu suprafața de 0,055 ha din str. Spartacus 25/4, mun. Chișinău.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 09 august 2013 cererea a fost admisă (f. d. 37, 42-43).

S-a constatat faptul autentificării prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 5/27-2 din 30 mai 2013 a dreptului de proprietate privată a:

- Tatianeî Vitcova și a lui Vinițchi Iurii asupra terenului cu suprafața de 0,0209 ha cu codul cadastral 0100416205 din str. Spartacus 25/8, mun. Chișinău,

- Roșca Jan asupra terenului cu suprafața de 0,055 ha cod cadastral 0100416206 din str. Spartacus 25/7, mun. Chișinău,

- Podlesnîi Vitali asupra terenului cu suprafața de 0,018 ha număr cadastral 0100416207 din str. Spartacus 25/5, mun. Chișinău,

- Lepniova Victoria asupra terenului cu suprafața de 0,0365 ha număr cadastral 0100416208 din str. Spartacus 25/6, mun. Chișinău,

- Colbacova Valentina și Colbacova Evghenia asupra terenului cu suprafața de 0,055 ha cu nr. cadastral 0100416209 din str. Spartacus 25/4, mun. Chișinău.

S-a constatat faptul indicării eronate a numărului cadastral stins 010041614 în Titlurile de autentificare a dreptului deținătorului de teren eliberate de Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare a Primăriei municipiului Chișinău, în loc de:

- 0100416205 în titlurile eliberate Tatianeî Vitcova și lui Vinițchi Iurii asupra terenului cu suprafața de 0,0209 ha din str. Spartacus 25/8, mun. Chișinău,

- 0100416206 în titlul eliberat lui Roșca Jan asupra terenului cu suprafața de 0,055 ha din str. Spartacus 25/7, mun. Chișinău,

- 0100416207 în titlul eliberat lui Podlesnîi Vitalii asupra terenului cu suprafața de 0,018 ha din str. Spartacus 25/5, mun. Chișinău,

- 0100416208 în titlul eliberat Victoriei Lepniova asupra terenului cu suprafața de 0,0365 ha din str. Spartacus 25/6, mun. Chișinău, și

- 0100416209 în titlul eliberat Valentinei Colbacova și Evgheniei Colbacova asupra terenului cu suprafața de 0,055 ha din str. Spartacus 25/4, mun. Chișinău.

Prin procura din 14 ianuarie 2013 valabilă pînă la 31 decembrie 2013 Levco Daniela a fost împuternicită de Primăria mun. Chișinău să-i reprezinte interesele în instanțele de judecată, cu drept de a ataca hotărîrea judecătorească, etc. (f. d. 25).

La 20 septembrie 2013 și 05 noiembrie 2013 reprezentantul Levco Daniela a declarat apel împotriva hotărîrii Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău din 09 august 2013 (f. d. 40-41; 52-53).

Prin încheierea Curții de apel Chișinău din 29 ianuarie 2014 cererea de apel a fost restituită ca fiind depusă tardiv și fără solicitarea de repunere a apelului în termen (f. d. 71-73).

La 26 martie 2013 Levco Daniela a depus recurs în interesele Primăriei mun. Chișinău împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2014, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii și restituirea pricinii în instanța de apel (f. d. 78-79).

În motivarea cererii de recurs reprezentantul Levco Daniela a menționat că la adoptarea încheierii Curtea de Apel Chișinău a aplicat eronat normele de drept material.

Verificînd argumentele din recurs pe baza materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 426 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

În conformitate cu art. 437 alin. (3) Codul de procedură civilă, în cazul cînd recursul este declarat prin reprezentant, la cererea de recurs se anexează și documentul, legalizat în modul stabilit, care atestă împuternicirile acestuia dacă în dosar lipsește o astfel de împuternicire.

La dosar este anexată procura din 14 ianuarie 2013 prin care Levco Daniela a fost împuternicită de Primăria mun. Chișinău să-i reprezinte interesele în instanțele de judecată, cu drept de a ataca hotărîrea judecătorească, etc. (f. d. 25).

Procura care îi acorda Danielei Levco dreptul de a ataca în interesele Primăriei mun. Chișinău hotărîrile judecătorești a expirat la 31 decembrie 2013, iar la dosar nu este anexat alt act juridic prin care după expirarea procurii menționate Primăria mun. Chișinău ar fi împuternicit reprezentantul Levco Daniela să acționeze din numele său.

Așadar, prevederile art. 437 alin. (3) Codul de procedură civilă de către Levco Daniela nu au fost respectate.

Deoarece la cererea de recurs nu este anexat actul care atestă împuternicirile de a exercita căile de atac împotriva hotărîrilor judecătorești de către Levco Daniela în interesele Primăriei mun. Chișinău, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul fără a se pronunța asupra fondului.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul depus de Levco Daniela în interesele Primăriei mun. Chișinău.
Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Nicolae Clima

Sveatoslav Moldovan