

ÎNCHEIERE

25 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

Instanța compusă din:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Novac
Dumitru Mardari
Oleg Sternioală

examinând conflictul de competență jurisdicțională apărut între Judecătoria Buiucani mun. Chișinău și Curtea de Apel Chișinău,

în cauza civilă la acțiunea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Expedit-Euro-Trans” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Sansilvia” privind încasarea datoriei, penalităților și dobânzii de întârziere,

c o n s t a ț ă

La 16.01.2014, SRL „Expedit-Euro-Trans” a acționat în judecata SRL „Sansilvia”, solicitând încasarea de la pârât suma de 440653,09 lei, cu titlu de datorie ce rezultă din contractul de prestare a serviciilor de transport și expediție nr.3 14/03.2011, încheiat între părți la 01.03.2011, încasarea sumei de 91736,19 lei cu titlu de dobândă de întârziere pentru neexecutarea în termen a obligațiilor asumate de pârât prin contractul sus-menționat, încasarea sumei de 158635,11 lei cu titlu de penalitate contractuală, cât și compensarea cheltuielilor de judecată în mărime de 16750 lei, cheltuieli de asistență juridică și 21 233,23 lei, taxa de stat.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 15.05.2014, cauza a fost strămutată la Curtea de Apel Chișinău pentru examinare în cadrul procesului de insolabilitate intentat împotriva SRL „Sansilvia” care se află pe rol la Curtea de Apel Chișinău ca instanță de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09.06.2014, instanța s-a declarat incompetentă de a judeca prezenta cauză, considerând că aceasta ține de competența Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău și a dispus expedierea pricinii la Curtea Supremă de Justiție spre judecarea conflictului de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că este competentă să judece pricina civilă la acțiunea înaintată de SRL „Expedit-Euro-Trans” împotriva SRL „Sansilvia” privind încasarea datoriei, penalităților și dobânzii de întârziere, Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, unde urmează a fi remisă din următoarele considerente.

Potrivit art. 44 al. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art.79 alin.(4) Legea insolabilității „Cauzele cu privire la bunurile din masa debitoare în care debitorul este pârât, iar reclamantul este creditor

chirografar și care sînt pendinte la data intentării procedurii de insolabilitate se suspendă pînă la reluare de către creditorul chirografar sau pînă la încetarea procedurii de insolabilitate. Creditorii chirografari sînt în drept să depună cerere de înaintare a creanțelor în instanța de insolabilitate. Procedura suspendată poate fi reluată de creditorul chirografar în cazul nevalidării creanțelor în procedura de insolabilitate”.

Explicațiile cu privire la aplicarea în practică a dispozițiilor normei legale citate se regăsesc în Hotărârea Plenului CSJ nr.2 din 24.03.2014, care la pct.2.7 relevă că „potrivit art.79 din Legea insolabilității, cauzele cu privire la masa debitoare care sunt pendinte la dala intentării procedurii de insolabilitate vor continua a fi examinate de instanțele în care se află rol și pot fi clasificate în următoarele:

- 1) cauze în care debitorul este reclamant. Acestea pot fi preluate de către administrator în starea în care se găsesc sau continuate de oricare dintre părți;
- 2) cauze în care debitorul este pîrît. Pot fi preluate de administrator sau creditor, dacă se referă la: separarea unui bun din masa debitoare (art.48 din lege); executarea creanțelor garantate (art.131 din lege); obligațiile masei debitoare (art.52 din lege);
- 3) cauze în care debitorul este pîrît, iar reclamantul este creditor chirografar.

Aceste cauze, prevăzute la art.79 alin.(4) din Lege, se suspendă, creditorii chirografari fiind în drept să depună în instanța de insolabilitate cerere de înaintare a creanțelor. În cazul nevalidării creanței, creditorul chirografar poate relua procedura suspendată.

Prin urmare, oricare litigiu aflat pe rol la data intentării procesului de insolabilitate, inclusiv care se referă la masa debitoare (revendicare de bunuri, separarea cotelor-părți în bunuri, exercitarea dreptului de gaj ș.a.) vor continua a fi judecate în instanțele de judecată, care au început examinarea”.

Or, materialele prezentei cauze denotă că procesul de insolabilitate în privința întreprinderii SRL „Sansilvia” a fost intentat prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05.06.2014, cererea introductivă fiind primită spre examinare prin încheierea din 08.04.2014.

Însă, la momentul intentării procesului de insolabilitate în privința întreprinderii SRL „Sansilvia”, pricina civilă pornită la cererea SRL „Expedit-Euro-Trans” împotriva SRL „Sansilvia” privind încasarea datoriei, penalităților și dobânzii de întârziere, se afla pe rolul Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău și urma a fi suspendată până la reluare de către creditorul chirografar, adică reclamantul SRL „Expedit-Euro-Trans” sau până la încetarea procedurii de insolabilitate.

Astfel, orice litigiu aflat pe rol la data intentării procesului de insolabilitate, va continua a fi judecat în instanțele de judecată, care au început examinarea.

Totodată, pentru respectarea prevederilor art.79 alin.(4) Legea insolabilității, SRL „Sansilvia” a înaintat la 12.05.2014 către Judecătoria Buiucani mun. Chișinău demers de suspendare a procesului în pricina dată (f.d.105), însă instanța nu s-a expus în acest sens, dispunând din oficiu strămutarea pricinii la Curtea de Apel Chișinău.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecarea pricinii civile la acțiunea înaintată de SRL „Expedit-Euro-Trans” împotriva SRL „Sansilvia” privind încasarea datoriei, penalităților și dobânzii de întârziere ține de competența Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău.

În conformitate cu art. 44 alin.(3) și (9) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se remite pricina la acțiunea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Expedit-Euro-Trans” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Sansilvia” privind încasarea datoriei, penalităților și dobânzii de întârziere spre judecare în fond la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Dumitru Mardari

Oleg Sternioală