

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

02 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, în componența:

Președinte, judecător

Judecătorii:

Svetlana Filincova

Galina Stratulat

Valentina Clevadi

Dumitru Mardari

Oleg Sternioală

examinînd chestiunea privind corectarea greșelii din decizia Curții Supreme de Justiție din 25 iunie 2014,

în cauza civilă la cererea depusă de Luța Veaceslav împotriva lui Rîmbu Anatolie, Mereacre Simion, Mereacre Viorica, Roșioru Ana, intervenienți accesorii notarii publici Moraru Natalia, Piatac Alexandra și Mihailic Olga cu privire la recunoașterea nulității procurii, a contractelor de vânzare-cumpărare a apartamentului și evacuarea din bunul imobil,

c o n s t a t ă :

La data de 12 aprilie 2011 Luța Veaceslav a depus în instanța de judecată cerere împotriva lui Rîmbu Anatolie, Mereacre Simion, Mereacre Viorica, Roșioru Ana, intervenienți accesorii notarii publici Moraru Natalia, Piatac Alexandra și Mihailic Olga cu privire la recunoașterea nulității procurii, a contractelor de vânzare-cumpărare a apartamentului și evacuarea din bunul imobil.

Prin hotărîrea din 26 septembrie 2013 a judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, acțiunea înaintată de Luța Veaceslav a fost admisă; s-a recunoscut nulă procura nr. 7962 din 02.11.2010 pe numele lui Rîmbu Anatolie, autentificată de notarul Moraru Natalia; s-au recunoscut nul contractul de vânzare-cumpărare nr. 2969 din 11.11.2010, autentificat de notarul Alexandra Piatac prin care Rîmbu Anatolie, acționînd din numele lui Luța Veaceslav, a vîndut lui Mereacre Simion și Mereacre Viorica ap. nr. 85, din str. Voluntarilor 8/1, mun. Chișinău și contractul de vânzare-cumpărare nr. 5488 din 18.11.2010, autentificat de notarul Mihailiuc Olga prin care Mereacre Simion și Mereacre Viorica au vîndut lui Roșioru Ana apartamentul nr. 85, din str. Voluntarilor 8/1, mun. Chișinău; s-a încasat de la Rîmbu Anatolie în beneficiul lui Mereacre Simion suma de 33000 euro, care urmează a fi convertiți în valută națională a RM la rata de schimb din data plății; s-a încasat de la Mereacre Simion în beneficiul Anei Roșioru suma de 317 652 lei; s-a încasat în mod solidar de la Rîmbu Anatolie, Mereacre Simion și Roșioru Ana în beneficiul lui Luța Veaceslav taxa de stat în mărime de 19159,12 lei și cheltuielile de judecată în

Prin decizia din 05 februarie 2014 a Curții de Apel Chișinău, apelul declarat de Roșioru Ana a fost admis, casată hotărîrea primei instanțe și pronunțată o

nouă hotărâre prin care cererea de chemare în judecată a lui Luța Veaceslav a fost respinsă.

Prin decizia din data de 25.06.2014 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de Luța Veaceslav, a fost casată decizia din data de 05 februarie 2014 a Curții de Apel Chișinău și a fost menținută hotărârea din 26 septembrie 2013 a judecătorei Ciocana, mun. Chișinău, adoptate în cauza civilă la cererea depusă de Luța Veaceslav împotriva lui Rîmbu Anatolie, Mereacre Simion, Mereacre Viorica, Roșioru Ana, intervenienți accesorii notarii publici Moraru Natalia, Piatac Alexandra și Mihailic Olga cu privire la recunoașterea nulității procurii, a contractelor de vânzare-cumpărare a apartamentului și evacuarea din bunul imobil.

În tot conținutul deciziei din 25 iunie 2014 a Curții Supreme de Justiție s-a indicat corect data deciziei Curții de Apel Chișinău – 05 februarie 2014, deoarece recursul a fost depus împotriva acestei decizii, o altă decizie pe caz nefiind adoptată, însă în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție s-a indicat greșit data de 16 ianuarie 2014, o astfel de decizie neexistând.

În partea dispozitivă a deciziei este indicat că, se casează decizia din data de 16.01.2014 a Curții de Apel Chișinău, pe când urma să se indice decizia din data de 05.02.2014 a Curții de Apel Chișinău, astfel fiind comisă o greșeală.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Reieșind din cele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, din oficiu, ajunge la concluzia despre necesitatea corectării greșelii admise în partea dispozitivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 25 iunie 2014, prin indicarea corectă a datei deciziei Curții de Apel Chișinău casată ca fiind 05.02.2014.

În raport cu cele relatate și conducându-se de prevederile art. 249, 269-270 CPC al RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se corectează greșeala din alineatul doi din dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 25.06.2014, după cum urmează: se înlocuiește sintagma ”decizia din data de 16 ianuarie 2014 a Curții de Apel Chișinău” cu sintagma ”decizia din data de 05 februarie 2014 a Curții de Apel Chișinău”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecător

Svetlana Filincova

Judecătorii:

Galina Stratulat

Valentina Clevadi

Dumitru Mardari

Oleg Sternioală