

Î N C H E I E R E

25 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Galina Stratulat, Iurie Bejenaru

examinând cererea de strămutate pe motivul recuzării tuturor judecătorilor
Curții de Apel Chișinău înaintată de către Iulia Deleu,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a BC „Mobiasbanca-
Groupe Societe Generale” SA către Iulia Deleu privind dezmințirea informației și
încasarea prejudiciului pentru lezarea reputației profesionale,

c o n s t a t ă

La 20 martie 2013 BC „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” SA s-a
adresat în instanță cu o cererea de chemare în judecată către Iulia Deleu. A solicitat
dezmințirea informației și încasarea de la pîrîta a prejudiciului pentru lezarea
reputației profesionale în mărime de 1 000000 lei.

La 22 octombrie 2013 Iulia Deleu a depus o cerere prin care a solicitat
suspendarea procesului din motiv că pricina nu poate fi judecată înainte de
soluționarea unei alte pricini conexe pînă la data rămînerii irevocabile a hotărîrii
judecătorești pe cauza civilă la acțiunea sa împotriva BC „Mobiasbancă-Groupe
Societe Generale” SA, în curs de examinare din anul 2009.

Prin încheierea judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 23 octombrie
2013 demersul formulat de Iulia Deleu a fost admis, s-a suspendat examinarea
pricinii civile nr. 2e-219/13 intentat la cererea BC „Mobiasbancă Groupe Societe
Generale” SA către Iulie Deleu privind dezmințirea informației și încasarea
prejudiciului pentru lezarea reputației profesionale, pînă la soluționare unei alte
pricini conexe.

La 04 noiembrie 2013 BC „Mobiasbancă Groupe Societe Generale” SA a
contestat încheierea instanței de fond cu o cerere de recurs prin care a solicitat
admiterea recursului, casarea încheierii, pronunțarea unei decizii privind
respingerea cererii formulate de Iulia Deleu vis a vis de suspendarea procesului.

Prin decizia Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău din 15 ianuarie 2014,
în componența judecătorilor Vascan Nina, (președinte al completului), Clim
Eugeniu și Cotruță Iurie, (judecător-raportor) s-a admis cererea de recurs declarată
de BC „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” SA, împotriva încheierii emise de

Judecătoria Comercială de Circumscripție la 23 octombrie 2013 în pricina civilă nr. 2e-219/13, încheierea nominalizată a fost casată, s-a soluționat prin decizie problema în fond în sensul respingerii demersului Iuliei Deleu privind suspendarea procesului.

La 27 februarie 2014 Iulia Deleu a depus la Judecătoria Comercială de Circumscripție o cerere în care a solicitat conexarea pretențiilor cu strămutarea pricinii spre judecare după competență la judecătoria Centru, mun. Chișinău.

În motivarea cererii sale Iulia Deleu a indicat că în instanța de judecată – Judecătoria Comercială de Circumscripție, mun. Chișinău spre examinare se află cererea de chemare în judecată, împotriva ei a reclamantului BC„Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” SA, cu privire la dezmințirea informației și încasarea prejudiciului moral pentru lezarea reputației profesionale, prin declarațiile lansate în cadrul conferințelor de presă organizate de pîrîtă și difuzate prin intermediul Agenției de presă „Info-Prim Neo” și Radio „Vocea Basarabiei”.

Prin încheierea Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 28 februarie 2014 cererea lui Deleu Iulia a fost admisă pe deplin.

La 13 martie 2014 BC„Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” SA a atacat cu recurs încheierea Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 28 februarie 2014.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2014 a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel – Boris Bîrcă de la examinarea cauzei în ordine de recurs depuse de BC„Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” SA.

La 16 iunie 2014 Iulia Deleu a înaintat față de Curtea Supremă de Justiție, cerere de strămutare în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, invocând că are îndoieli privind obiectivitatea și nepărtinirea tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău, din care considerente solicită strămutare cauzei la o altă instanță de apel.

Ca temei invocă că judecătorul din cadrul Curții de Apel Chișinău - Boris Bîrcă este tata Aelitei Orhei – avocatul recurentului – BC „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale”. Acesta prin declarația sa din 12.05.2014 s-a abținut de la examinarea recursului.

Se mai arată că circumstanțele menționate impun intimatul să solicite instanței ierarhic superioare - Curții Supreme de Justiție strămutarea pricinii, bănuind că judecătorii din cadrul Curții de Apel Chișinău pot fi influențați de interese personale și ar putea să încalce dispozițiile art. 20 CPC RM, care prevăd independența judecătorilor și supunerea lor numai legii, iar acestea pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor.

La caz, instanța de recurs reține că din textul cererii de strămutare, de către recurentă se pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele expuse în cererea de strămutare de către Iulia Deleu, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție o consideră neîntemeiată și care urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Conform art. 43 alin. (2) lit. f) CPC instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecătorul Boris Bîrcă întemeiat a depus cerere de abținere, care ulterior a fost admisă, fiind rudă directă cu reprezentantul recurente BC „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale”.

Totodată, instanța de recurs consideră că nu sînt temeiuri de a admite cererea de strămutare, deoarece după cum rezultă din actele pricinii ceilalți judecători a Curții de Apel Chișinău nu și-au expus opinia asupra fondului cauzei date.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de strămutare depusă de Iulia Deleu urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 43, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se respinge ca fiind lipsită de temei cererea de strămutare înaintată de Iulia Deleu.

Pricina la cererea de chemare în judecată depusă de către BC „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” SA către Iulia Deleu privind dezmințirea informației și încasarea prejudiciului pentru lezarea reputației profesionale, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinare, în aceeași componență.

Încheierea este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Președintele ședinței, judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru