

Î N C H E I E R E

02 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență

Președintele completului,

judecătorul

Judecătorii

Svetlana Filincova

Galina Stratulat, Valentina Clevadi

examinînd propunerea de recuzare înaintată de Mardari Nicolai judecătorului Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasie, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni „Tomai Vinex” împotriva lui Mardari Nicolai privind repararea prejudiciului și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a ț ă

La 21 iunie 2013 societatea pe acțiuni „Tomai Vinex” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Mardari Nicolai privind repararea prejudiciului și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea Judecătoriei Comrat din 02 decembrie 2013 cererea de chemare în judecată a fost admisă.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, la 03 ianuarie 2014 Mardari Nicolai a contestat-o cu apel.

Ulterior, 10 iunie 2014 Mardari Nicolai a înaintat propunere de recuzare judecătorului Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasie, invocînd că acesta a participat anterior la examinarea mai multor cauze în care au fost implicate părțile SRL „Cristal-Dion” și SA „Tomai Vinex” și la care obiectul litigiului a constituit același stoc de vin „Tomai”.

Astfel, menționează că judecătorul nominalizat a participat la emiterea deciziei Curții de Apel Comrat din 28 octombrie 2011 privind casarea încheierii Judecătoriei Comrat din 11 octombrie 2011 de aplicare a măsurilor de asigurare pe bunurile SA „Tomai Vinex”, iar la 08 aprilie 2013 de către același judecător a fost emisă decizia privind casarea încheierii Judecătoriei Comrat din 06 martie 2013 de aplicare a măsurilor de asigurare pe bunurile SA „Tomai Vinex” și emisă o nouă încheiere de

respingere a cererii. La fel, judecătorul nominalizat a participat la emiterea deciziei Curții de Apel Comrat din 17 ianuarie 2008 prin care a fost casată hotărârea Judecătoriei Comrat din 22 noiembrie 2007 emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Mardari Nicolai împotriva SRL „Cristal Optima” și Chilioğlu Valerii privind întoarcerea executării hotărârii Judecătoriei Comrat din 11 septembrie 2003, pricina fiind remisă la rejudecare.

Din motivele menționate, Mardari Nicolai pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorului Curdov Afanasie la examinarea prezentului litigiu și solicită recuzarea acestuia.

Din lipsa posibilității formării unui complet de judecători la Curtea de Apel Comrat, cauza a fost expediată către Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea cererii de recuzare a judecătorului Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasie.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele expuse în cererea de recuzare înaintată judecătorului Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasie, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție o consideră neîntemeiată și care urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Potrivit art. 53 alin. (3) CPC al RM, dacă din motivul recuzării, în instanța sesizată cu pricina nu se poate constitui completul de judecată și dacă recuzarea îi privește pe toți judecătorii ei, cererea de recuzare se va judeca de instanța ierarhic superioară spre care se îndreaptă calea de atac respectivă.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă:

a) la judecarea anterioară a pricinii a participat în calitate de martor, expert, specialist, interpret, reprezentant, grefier, executor judecătoresc, arbitru sau mediator;

b) se află în raporturi de rudenie pînă la al patrulea grad inclusiv sau de afinitate pînă la al treilea grad inclusiv cu vreuna dintre părți, cu alți participanți la proces sau cu reprezentanții acestora;

b¹) o rudă a sa pînă la al patrulea grad inclusiv sau un afîn pînă la al treilea grad inclusiv a participat, ca judecător, la judecarea aceleiași pricini;

b²) este rudă pînă la al patrulea grad inclusiv sau afîn pînă la al treilea grad inclusiv cu un alt membru al completului de judecată;

c) este tutore, curator sau adoptator al uneia dintre părți;

d) și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă;

e) are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Colegiul consideră că motivele invocate de Mardari Nicolai în propunerea de recuzare nu cad sub incidența art. 50 CPC, iar lit. d) al acestui articol trebuie interpretat în sensul expunerii anterioare printr-o dispoziție judecătorească de către

acest judecător. Or, prin examinarea cauzelor invocate în propunerea de recuzare, judecătorul recuzat nu și-a expus nici într-un fel opinia asupra pricinii care se judecă.

Prin urmare, instanța consideră temeiurile expuse în propunerea de recuzare ca fiind declarative, fără a exista careva temeiuri de fapt și de drept pentru înaintarea cererii de recuzare.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că lipsesc careva temeiuri pentru recuzarea judecătorului Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasie și strămutarea pricinii la o altă instanță egală în grad, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge propunerea de recuzare înaintată de Mardari Nicolai, cu restituirea pricinii la Curtea de Apel Comrat pentru examinarea apelului declarat împotriva hotărîrii Judecătoriei Comrat din 02 decembrie 2013.

În conformitate cu art. art. 50, 52, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge propunerea de recuzare înaintată de Mardari Nicolai judecătorului Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasie, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni „Tomai Vinex” împotriva lui Mardari Nicolai privind repararea prejudiciului și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Valentina Clevadi