

prima instanță: D. Cristian
instanța de apel: N. Budăi, A. Gavriliță, I. Muruianu

dosarul nr. 3r-137/14

DECIZIE

16 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Vera Macinskaia, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către Consiliul orășenesc Nisporeni,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cancelaria de Stat, prin intermediul Oficiului Teritorial Ungheni către Consiliul orășenesc Nisporeni privind la anularea actului administrativ,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 februarie 2014, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Consiliul orășenesc Nisporeni ca fiind depus în afara termenului legal,

c o n s t a t ă:

La 18 septembrie 2013 Cancelaria de Stat, prin intermediul Oficiului Teritorial Ungheni a depus cerere de chemare în judecată către Consiliul orășenesc Nisporeni, solicitând anularea deciziei Consiliului orășenesc Nisporeni nr.5/3 din 05.07.2013 „Cu privire la întocmirea listei bunurilor proprietate publică a primăriei pasibile pentru privatizare”.

Prin hotărârea Judecătoriei Nisporeni din 13.11.2013 s-a admis acțiunea și s-a anulat deciziei Consiliului orășenesc Nisporeni nr.5/3 din 05.07.2013 „Cu privire la întocmirea listei bunurilor proprietate publică a primăriei pasibile pentru privatizare”.

La data de 24.12.2013 reprezentantul Consiliului orășenesc Nisporeni, Crăciun Igor a declarat apel împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 februarie 2014 s-a respins din lipsă de temei, demersul Consiliului orășenesc Nisporeni de amânare a procesului de judecată. S-a restituit Consiliului orășenesc Nisporeni cererea de apel declarată împotriva hotărârii Judecătoriei Nisporeni din 13.11.2013, cu toate actele anexate, ca fiind depusă în afara termenului legal și apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

La 13 martie 2014 Consiliul orășenesc Nisporeni a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 februarie 2014 și remiterea cererii de apel spre examinare în fond.

În cererea de recurs recurentul invocă că nu este de acord cu încheierea instanței de apel, deoarece instanța de apel a aplicat legea procedurală și materială.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, verificând legalitatea încheierii contestate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. b) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

După cum denotă actele cauzei, Consiliul orășenesc Nisporeni a declarat apel la 24 decembrie 2013 împotriva hotărârii Judecătoriei Nisporeni din 13 noiembrie 2013 (f.d. 93-98).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 februarie 2014 s-a respins din lipsă de temei, demersul Consiliului orășenesc Nisporeni de amânare a procesului de judecată. S-a restituit Consiliului orășenesc Nisporeni cererea de apel declarată împotriva hotărârii Judecătoriei Nisporeni din 13.11.2013, cu toate actele anexate, ca fiind depusă în afara termenului legal și apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

Conform art. 362 alin. (1) CPC termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu prevederile art. 236 alin. (5) CPC, instanța de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă: a) participanții la proces, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere; b) participanții la proces, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, depun cerere de apel; c) hotărârea judecătorească urmează să fie recunoscută și executată pe teritoriul altui stat.

Prin urmare, se constată că dispozitivul hotărârii Judecătoriei Nisporeni, prin care a fost admisă acțiunea Cancelariei de Stat, prin intermediul Oficiului Teritorial Ungheni, a fost emisă și pronunțată la 13 noiembrie 2013 (f.d. 79), fiind înmînată în aceeași zi recurentului (f.d. 80).

Cu toate acestea, Consiliului orășenesc Nisporeni, a depus cererea de apel împotriva acestei hotărâri numai la 24 decembrie 2013, respectiv cu încălcarea

termenului prevăzut de lege, fără a solicita repunerea în termen a acestuia, în ordinea stabilită la art. 116 CPC.

Mai mult, după cum rezultă din materialele dosarului, Consiliul orășenesc Nisporeni cunoștea despre existența prezentului litigiu și examinarea lui, prin urmare, acesta trebuia să întreprindă toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO, de a proteja drepturile sale de acces la instanță (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), și de a contesta în termenul legal hotărârea primei instanței, fapt însă ignorat de acesta, ce a generat omiterea termenului prescris la depunerea apelului.

În ce privește demersul de amânare a ședinței instanței de apel depusă de reprezentantul Consiliul orășenesc Nisporeni deoarece este bolnav, instanța de apel corect l-a respins, or apelantul este o persoană juridică și fiind citat legal urma să asigure prezența unui reprezentant. Mai mult, la cererea de amânarea ședinței nu a fost anexată nici o probă în susținerea motivului de amânare.

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de către recurent sunt nejustificate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Consiliul orășenesc Nisporeni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 februarie 2014 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cancelaria de Stat, prin intermediul Oficiului Teritorial Ungheni către Consiliul orășenesc Nisporeni privind la anularea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Vera Macinskaia

Iurie Bejenaru