

prima instanță: N. Vascan

DECIZIE

08 mai 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curtii Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Galina Stratulat

Judecătorii:

Tatiana Vieru și Iurie Bejenaru,

examinînd cererea de recurs declarată de către avocatul Prepelița Mihaela în interesele SRL „Vasu” (Rusia),

în pricina civilă la cererea depusă de SRL „ElectroPlus” (Ucraina) privind recunoașterea și încuviințarea executării pe teritoriul Republicii Moldova a hotărîrii Judecătoriei Economice a or. Kiev, Ucraina, după acțiunea acestuia către ÎM „Regia Transport Electric Chișinău” (Republica Moldova) și FI „EnergoInvest” (Ucraina) privind încasarea în mod solidar a datoriei de 13 394 704 lei și a penalității de 1420212 lei,

împotriva încheierii Curtii de Apel Chișinău din 21 februarie 2013, prin care a fost suspendată executarea titlului executoriu nr. 2e-193/08/10 din 30 septembrie 2010,

c o n s t a t ă

La 26 noiembrie 2007 SRL „Electro-Plus” (Ucraina) a depus cerere privind recunoașterea și încuviințarea executării pe teritoriul Republicii Moldova a hotărîrii Judecătoriei Economice a or. Kiev, Ucraina, după acțiunea acestuia către ÎM „Regia Transport Electric Chișinău” (Republica Moldova) și FI „Energo-Invest” (Ucraina) privind încasarea în mod solidar a datoriei de 13 394 704 lei și a penalității de 1 420 212 lei.

Prin încheierea din 07.02.2008, Curtea de Apel Economică a recunoscut și încuviințat executarea pe teritoriul Republicii Moldova a hotărîrii Judecătoriei Economice a or. Kiev din 11.03.2005.

La 18.03.2008, ÎM „Regia Transport Electric Chișinău” a depus recurs asupra încheierii Curtii de Apel Economice din 07.02.2008. Colegiul economic al Curtii Supreme de Justiție, prin decizia din 15.05.2008 a respins ca tardiv recursul declarat de ÎM „Regia Transport Electric Chișinău”.

La 24.09.2008 ÎM "Regia Transport Electric Chișinău", întru evitarea unei posibile întoarceri a executării, a depus cerere prin care a solicitat amânarea executării încheierii Curții de Apel Economice din 07.02.2008, pînă la examinarea acțiunii înaintate de Procuratura Generală în interesele ÎM „Regia de Transport Electric” către ÎS „Moldtranselectro”, Compania „Belang Commerce Limited”, „Golbridje Trading Limited” și SRL „Electro-Plus” privind declararea nulității contractelor de cesiune.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 22.09.2009 cererea depusă de ÎM "Regia Transport Electric Chișinău" a fost admisă și s-a dispus amânarea executării încheierii Curții de Apel Economice nr. 2e-193/2008 din 07.02.2008 pentru un an de zile, pînă la 22.09.2010.

La 06.10.2009 ÎM "Regia Transport Electric Chișinău" a înaintat cerere de revizuire împotriva încheierii Curții de Apel Economice din 07.02.2008. Curtea de Apel Economică prin încheierea din 29.01.2010, a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire. La 11.01.2010 ÎM "Regia Transport Electric Chișinău" a depus cerere de revizuire asupra încheierii Curții de Apel Economice din 22.09.2009 prin care a fost admisă cererea depusă de ÎM „Regia Transport Electric Chișinău” și s-a dispus amânarea executării încheierii Curții de Apel Economice nr.2e-193/2008 din 07.02.2008 pentru un an de zile, pînă la 22.09.2010.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 17.03.2010 a fost admisă cererea de revizuire declarată de către ÎM "Regia Transport Electric Chișinău", a fost casată încheierea Curții de Apel Economice din 22.09.2009 și s-a dispus reținerea spre examinare a cererii ÎM "Regia Transport Electric Chișinău" de amânare a executării încheierii Curții de Apel Economice din 07.02.2008.

Curtea de Apel Economică prin încheierea din 17.03.2010 a respins cererea ÎM "Regia Transport Electric Chișinău" de suspendare a executării încheierii Curții de Apel Economice din 07.02.2008.

SRL „Vasu” (Federația Rusă), a depus cerere privind înlocuirea părții în procedura de executare, pe motiv că prin contractul de cesiune a creanței nr. 02/10 din 22.02.2010 cedentul SRL „Electro-Plus” a cesionat către cesionarul SRL „Vasu” dreptul de a încasa datoria în sumă de 13 394 704 lei, penalitatea de 1420212 lei și a cheltuielilor de judecată de 1 700 hrivne și 118 hrivne.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 17.03.2010 a fost admisă cererea de înlocuire a creditorului SRL „Electro-Plus” (Ucraina) cu succesorul său în drepturi și obligații creditorul SRL „Vasu”, Federația Rusă și s-a dispus eliberarea unui nou titlu executoriu.

ÎM "Regia Transport Electric Chișinău" a depus cereri de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Economice din 29.01.2010 prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire a încheierii Curții de Apel Economice din

07.02.2008; împotriva încheierii Curții de apel Economice din 17.03.2010, prin care s-a dispus admiterea succesiunii în procedura de executare și împotriva încheierilor Curții de apel Economice nr. 2e-193/08/10 și 2rh-15/10 din 17.03.2010, prin care s-a solicitat casarea integrală a acestora.

Prin decizia Colegiului economic al Curții Supreme de Justiție din 30 septembrie 2010, s-au respins cererile de recurs ca neîntemeiate.

ÎM „Regia Transport Electric Chișinău” la 23 decembrie 2011 a înaintat cerere de revizuire, împotriva deciziei Colegiului economic al Curții Supreme de Justiție din 30 septembrie 2010, solicitând casarea acesteia; casarea încheierii Curții de Apel Economice din 07 februarie 2008; casarea încheierii Curții de Apel Economice din 17 martie 2010, prin care a fost admisă cererea de înlocuire a creditorului SRL “Electro-Plus” cu succesorul său SRL „Vasu”.

Prin încheierea Colegiului Economic al Curții Supreme de Justiție din 23.02.2012 a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de ÎM „Regia Transport Electric Chișinău”.

În același timp, la 22.12.2011 și 24.01.2012 ÎM „Regia Transport Electric Chișinău” a depus cereri de revizuire împotriva încheierii Curții de Apel Economice din 07 februarie 2008, împotriva încheierii Curții de Apel Economice din 17 martie 2010 și o cerere privind suspendarea executării titlului executoriu nr.2e-193/08/10 din 30.09.2010, indicând că prin încheierea Curții de Apel Economice din 07 februarie 2008, a fost admisă cererea declarată de către SRL „Electro-Plus” și a fost recunoscută și încuviințată pe teritoriul Republicii Moldova hotărârea nr.43/161 din 11.03.2005 a Judecătoriei Economice din or. Kiev, Ucraina, iar prin încheierii Curții de Apel Economice din 17 martie 2010 a fost declarat nul titlul executoriu nr. 2e -193/08 din 07 februarie 2008 și s-a admis înlocuirea în procedura de executare a creditorului SRL „Electro-Plus” cu creditorul SRL „Vasu” cu eliberarea în adresa ultimului a unui nou titlu executoriu.

Pe parcursul examinării acestor cereri, reprezentantul ÎM „Regia Transport Electric Chișinău” a înaintat un demers prin care a solicitat suspendarea executării titlului executoriu nr. 2e -193/08/10 din 30 septembrie 2010 până la examinarea în fond a cererilor de revizuire depuse de către ÎM „Regia Transport Electric” împotriva încheierii Curții de Apel Economice nr.2e -193/08 din 07 februarie 2008, împotriva încheierii Curții de Apel Economice nr.2e -193/08/10 din 17 martie 2010.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 februarie 2013 a fost admisă cererea ÎM „Regia Transport Electric”, fiind suspendat executarea titlului executoriu nr. 2e-193/08/10 din 30 septembrie 2010.

La 07 martie 2013 avocatul Prepelița Mihaela în interesele SRL „Vasu” (Rusia), a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21

februarie 2013, cerînd admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere prin care demersul ÎM „Regia Transport Electric” privind suspendarea executării titlului executoriu nr. 2e-193/08/10 din 30 septembrie 2010 să fie respinsă ca neîntemeiată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În ședința de judecată s-a constatat că SRL „Electro-Plus” (Ucraina) a depus cerere privind recunoașterea și încuviințarea executării pe teritoriul Republicii Moldova a hotărîrii Judecătorei Economice a or. Kiev, Ucraina, după acțiunea acestuia către ÎM „Regia Transport Electric Chișinău” (Republica Moldova) și FI „Energoinvest” (Ucraina) privind încasarea în mod solidar a datoriei de 13 394 704 lei și a penalității de 1 420 212 lei.

Pe parcursul examinării cauzei, SRL „Vasu” (Federația Rusă), a depus cerere privind înlocuirea părții în procedura de executare, pe motiv că prin contractul de cesiune a creanței nr. 02/10 din 22.02.2010 cedentul SRL „Electro-Plus” a cesionat către cesionarul SRL „Vasu” dreptul de a încasa datoria în sumă de 13 394 704 lei, penalitatea de 1420212 lei și a cheltuielilor de judecată de 1 700 hrivne și 118 hrivne.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 17.03.2010 a fost admisă cererea de înlocuire a creditorului SRL „Electro-Plus” (Ucraina) cu succesorul său în drepturi și obligații creditorul SRL „Vasu”, Federația Rusă și s-a dispus eliberarea unui nou titlu executoriu.

La 22.12.2011 și 24.01.2012 ÎM „Regia Transport Electric Chișinău” a depus cereri de revizuire împotriva încheierii Curții de Apel Economice din 07 februarie 2008, împotriva încheierii Curții de Apel Economice din 17 martie 2010 și cerere privind suspendarea executării titlului executoriu nr.2e-193/08/10 din 30.09.2010, indicînd că prin încheierea Curții de Apel Economice din 07 februarie 2008, a fost admisă cererea declarată de către SRL „Electro-Plus” și a fost recunoscută și încuviințată pe teritoriul Republicii Moldova hotărîrea nr.43/161 din 11.03.2005 a Judecătorei Economice din or. Kiev, Ucraina, iar prin încheierii Curții de Apel Economice din 17 martie 2010 a fost declarat nul titlul executoriu nr. 2e -193/08 din 07 februarie 2008 și s-a admis înlocuirea în procedura de executare a creditorului SRL „Electro-Plus” cu creditorul SRL „Vasu” cu eliberarea în adresa ultimului a unui nou titlu executoriu.

Totodată reprezentantul ÎM „Regia Transport Electric Chișinău” a înaintat un demers prin care a solicitat suspendarea executării titlului executoriu nr. 2e - 193/08/10 din 30 septembrie 2010 pînă la examinarea în fond a cererilor de revizuire depuse de către ÎM „Regia Transport Electric” împotriva încheierii Curții de Apel Economice nr.2e -193/08 din 07 februarie 2008, împotriva încheierii Curții de Apel Economice nr.2e -193/08/10 din 17 martie 2010.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 februarie 2013 a fost admisă cererea ÎM „Regia Transport Electric”, fiind suspendat executarea titlului executoriu nr. 2e-193/08/10 din 30 septembrie 2010.

Instanța de recurs remarcă că încheierea privind suspendarea procesului civil în cauză, este una întemeiată și legală, fiind emisă în corespundere cu normele legale.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 174 CPC, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți judecătorești sau ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești. În corespundere cu prevederile art. 175 alin. (1) lit. b) CPC, în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept să interzică pîrîtului săvîrșirea unor anumite acte.

Conform art.79 lit. (f) Cod de Executare instanța de judecată poate suspenda executarea documentului executoriu, la cererea executorului judecătoresc sau a părților în procedură de executare, în cazul contestării eliberării titlului executoriu.

Prin urmare în cererile de revizuire depuse de către Î.M. „Regia Transport Electric” împotriva încheierii Curții de Apel Economice nr.2e-193/08 din 07 februarie 2008, împotriva încheierii Curții de Apel Economice nr.2e -193/08/10 din 17 martie 2010, se indică că titlul executoriu nr.2e -193/08/10 din 30.09.2010, este nul deoarece SRL „Vasu” (Rusia) nu dispune de o creanță valabilă față de ÎM „Regia Transport Electric”, deoarece prin decizia judecătorei Economice or. Kiev Ucraina din 28.07.2011, menținută prin decizia Curții de Apel Economice or. Kiev Ucraina din 17.10.2011 a fost recunoscut nul contractul din nr.02/10 din 22.02.2010, privind cesiunea de creanță încheiat între SRL „Electro-Plus” și SRL „Vasu” (Rusia).

În urma acestor circumstanțe, Colegiul judiciar ajunge la concluzia că întrucît de către ÎM „Regia Transport Electric” se contestă eliberarea titlului executoriu nr.2e -193/08/10 din 30.09.2010, iar nesuspendarea titlului executoriu contestat ar crea dificultăți judecătorești și ar putea provoca pagube iminente prin blocarea activității economice a ÎM „Regia Transport Electric”, care are obligații față de alți agenți economici și angajați și ar fi în imposibilitate de achita careva

plăți, prima instanță corect a dispus suspendarea executării titlului executoriu nr.2e-193/08/10 din 30.09.2010.

Reieșind din cele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea primei instanțe este întemeiată și legală, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 februarie 2013 privind suspendarea titlului executoriu nr. 2e-193/08/10 din 30 septembrie 2010.

În conformitate cu art. 444 și art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către avocatul Prepelița Mihaela în interesele SRL „Vasu” (Rusia).

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 februarie 2013 privind suspendarea titlului executoriu nr. 2e-193/08/10 din 30 septembrie 2010, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „ElectroPlus” (Ucraina) privind recunoașterea și încuviințarea executării pe teritoriul Republicii Moldova a hotărîrii Judecătoriei Economice a or. Kiev, Ucraina către ÎM „Regia Transport Electric Chișinău” (Republica Moldova) și FI „EnergoInvest” (Ucraina) privind încasarea în mod solidar a datoriei de 13 394 704 lei și a penalității de 1420212 lei.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele ședinței, judecătorul

Galina Stratulat

Judecătorii

Tatiana Vieru

Iurie Bejenaru