

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

06 iunie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ în componența:

Președintele ședinței, judecătorul - Svetlana Filincova

Judecătorii –Galina Stratulat, Iurie Bejenaru

examinînd cererea Președintelui Curții de Apel Comrat- Gh. Ulianoschi privind strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a Procuraturii UTA Gagauzia în interesele Consiliului s. Dezghinja împotriva Primăriei s. Dezghinja cu privire la recunoașterea nulității contractului de vânzare-cumpărare,

c o n s t a t ă:

Procurorul Găgăuziei în interesele Consiliului sătesc Dezghinja a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei satului Dezghinja, lui Gheorghe Neagu, Liubovi Neagu cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a terenului.

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat din 14 mai 2010 acțiunea a fost admisă.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 13 decembrie 2010 a fost respins recursul declarat de către Gheorghe Neagu și Liubovi Neagu și menținută hotărârea primei instanțe (f. d. 509-514 voi. I).

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 06 septembrie 2011 a fost admisă cererea de revizuire depusă de Gheorghe Neagu și Liubovi Neagu, casată decizia stanței de recurs și hotărârea primei instanțe în partea declarării contractului de vânzare-cumpărare ce ține de loturile de teren din domeniu public și restituită pricina spre rejudecare în partea dată în prima instanță.

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat din 04 iunie 2012 acțiunea a fost admisă. Gheorghe Neagu și Liubovi Neagu au declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe.

Judecătorii Curții de Apel Comrat A. Curdov și E. Dimina au declarat abținere la judecarea cauzei, din motiv că anterior au participat la examinarea aceleiași pricini în ordine de recurs.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 08 august 2012 au fost admise cererile de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat- A. Curdov și E. Dimina, cauza fiind strămutată la Curtea de Apel Cahul pentru judecare în ordine de recurs /f.d. 101-102/.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 30 octombrie 2012, au fost admise cererile de recurs, fiind casată hotărîrea contestată cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de fond, în alt complet de judecată / 117-120/.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 10 aprilie 2013, a fost admis renunțul la acțiune a Procurorului UTA Gagauzia și a fost încetată procedura în cauza dată.

Încheierea respectivă a fost contestată cu recurs de către Procurorul UTA Gagauzia.

Președintele Curții de Apel Comrat – Gh. Ulianovschi a înaintat o cerere privind strămutarea pricinii în cauză către altă instanță.

Studiind cererea de strămutare în conformitate cu prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a ajuns la concluzia de a admite cererea de strămutare reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit.d) CPC instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

La caz, s-a constatat că prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 08 august 2012 au fost admise cererile de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat- A. Curdov și E. Dimina. /f.d. 101-102/.

Ținînd cont de faptul că la instanța respectivă activează 4 judecători și constituirea unui alt complet de judecată este imposibilă, colegiul judiciar a stabilit temeinicia cererii de strămutare a pricinii, avînd în vedere faptul că argumentele invocate cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. d) CPC.

În baza celor enunțate și conducîndu-se de art. art. 43, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite cererea de strămutare a cauzei înaintată de Președintele Curții de Apel Comrat-Gh. Ulianovschi.

Pricina civilă la acțiunea Procuraturii UTA Gagauzia în interesele Consiliului s. Dezghinja împotriva Primăriei s. Dezghinja cu privire la recunoașterea nulității contractului de vânzare-cumpărare, se strămută pentru examinarea cererii de recurs în Curtea de Apel Cahul

Încheierea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Svetlana Filincova

Judecători

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru