

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău
Judecător: M. Ciugureanu

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E

16 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă
Iurie Bejenaru și Vera Macinskaia

examinînd recursul declarat de BC „INVESTPRIVATBANK” SA în proces de lichidare,

în procesul de insolabilitate intentat în privința „Biocombustibil” SRL,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 mai 2014, prin care a fost respinsă ca nefondată cererea înaintată de BC „INVESTPRIVATBANK” SA,

A C O N S T A T A T:

La 19 aprilie 2013, debitorul „Biocombustibil” SRL a înaintat Curții de Apel Chișinău o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine pe motivul incapacității de plată.

Prin încheierea din 20 mai 2013 instanța de judecată a admis spre examinare cererea introductivă depusă de către debitorul „Biocombustibil” SRL și a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile art. 24 al Legii insolabilității.

Prin hotărârea din 19 iunie 2013 instanța de judecată a intentat procesul de insolabilitate față de debitorul „Biocombustibil” SRL. A fost desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate ÎI „Stejar Veaceslav” în persoana Stejar Veaceslav, deținător al certificatului de perfecționare profesională nr. 20540 din 06 decembrie 2011. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului au fost menținute măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2013.

În ședința de validare a creanțelor, la 16 septembrie 2013 instanța de insolabilitate protocolar a dispus validarea creanțelor admise de administratorul

insolvabilității în tabelul definitiv al creanțelor, semnând și Tabelul definitiv al creanțelor

La 08 octombrie 2013 administratorul Stejar Veaceslav, în temeiul art. 55 (14) Legea insolvabilității, a prezentat instanței de insolvabilitate Procesul verbal cu anexele respective al Adunării de raportare a creditorilor „Biocombustibil” SRL în proces de insolvabilitate din 04 octombrie 2013.

Prin încheierea din 21 octombrie 2013 instanța de judecată a confirmat ca fiind legale hotărârile Adunării de raportare a creditorilor „Biocombustibil” SRL în proces de insolvabilitate, adoptate la ședința din 04 octombrie 2013, a dispus intrarea în faliment cu dizolvarea debitorului „Biocombustibil” SRL. A desemnat în calitate de lichidator ÎI „Stejar Veaceslav”, c/f 1011600041602, în persoana Stejar Veaceslav, certificat de dezvoltare profesională nr. 20540 eliberat la 06 septembrie 2011. Lichidatorul Stejar Veaceslav a fost împuternicit să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și distribuirii masei debitoare.

Prin încheiere separată din 21 octombrie 2013 instanța de insolvabilitate a acceptat oferta de executare a obligației de stingere a creanțelor debitorului „Biocombustibil” SRL în procedură de faliment, depusă de creditorul „Centurion-Cons” SRL, c/f. 1007602005128. Tot prin această încheiere i s-a permis lichidatorului „Biocombustibil” SRL în procedură de faliment, Stejar Veaceslav, să comercializeze prin negocieri directe complexul comercial situat pe adresa: or. Drochia, str. Mitropolit Varlaam, 25; compus din construcție comercială cod cadastral 3601106.028.01 și construcție garaj cod cadastral 3601106.028.02;

La 11 noiembrie 2013 lichidatorul „Biocombustibil” SRL în procedură de faliment a depus în instanță cererea de constatare a creanțelor stinse, nr. Bc-47 din 08 noiembrie 2013, în conformitate cu art. 149 alin. (1), (2) și (3) din Legea insolvabilității nr. 149, prin care solicită a considera stinse creanțele față de creditorii incluși în tabelul definitiv consolidat: CNAS - 4 599,3 lei, ÎS „Cadastru” - 1 606,01 lei.

La 18 decembrie 2013 lichidatorul Stejar Veaceslav a prezentat instanței de insolvabilitate Raportul final al lichidatorului „Biocombustibil” SRL în procedură de faliment, la care a anexat Actul de carență și Bilanțul de lichidare. În raport lichidatorul solicită: constatarea îndeplinirii integrale a Ofertei de executare a obligației de stingere a creanțelor, aprobarea bilanțului de lichidare, încetarea procesului, lichidarea debitorului cu radierea din registrul de stat persoanelor juridice, degrevarea debitorului de executarea ulterioară a creanțelor creditorilor.

Prin hotărârea din 20 ianuarie 2014 Curtea de apel Chișinău a fost considerată îndeplinită Oferta de executare a obligației de stingere a creanțelor. A fost aprobat Raportul final și Bilanțul de lichidare a SRL „Biocombustibil” în procedură de faliment. A fost încetat procesul de insolvabilitate față de „Biocombustibil” SRL, adresa juridică: MD-2071, mun. Chișinău, str. A. Sciusev, 103; cod fiscal

1008600009635. A fost lichidat debitorul cu radierea lui din Registrul de stat al persoanelor juridice. Au fost considerate stinse creanțele creditorilor față de debitorul SRL „Biocombustibil”. A fost considerat degrevat debitorul „Biocombustibil” SRL de executarea ulterioară a creanțelor creditorilor.

La 21 martie 2014 BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare a înaintat cerere de redeschidere a procedurii de lichidare în motivarea cărei a indicat că prin Hotărârea Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2013 instanța a hotărât de a intenta procedura de insolabilitate față de „Biocombustibil” SRL și de a desemna în calitate de administrator al procesului de insolabilitate pe ÎI „Stejar Veaceslav”.

În susținerea cererii a invocat că, în conformitate cu contractul de credit nr. 61-07 din 20 decembrie 2007 BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare a acordat „Eliban” SRL, credit în sumă de 616 007 EURO.

În conformitate cu contractul de credit nr. 103-08 din 24 decembrie 2008 BC „Investprivatbank” SA, a acordat „Eliban” SRL, credit în sumă de 6 745 700 lei.

Mai invocă BC „Investprivatbank” SA că, în scopul garantării executării în termen a obligațiilor asumate pe contractul de credit nr. 103-08 din 24 decembrie 2008, precum și achitării penalităților și prejudiciului cauzat prin neexecutare sau executare necorespunzătoare a contractului de credit de către împrumutatul SRL „Eliban”, Debitorul ipotecar - „Biocombustibil” SRL a constituit a încheiat un contract de ipotecă în favoarea creditorului ipotecar - BC „Investprivatbank” S.A. în proces de lichidare.

Mai indică faptul că, în baza contractului de ipoteca nr. 5349 din 17 iunie 2010 gajul asupra bunurilor imobile situate în or. Drochia, str. Mitropolit Varlaam, 25 și anume: construcție comercială și prestarea serviciilor cu suprafața totală 571,00 m. p., nr. cadastral 3601106.028.01; construcție garaj cu suprafața totală 46,80 m. p., nr. cadastral 3601106.028.02, aparține cu drept de proprietate „Biocombustibil” SRL.

La data pronunțării Hotărârii de încetare a procesului de insolabilitate suma datoriilor calculate și neachitate de către debitorul SRL „Eliban” conform Contractului de credit nr. 103-08 din 24.12.2008, a rămas fără modificări și constituie suma de 15 545 260,27, 27 lei bani.

Precizează BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare, că la data de 15.10.2012, a inițiat procedura de executare silită a dreptului de ipotecă față de bunurile grevate de „Biocombustibil” SRL, prin notificarea debitorului SRL „Eliban” în proces de insolabilitate) și a debitorului ipotecar „Biocombustibil” SRL, acordând termenul legal de 20 de zile pentru transmiterea benevolă a bunurilor ipotocate în posesie.

La data de 19 noiembrie 2012 la OCT Drochia a fost înregistrat preavizul privind exercitarea dreptului de ipotecă.

Prin Hotărârea Judecătoriei Drochia din 12 august 2013, a fost admisă integral acțiunea BC „Investpnavatbank” SA în proces de lichidare împotriva SRL

„Biocombustibil”, intervenient accesoriu SRL „Eliban”, privind transmiterea în posesie a bunului imobil din or. Drochia, str. Mitropolitul Varlaam, 25.

Menționează BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare că, prin scrisoarea nr. 07/294 din 14 iunie 2013, a informat administratorul SRL „Biocombustibil”, Stejar Veaceslav, despre grevarea cu gaj a bunului imobil ce aparține cu drept de proprietate debitorului și care ulterior a fost inclus în masa debitoare.

Accentuează faptul că, conform art. 3 din Legea cu privire la ipotecă, nr. 142-XVI din 26.06.2008, IPOTECA (GAJUL) - drept real în al cărui temei creditorul e în drept să ceară satisfacerea creanțelor sale, cu preferință față de ceilalți creditori, inclusiv statul, din valoarea bunurilor imobile depuse în ipotecă, în cazul în care debitorul omite să execute obligațiile garantate cu ipotecă, aceiași normă este stipulată și în alin. 1) art. 454 din Codul civil al RM.

Consideră BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare, că toate sumele rezultate din valorificare bunului imobil din or. Drochia, str. Mitropolitul Varlaam, 25, inclus în masa debitoare, urmau să fie îndreptate spre stingerea creanței garantate cu gaj, fapt ce nu a fost realizat.

Solicită BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare, a redeschide procesul de lichidare a SRL „Biocombustibil” în proces de faliment, cu obligarea lichidatorului de a transfera pe contul BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare a sumelor obținute din valorificarea bunului imobil din or. Drochia, str. Mitropolitul Varlaam, 25. A desemna în calitate de lichidator pe ÎI „Baidaus Alina”, Certificat nr. 20506 din 06 decembrie 2011, str. A. Russo, nr. 55 ap. 24 mun. Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 mai 2014, a fost respinsă ca nefondată cererea înaintată de BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare privind redeschiderea procedurii de lichidare a „Biocombustibil” SRL.

Invocând ilegalitatea acestei încheieri, la 21 mai 2014, BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvabilitate, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă cererea înaintată de BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare privind redeschiderea procedurii de lichidare a „Biocombustibil” SRL”.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că, la emiterea încheierii recurate, instanța de insolvabilitate a încălcat normele de drept procedural.

Totodată, recurentul mai menționează că, instanța de apel nu a elucidat toate circumstanțele care ar duce la soluționarea corectă a litigiului.

Din actele pricinii rezultă cu certitudine că, încheierea recurată a fost pronunțată la 06 mai 2014, iar recursul a fost declarat la 21 mai 2014.

Astfel, instanța de recurs constată că recursul a fost declarat în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii se constată cu certitudine că, la 21 martie 2014 BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare a înaintat cerere de redeschidere a procedurii de lichidare față de „Biocombustibil” SRL, iar prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 mai 2014, a fost respinsă ca nefondată cererea înaintată de BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare privind redeschiderea procedurii de lichidare a „Biocombustibil” SRL”.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție analizând situația de fapt din prezenta speță, în raport cu probele anexate la dosar, consideră oportun de a reitera prevederile art. 26 al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, care statuiază expres că, prin încheierea de admitere a cererii introductive spre examinare, instanța de insolvență dispune administratorului provizoriu să notifice imediat despre aplicarea măsurilor de asigurare în toate registrele publice, inclusiv în registrul de stat al persoanelor juridice și în registrul de stat al întreprinzătorilor individuali, în registrul bunurilor imobile și în alte registre în care se înscriu gajul, băncile, organele cadastrale teritoriale, autoritățile vamale, oficiile poștale, stațiile de cale ferată, depozitele portuare și vamale, alte locuri de înmagazinare din circumscripția în care debitorul își are sediul ori filiale sau reprezentanțe, pentru a sista orice operațiune cu bunurile acestuia, cerându-le lor să îi predea corespondența debitorului și orice alte comunicări sosite pe adresa lui. În cel mult 10 zile lucrătoare de după desemnare, administratorul provizoriu trimite notificări tuturor creditorilor din evidența contabilă, prezentată de debitor în conformitate cu art. 27 alin. (3) al Legii menționate, pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului debitorului și prezentarea unei referințe asupra cererii introductive.

Prin urmare, instanța de insolvență corect a reținut că, administratorul insolvenței Stejar Veaceslav la 28 mai 2013 a expediat în adresa BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare, notificarea nr. Bc-13 care a fost recepționată de BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare, la 31 mai 2013 fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele pricinii.

Totodată, prin prisma prevederilor art. 29 al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, Curtea de Apel Chișinău corect a constatat că, BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare, în temeiul legii nu a depus cerere de validare a creanțelor față de „Biocombustibil” SRL.

Totodată, administratorul insolvenței Stejar Veaceslav a inclus în tabelul preliminar al creanțelor creanța față de BC „Investprivatbank” SA în proces de

lichidare, necătând la faptul că, BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare nu a depus cerere preliminară.

Tabelul preliminar al creanțelor a fost depus la dosar în termen, iar în raportul administratorului provizoriu din 19 iunie 2013 este menționată creanța creditorului potențial BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare, în mărime de 1 000 000 lei, sumă ce a fost introdusă numai în baza informației primite la 14 iunie 2013.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate just a stabilit că, administratorul insolvabilității Stejar Veaceslav și-a îndeplinit atribuțiile stabilite prin lege, astfel că la 19 iunie 2013 a fost intentat procesul de insolvabilitate față de debitorul „Biocombustibil” SRL, în Monitorul Oficial al RM din 28 iunie 2013 a fost publicată Hotărârea de intentare a procesului.

Instanța de recurs menționează că, administratorul insolvabilității, suplimentar a expediat către BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare notificare Bc-33 din 12 iulie 2013 potrivit cărei a fost înștiințat că este în drept să depună cerere de admitere a creanțelor conform art. 140 și 141 din Legea insolvabilității, cu sau fără Hotărârea Judecătorei Drochia din 12 august 2013, despre care nu a fost notificat.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a reitera prevederile art. 140 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, carea statuiază expres că, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Cererea de admitere a creanței trebuie făcută chiar dacă aceasta nu este stabilită printr-un titlu. Creanțele neconfirmate prin cerere de admitere a creanței nu se includ în tabelul definitiv al creanțelor și nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege. Creanțele incluse în tabelul preliminar în baza cererilor scrise ale creditorilor nu se cer confirmate repetat prin cerere de admitere la includerea lor în tabelul definitiv. Creanțele incluse în tabelul preliminar cu titlu provizoriu fără drept de vot, în baza datelor din evidența contabilă a debitorului, și nesuținute ulterior în termen de către creditor prin cerere de admitere a creanței nu se includ în tabelul definitiv al creanțelor și se consideră nevalidate. Creanțele neajunse la scadență se consideră scadente din momentul intentării procesului de insolvabilitate. Creanțele sub condiție la data deschiderii procedurii vor fi îndreptățite să participe la distribuire de sume în măsura permisă de prezenta lege. Se consideră sub condiție și creanțele care pot fi valorificate împotriva debitorului numai după

executarea unui codebitor principal. Sub incidența prezentului articol cad și creanțele întemeiate pe hotărâri judecătorești sau pe hotărâri arbitrale irevocabile, sau pe titluri executorii.

Totodată, instanța de recurs reiterează și prevederile art. 145 din Legea sus enunțată, potrivit căreia, cu excepția cazului în care notificarea intentării procesului s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor prezentei legi, titularul de creanțe, anterioare intentării procesului, care nu depune cerere de validare a creanțelor pînă la expirarea termenului de înaintare a creanțelor prevăzut prin hotărîrea instanței de insolabilitate, este decăzut, în ceea ce privește creanțele respective, din următoarele drepturi:

- a) de a participa și de a vota la adunarea creditorilor;
- b) de a înainta și de a retrage candidatura administratorului insolabilității/lichidatorului;
- c) de a participa la distribuirile de sume în cadrul procedurii de restructurare și/sau al procedurii falimentului;
- d) de a își realiza creanțele împotriva debitorului, a membrilor ori asociațiilor acestuia;
- e) de a înainta propuneri de restructurare a debitorului.

La cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor. Încheierea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței poate fi contestată cu recurs de administratorul insolabilității/lichidator, de debitor sau de creditor. Odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, instanța de insolabilitate numește o ședință specială de validare pe cheltuiala creditorului întîrziat. La data validării creanței repuse în termen, se rectifică tabelul definitiv al creanțelor.

Avînd la bază normele de drept citate, Colegiul menționează că, instanța de insolabilitate corect a stabilit că BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare, nu și-a onorat dreptul să înainteze tardiv creanța, conform art. 145 al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Pe marginea pretenției invocate de BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare, privind obligarea administratorului să transfere sume obținute din valorificarea bunurilor pe contul BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare, instanța de recurs consideră oportun de a reitera prevederile art. 143, alin. (8) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care statuează expres că, consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanțelor are efectul unei hotărîri judecătorești definitive și irevocabile pentru toate creanțele validate, conform valorii și rangului lor, precum și pentru debitor, administrator/lichidator și pentru toți

creditorii chirografari și creditorii garantați. După validarea creanțelor din tabelul definitiv, numai titularii creanțelor consemnate în tabel pot să participe la votul planului de restructurare sau la orice repartitie de sume, în caz de faliment etc.

În concluzie, instanța de recurs menționează că, este legală încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 mai 2014, din care motive urmează să fie menținută.

Din considerentele menționate, având în vedere faptul că încheierea recurată este legală, iar argumentele invocate în cererea de recurs sunt neîntemeiate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare, cu menținerea încheierii instanței de insolabilitate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 mai 2014, pronunțată în procesul de insolabilitate intentat în privința „Biocombustibil” SRL.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Vera Macinskaia