

ÎNCHEIERE

23 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadi, Ion Corolevschi

examinînd cererea de abținere declarată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasie și Șpac Alexandru,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Nicolai Manastîrlî și Zinovia Stamova împotriva Băncii Comerciale „Moldova-Agroindbank” societatea pe acțiuni cu privire la radierea gajului din Registrul bunurilor imobile,

c o n s t a ț ă:

La 06 martie 2013, Nicolai Manastîrlî și Zinovia Stamova au depus o cerere de chemare în judecată împotriva Băncii Comerciale „Moldova-Agroindbank” societatea pe acțiuni cu privire la radierea gajului din Registrul bunurilor imobile.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ciadîr-Lunga din 25 noiembrie 2013 acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 24 decembrie 2013 Nicolai Manastîrlî și Zinovia Stamova au declarat apel împotriva hotărîrii primei instanțe.

Judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasie și Șpac Alexandru au înaintat cerere de abținere de la judecarea cauzei în ordine de apel, invocînd că anterior au participat la examinarea cauzei civile înaintată de BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva lui Nicolai Manastîrlî, Maria Manastîrlî și Zinovia Stamova cu privire la transmiterea forțată a bunului în posesie pentru a fi vîndut și în rezultat prin decizia Curții de Apel Comrat din 07 decembrie 2010 și-au expus opinia referitor la bunul din litigiu cu atît mai mult că litigiul dat este și dintre aceleași părți (f.d. 139-141).

Curtea de Apel Comrat a expediat cauza la Curtea Supremă de Justiție pentru strămutarea la altă instanță de judecată egală în grad din motivul abținerii de la judecată a judecătorilor nominalizați.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de abținere a judecătorilor Curdov Afanasie și Șpac Alexandru, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a o admite, cu strămutarea pricinii spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform alin. (4) CPC al aceluiași articol, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. d) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă.

Materialele cauzei denotă că prin hotărârea Judecătoriei Ciadâr-Lunga din 15 februarie 2010 a fost admisă parțial acțiunea BC „Moldova-Agroindbank” SA și a fost dispusă transmiterea în posesia acesteia, pentru a fi vândută construcția cu suprafața de 195,3m² și a terenului aferent cu suprafața de 0,0398 ha, situate în or. Ceadâr –Lunga, str. Lenin, 105/1, înregistrate în Registrul bunurilor imobile la Oficiul Cadastral Teritorial Ceadâr-Lunga, filiala ÎS „Cadastru”, sub nr. cadastrale 9602217.210.01 și respectiv 9602217.210, hotărâre menținută prin decizia Curții de Apel Comrat din 07 decembrie 2010, (complet de judecată compus din judecătorii Curdov Afanasie, Terzi Parascovia și Șpac Alexandru).

Deci, se constată cu certitudine că judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasie și Șpac Alexandru, au participat la examinarea unei pricini civile care are tangență directă cu litigiul din speță și și-au expus opinia asupra pricinii care se judecă.

Raportînd circumstanțele constatate la prevederile legal enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră drept întemeiată cererea de abținere a judecătorilor Curdov Afanasie și Șpac Alexandru în temeiul art. 50 alin. (1) lit. d) CPC.

Astfel, avînd în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal în această instanță din lipsa de cadre, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Nicolai Manastîrlî și Zinovia Stamova împotriva Băncii Comerciale „Moldova-Agroindbank” societatea pe acțiuni cu privire la radierea gajului din Registrul bunurilor imobile, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în nemijlocita apropiere a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite cererea de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasie și Șpac Alexandru.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Nicolai Manastîrlî și Zinovia Stamova împotriva Băncii Comerciale „Moldova-Agroindbank” societatea pe acțiuni cu privire la radierea gajului din Registrul bunurilor imobile, se strămută spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadi

Ion Corolevschi