

ÎNCHEIERE

23 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Vera Macinskaia
Svetlana Novac
Oleg Sternioală
Ala Cobăneanu

examinând cererea Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/183 cu privire la explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 06 iunie 2014

constată:

La 22 iunie 2010, APLP nr. 54/183 a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Apă-Canal Chișinău” cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii a indicat că la 05 iulie 1999 a încheiat cu SA „Apă-Canal Chișinău” contractul nr. 55.0006.01 privind livrarea apei reci și evacuarea apelor uzate.

Menționează că la 26 februarie 2007 a fost semnat acordul adițional la contractul menționat, prin care SA „Apă-Canal Chișinău” s-a obligat să achite 2 % din sumele achitate pentru serviciile de alimentare cu apă și evacuare a apelor uzate, pentru îndeplinirea lucrărilor de marketing menționate în acord.

Afirmă că până în prezent acordul nu a fost reziliat.

Ultimele achitări pentru serviciile de marketing au fost achitate la 27 martie 2008.

Mai indică că s-a adresat de mai multe ori cu somații referitor la achitarea restanțelor, însă fără succes.

De asemenea, afirmă că au fost întocmite mai multe acte cu privire la îndeplinirea lucrărilor de marketing, suma debitoare fiind de 96719,58 lei.

Solicită încasarea de la SA „Apă-Canal Chișinău” a datoriei în mărime de 96719,58 lei.

La 09 noiembrie 2010, SA „Apă-Canal Chișinău” a depus cerere reconvențională împotriva APLP nr. 54/183 cu privire la încasarea datoriilor pentru serviciile de aprovizionare cu apă și evacuare a apelor uzate.

În susținerea cererii reconvenționale menționează că conform punctelor 3.2.1

și 5.1 a contractului pentru livrarea apei și recepționarea apelor uzate nr. 55-0006-01 din 30 aprilie 1999, APLP nr. 54/183 s-a obligat să achite costul serviciilor prestate și facturate.

Totodată, conform prevederilor pct. 13 al contractului și pct. 1 alin. 1 din Acordul adițional la contract nr. 20-05/1150 din 26 februarie 2007, APLP nr. 54/183 s-a obligat să efectueze lucrul cu populația în vederea perceperii plăților curente și a datoriilor existente la data încheierii contractului și cele acumulate pe parcursul acțiunii acestuia.

A mai indicat că pentru lucrul efectuat de APLP nr. 54/183 în vederea achitării integrale de către membrii asociației a serviciilor de apă și canalizare utilizate, s-a obligat să achite ultimei 2 % din sumele parvenite lunar pentru servicii.

Susține că la 01 noiembrie 2010, datoria APLP nr. 54/183 ca urmare a neexecutării obligațiilor asumate prin contract și Acordul adițional pentru serviciile de aprovizionare cu apă și evacuare a apelor uzate constituie suma de 12467078,70 lei.

Astfel, achitarea datoriei de 96719,58 lei invocată de APLP nr. 54/183 în cererea inițială, poate fi acceptată spre executare de SA „Apă-Canal Chișinău” numai cu condiția achitării integrale de către APLP nr. 54/183 a datoriei pentru serviciile de livrare a apei și recepționare a apelor uzate formate pe perioada decembrie 2000-octombrie 2010 în sumă de 12467078,70 lei.

Solicită încasarea de la APLP nr. 54/183 a datoriei în sumă de 12467078,70 lei pentru serviciile de aprovizionare cu apă și recepționare a apelor uzate pe perioada decembrie 2000-octombrie 2010 și taxa de stat în mărime de 50000 lei.

Ulterior, SA „Apă-Canal Chișinău” a depus cerere de modificare a cuantumului acțiunii.

În motivarea cererii menționează că solicită modificarea cuantumului acțiunii spre majorare cu suma de 1857446,78 lei – datorie formată pe perioada 01 octombrie 2010-01 octombrie 2011 (durata examinării litigiului), în baza actului de control a datoriilor APLP nr. 54/183 din 07 noiembrie 2011.

Solicită încasarea de la APLP nr. 54/183 a datoriei în sumă de 14324525,48 lei și a taxei de stat în mărime de 50000 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 20 octombrie 2011 acțiunea inițială a APLP nr. 54/183 a fost admisă integral și s-a încasat de la SA „Apă-Canal Chișinău” în beneficiul APLP nr. 54/183 datoria în sumă de 96719,58 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 12501,58 lei. Acțiunea reconvențională a fost admisă integral. De la APLP nr. 54/183 a fost încasat în beneficiul SA „Apă-Canal Chișinău” datoria în sumă de 14324525,48 lei și taxa de stat în mărime de 50000 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2013 a fost admis apelul declarat de APLP nr. 54/183, casată parțial hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 20 octombrie 2011 în partea admiterii cererii reconvenționale înaintată de SA „Apă-Canal Chișinău” și în această parte emisă o nouă hotărâre, prin care acțiunea reconvențională a SA „Apă-Canal Chișinău” împotriva APL nr. 54/183 cu privire la încasarea datoriilor pentru serviciile de aprovizionare cu apă și evacuare a apelor uzate, a fost respinsă. În rest, hotărârea primei instanțe a fost menținută.

La 17 februarie 2014, SA „Apă-Canal Chișinău” a declarat recurs împotriva

deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 06 iunie 2014 a fost admis recursul declarat de către SA „Apă-Canal Chișinău”, casată parțial decizia Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2013, în partea prin care a fost casată hotărârea primei instanțe și emisă în partea dată o nouă hotărâre prin care acțiunea reconvențională a SA „Apă-Canal Chișinău” împotriva APLP nr. 54/183 cu privire la încasarea datoriilor pentru serviciile de aprovizionare cu apă și evacuare a apelor uzate a fost respinsă cu menținerea în această parte a hotărârii Judecătorei Economice de Circumscripție din 20 octombrie 2011.

La 30 iunie 2014, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/183 a depus cerere cu privire la explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție sub aspectul argumentării tuturor capetelor de cerere expuse în referința la cererea de recurs înaintată de APLP nr. 54/183.

Invocă că actul de control al datoriilor din 07 octombrie 2011 și actul de verificare pentru perioada ianuarie 2004 – octombrie 2011, sunt niște acte unilaterale ale SA „Apă-Canal Chișinău” care nu au fost contrasemnate de APLP nr. 54/183, fiind întocmite în lipsa lor, respectiv nici nu au putut fi contestate.

Consideră că în speță nu au fost prezentate acte care ar confirma volumul lunar al serviciilor prestate și necesită a concretiza în baza căror probe își întemeiază SA „Apă-Canal Chișinău” aceste datorii.

Exprimă nedumerirea asupra faptului cum APLP nr. 54/183 poate să achite o datorie care nu este înregistrată în contabilitate.

Insistă că anume SA „Apă-Canal Chișinău” efectuează calculele și prezintă spre plată bonurile de plată consumatorului final.

Susține că APLP 54/183 este în imposibilitate de a achita costul serviciilor prestate, dat fiind faptul că costul acestor servicii este calculat și încasat de la locatari prin intermediul ÎM „INFOCOM” de către SA „Apă Canal Chișinău”.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea cu privire la explicarea deciziei instanței de recurs din considerentele ce urmează.

La caz, se constată că prin decizia Curții Supreme de Justiție din 06 iunie 2014 a fost admis recursul declarat de către SA „Apă-Canal Chișinău”, casată parțial decizia Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2013, în partea prin care a fost casată hotărârea primei instanțe și emisă o nouă hotărâre prin care acțiunea reconvențională a SA „Apă-Canal Chișinău” împotriva APLP nr. 54/183 cu privire la încasarea datoriilor pentru serviciile de aprovizionare cu apă și evacuare a apelor uzate a fost respinsă, cu menținerea în această parte a hotărârii Judecătorei Economice de Circumscripție din 20 octombrie 2011.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) CPC, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Prin prisma prevederilor normei sus enunțate, Colegiul constată că cererea Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/183 cu privire la explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 06 iunie 2014 este neîntemeiată.

Or, conținutul deciziei date nu necesită explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului deciziei, la fel decizia nu cuprinde careva dispoziții contradictorii, dispozitivul indicând cert că se menține hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 20 octombrie 2011, în partea prin care a fost admisă integral acțiunea reconvențională și încasat de la Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/183 în beneficiul SA „Apă-Canal Chișinău” suma de 14324525,48 lei cu titlu de datorie și suma de 50000 lei cu titlu de taxă de stat.

Totodată, este de menționat că din decizia instanței de recurs rezultă clar și motivele care au stat la baza adoptării unei atare soluții, precum și norma legală aplicabilă speței, constatările expuse fiind certe, exprese și clare, prin urmare nu lasă loc interpretărilor.

Distinct de cele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/183 cu privire la explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 06 iunie 2014, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 251, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/183 cu privire la explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 06 iunie 2014.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Vera Macinskaia

Svetlana Novac

Oleg Sternioală

Ala Cobăneanu