

DECIZIE

6 august 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi
Tamara Chișcă-Doneva
Ion Druță

examinând recursul declarat de către reprezentantul recurentului Vasile Pșenișniuc, Alexandru Bernaz și Nicolae Luca,

în cauza civilă la cererea lui Vasile Pșenișniuc și Nicolae Luca cu privire la explicarea tabelului de validare a creanțelor din 16 ianuarie 2012,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 6 mai 2014, prin care a fost respinsă ca fiind nefondată cererea lui Vasile Pșenișniuc și Nicolae Luca cu privire la explicarea tabelului de validare a creanțelor din 16 ianuarie 2012

c o n s t a ț ă

Prin hotărârea Curții de Apel Economice a RM din 12 septembrie 2011, a fost intentat procesul de insolabilitate în privința debitorului „Mecontec-ZZ” SRL, mun. Chișinău, str. Nicolae Costin, 10, c/f 1006600013009.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2013 cererea administratorului a fost admisă și a fost anulat procesul-verbal al adunării creditorilor Mecontec-ZZ SRL din 27 iunie 2013 în partea hotărârilor adoptate asupra chestiunilor 2 a) - propunerea candidaturii lichidatorului și nr. 5) - privind petrecerea licitației de vânzare a bunurilor imobile din str. Petru Movilă, 23/4 mun. Chișinău cu prețul inițial de 51 mln. lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 decembrie 2013, s-a dispus de a se aproba procesul verbal al creditorilor Mecontec-ZZ SRL din 27 iunie 2013. S-a intentat procedura de faliment în privința Mecontec-ZZ SRL, mun. Chișinău, str. Nicolae Costin, 10, c/f 1006600013009 cu valorificarea și lichidarea masei debitoare și dizolvarea debitorului. S-a desemnat în calitate de lichidator al Mecontec-ZZ SRL - ÎI "Ambrosi Tudor" deținător al Certificatului de perfecționare profesională nr. 9698 din 14.12.2007. S-a împuternicit lichidatorul să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și distribuirii masei debitoare, precum și alte atribuții prevăzute de lege, în măsura în care sunt necesare pentru terminarea tuturor operațiunilor procedurii falimentului. S-a obligat lichidatorul să publice dispozitivul prezentei încheieri în modul prevăzut de art. 7 al Legii insolabilității.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 ianuarie 2014, s-a dispus corectarea greșelii din încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 decembrie 2013, în cauză civilă la cererea SRL „Mecontec-ZZ” SRL în proces de insolabilitate și s-a indicat c/f nr. 1003600096672 în loc de c/f 1006600013009.

Ulterior, la data de 8 aprilie 2014, Vasile Pșenișniuc și Nicolae Luca au depus cerere, înregistrată cu nr. 3661, cerând explicarea tabelului de validare a creanțelor din 16 ianuarie 2012.

În motivarea cererii au indicat că, prin hotărârea Curții de Apel Economice din 16 ianuarie 2012, a fost aprobat tabelul creanțelor, cu validarea creanțelor lui Vasile Pșenișniuc față de SRL Mecontec-ZZ în sumă de 863 045 lei (rangul V-datorie) și 8 630 lei (rangul VI - penalitate), și creanțele lui Nicolae Luca față de SRL Mecontec- ZZ în sumă de 26 500 euro (rangul V-datorie), 35 239,15 lei (rangul VI - dobândă) și 1000 lei (rangul VI - cheltuieli de judecată), cu stabilirea persoanelor nominalizate calitate de creditori chirografari.

Mai indică că, la data de 13 martie 2013 a intrat în vigoare Legea insolabilității nr. 149, care prin prisma art. 50 stabilește că persoanele fizice, creanțele cărora sunt născute din contracte de investire în construcția de locuințe, se consideră în calitate de creditori garantați, la rând cu creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masă debitoare, care sunt îndreptățiți la satisfacerea prioritară a capitalului împrumutat, a dobânzii și a cheltuielilor aferente din contul bunului gajat.

În acest sens, reclamanții constată existența în hotărârea Curții de Apel Economice din 16 ianuarie 2012 a dispozițiilor contradictorii în ce privește rangul creditorilor Vasile Pșenișniuc și Nicolae Luca.

Astfel, cer reclamanții explicarea hotărârii Curții de Apel Economice din 16 ianuarie 2012, în vederea omiterii dispozițiilor contradictorii, în ce privește rangul creditorilor garantați Vasile Pșenișniuc și Nicolae Luca.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 6 mai 2014 cererea lui Vasile Pșenișniuc și Nicolae Luca a fost respinsă ca fiind nefondată.

La 21 mai 2014, reprezentantul lui Vasile Pșenișniuc, Alexandru Bernaz și Nicolae Luca, au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 6 mai 2014, cerând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii recurate și pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a cererii depuse de ei cu privire la explicarea tabelului de validare a creanțelor din 16 ianuarie 2012.

În motivarea recursului au invocat dezacordul cu încheierea primei instanțe, indicând că ar fi fost emisă cu încălcarea normelor de drept material.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii primei instanțe din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum rezultă din materialele cauzei, prin hotărârea Curții de Apel Economice a RM din 12 septembrie 2011, a fost intentat procesul de insolabilitate în privința debitorului „Mecontec-ZZ” SRL mun. Chișinău, str. Nicolae Costin, 10.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 16 ianuarie 2012, a fost aprobat tabelul creanțelor, cu validarea creanțelor lui Vasile Pșenișniuc față de SRL "Mecontec-ZZ" în sumă de 863 045 lei (rangul V- datorie) și 8 630 lei (rangul VI -

penalitate), și creanțele lui Nicolae Luca față de SRL "Mecontec- ZZ" în sumă de 26 500 euro (rangul V- datorie), 35 239,15 lei (rangul VI - dobândă și 1000 lei (rangul VI - cheltuieli de judecată), cu stabilirea persoanelor nominalizate calitatea de creditori chirografari.

Astfel, instanța de recurs consideră întemeiată încheierea Curții de Apel Chișinău din 6 mai 2014, prin care a fost respinsă cererea recurenților cu privire la explicarea tabelului de validare a creanțelor din 16 ianuarie 2012, deoarece corect prima instanță nu a constatat că sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau că hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii.

Mai mult ca atât, legislația în vigoare nu prevede explicarea tabelului de validare a creanțelor.

Instanța de recurs indică că la 16 ianuarie 2012, prin hotărârea Curții de Apel Economice, a fost validat tabelul creanțelor, recurenților fiindu-le atribuit calitatea de creditori chirografari.

Argumentul reprezentantului recurenților, prin care cere explicarea încheierii nominalizate, invocând modificările operate în art.50 din Legea insolvenței, în vigoare din 13 martie 2013, urmează a fi respins, deoarece lipsesc temeiuri de explicare a încheierii Curții de Apel Economice din 16 ianuarie 2012, or este pusă întrebarea de aplicare retroactivă a art.50 al Legii insolvenței din 13 martie 2013.

Prin urmare, instanța de recurs consideră ca fundamentată soluția primei instanțe cu privire la respingerea cererii recurenților de explicare a tabelului de validare a creanțelor.

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că încheierea primei instanțe este întemeiată și legală, iar criticele invocate de către recurenți sunt nejustificate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea primei instanțe.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către reprezentantul recurentului, Vasile Pșenișniuc , Alexandru Bernaz și Nicolae Luca.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 6 mai 2014 în cauza civilă la cererea lui Vasile Pșenișniuc și Nicolae Luca cu privire la explicarea tabelului de validare a creanțelor din 16 ianuarie 2012 .

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi

Tamara Chișcă-Doneva

Ion Druță